

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 816 din 12.09.2019
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu, nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sect. 1
CUI 27759259
Fax: 021/5996603

- pentru postul de televiziune B1 TV
BUCUREȘTI, Str. Ion Câmpineanu, nr. 20, sect. 1

Întrunit în ședințele publice din 10 și 12 septembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate pentru emisiunea „Bună România”, difuzată în ziua de 22.06.2019 de postul de televiziune B1 TV referitoare la cazul familiei Săcărin, o familie de români din Statele Unite care au adoptat o fetiță, pe nume Sorina, care locuia în localitatea Baia de Aramă, jud. Mehedinți. În ședința publică din 12.09.2019, membrii Consiliului au decis să sancționeze cu amendă de 5.000 de lei postul B1 TV pentru încălcarea prevederilor articolelor 3 alin. (3) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 3 alin. (3): Dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

- art. 66: În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Postul de televiziune B1 TV aparține S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 486.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017

Vizionând imagini din emisiunea analizată, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat, pe de o parte, prevederile art. 3 alin. (3) din Codul audiovizualului potrivit cărora dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

Astfel, din analiza raportului de monitorizare a reieșit că postul de televiziune B1 TV a difuzat aceste emisiuni pornind de la o informație potrivit căreia minora Sorina Săcărin a fost luată cu forța din casa familiei în care s-a aflat în plasament familial, în temeiul unei hotărâri judecătorești executorii, pentru a fi încredințată unei familii de români stabiliți în America care o adoptaseră.

Redăm din raportul de monitorizare:

Emisiunea „Bună, România!” difuzată de la ora 18.00 de postul B1TV Prezentatori: Radu Buzăianu și Răzvan Zamfir.

Invitați: Irina Stoian(tel)-jurnalist, Victor Dumitrică(tel)-avocatul asistentei maternale.

Titluri: *Imagini sfâșietoare, Copil orfan luat cu forța de autorități, Curtea de Apel Craiova exportă orfani, Femeia care a bruscă fetița e procuror, cea mai controversată adopție internațională din ultimii ani.*

Răzvan Zamfir: **Executarea silită a unei adopții, cred că e cea mai bună descriere a ceea ce s-a petrecut astăzi. După o decizie a Curții de Apel Craiova, procurorii împreună cu jandarmii și Poliția, au descins la domiciliul unei fete de opt ani care se afla în grija unei asistente maternale, au luat-o cu forța, pardon, nu au luat-o, au târât-o cu forța spre dubă, au introdus-o în dubă ca pe, nu știu, ultimul protestatar anti PSD-ist, și bineînțeles urmează să fie încredințată unei familii adoptive din Statele Unite ale Americii, în condițiile în care după cum știți și dumneavoastră, știm și noi, știe toată lumea, adopțiile internaționale este o chestiune extrem de sensibilă în România în continuare.**

Radu Buzăianu: *Imaginile sunt cumplite, hai să plecăm de la ce s-a petrecut în casă când doamna procuror a venit, o să vedeți acolo, însoțită de mascați, însoțită de tot ce era de rigoare, necesar, a creat un moment extrem, extrem de straniu, un moment care a generat foarte multă emoționalitate, o să explicăm imediat.*

Sunt prezentate imagini din casa asistentei maternale în momentul în care fetița este luată cu forța de procuror. Se aud țipetele copilei și asistenților maternali. Imaginile sunt blurate și însoțite de avertismentul **ATENȚIE! Imagini care vă pot afecta emoțional.**

Radu Buzăianu: *Da, să-i ascultăm și pe părinții, nu părinți, că nu-s părinți de fapt, sunt asistenți maternali, asta e procedura, dar, sigur, dacă ați urmărit imaginile din casă, ele nu prea pot fi difuzate din cauza rigorilor CNA-ului și atunci vom avea această restricție.*

Răzvan Zamfir: *Deci imaginile sunt scandaloase pentru Consiliul Național al Audiovizualului. Rămâne de văzut dacă sunt suficient de scandaloase pentru Inspekția Judiciară și pentru Secția Specială. Asta sunt curios.*

Radu Buzăianu: *Deci dacă sunt niște imagini ce nu pot fi date la televizor, înseamnă că ...*

Răzvan Zamfir: *Nu pot fi difuzate, e clar că ceva în neregulă, nu?*

Radu Buzăianu: *...e clar că e ceva foarte grav acolo, la mijloc.*

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au apreciat că nu a fost respectat principiul interesului superior al minorului în programele de televiziune și că dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine a fost prejudiciat.

Pe de altă parte, membrii Consiliului au constatat și încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului, conform căruia, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Astfel, în cadrul emisiunilor monitorizate, au fost dezbătute subiecte referitoare la familia adoptivă a minorei, familia Săcărin, cu privire la care au fost formulate opinii acuzatoare în ceea ce privește procesul de adopție, s-au făcut speculații legate de adopții internaționale ilegale și nu au fost prezentate puncte de vedere din partea tuturor părților implicate.

Redăm fragmente din rapoartele de monitorizare:

Radu Buzăianu: *Bun, hai să vedem, doamna aceasta care a crescut-o pe fetiță timp de șapte ani și n-a adoptat-o, să vedem ce spunea în urmă cu puțină vreme, nu știu, probabil cu câteva săptămâni, într-o emisiune la televizor. Nu, cred că câteva luni în urmă.*

Sunt difuzate imagini dintr-o emisiune transmisă de Sabotorii TV în care sunt prezenți cei doi soți asistenți maternali alături de doi prezentatori ai emisiunii respective.

Prezentatoare: *Nu, lasă-i pe dumnealor că sunt declarații care pot fi...*

Soțul asistentei maternale: *Domn director Vali Croitoru...*

Asistenta maternală: **Vali Croitoru, că sunt foarte mari presiuni de la Ambasadă, de la Autoritatea, de la București. Deci nu poate să facă nimic.**

Soțul asistentei maternale: **Și inclusiv de la Ministrul Muncii. De la Ministrul Muncii, atunci pe timpul acela era doamna Olguța Vasilescu, dar acum trebuie să audă domn Ministru al Muncii, șeful...**

Prezentatoare: **Asta v-a spus directorul de acolo, dar nu știm dacă este adevărat sau nu.**

Soțul asistentei maternale: **Este foarte adevărat...**

Prezentator: **Mă, dacă așa a spus...**

Soțul asistentei maternale: **Directorul, când intra familia aceasta, Secărin, în birou, tremura, stătea în poziție de drepti. Deci, zicea, domnule, nu am ce să fac, trebuie să mă înțelegeți.**

Asistenta maternală: **Da, și acum când a deschis, familia americană, când a deschis proces penal la cei de la Direcție, că le-a cerut cinci mii de dolari, și au vrut să le dea chitanță și nu au avut de unde să le dea chitanță.**

Prezentatoare: **Stai puțin, că asta e chiar, uau! Dumneavoastră spuneți că familia din America, cea căreia, cei de la Direcția pentru Protecția Copilului Mehedinți au dat spre adopție copilul, ...**

Asistenta maternală: **Le-a dat cinci mii de dolari...**

Prezentatoare: **... a dat cinci mii de dolar, cui? Cuiva de la Direcție, nu?**

Asistenta maternală: **Și au vrut să ceară chitanță.**

Asistenta maternală: **Direcție, DGAPC...**

Soțul asistentei maternale: **Șefa Adopției...**

Răzvan Zamfir: **S-a vorbit despre o șpagă de 30 de mii de dolari sau de euro, nici nu mai știm în ce monedă, și s-a vorbit despre o serie de analize medicale la care ar fi fost supusă fetița, pentru că, s-a speculat, din nou, e o informație șocantă, parulat pe Internet cel puțin, că ar fi fost înfiată pentru că soții din America aveau niște copii care, la rândul lor, aveau nevoie de un transplant...**

În esență, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestor emisiuni, în care s-a dezbătut o temă referitoare la o adopție internațională, nu a fost asigurată o informare imparțială și echilibrată prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, așa cum radiodifuzorul avea obligația în virtutea normei legale citate.

Din această perspectivă, în scopul informării corecte a publicului, Consiliul consideră că în aceste emisiuni ar fi trebuit să fie prezentată și poziția familiei Săcărin ori ale unora dintre organismele statului acuzate că nu ar fi respectat legislația specifică materiei adopțiilor, în condițiile în care opiniile exprimate convergeau spre aceeași idee, anume că adopția nu a avut caracter legal.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 486.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1 TV) se sancționează cu amendă de 5.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (3) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul B1 TV, deoarece în cadrul emisiunii „Bună România” din 21.06.2019, subiectul referitor la adopția unui minor, cu încălcarea dreptului acestuia la respectarea vieții private și la propria imagine, drept care, potrivit art. 3 din Codul audiovizualului, prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată și pentru că, în unele dintre aceste emisiuni, subiectul referitor la procedura adopției nu a fost difuzat cu prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, ceea ce contravine art. 66 din Codul audiovizualului care prevede că în programele de știri și dezbateri trebuie asigurate imparțialitatea, echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru