

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 1012 din 12.11.2019
privind somarea S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral Constantin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 noiembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare cu privire la respectarea, în cadrul emisiunilor de știri și dezbateri difuzate în perioada 05-08.11.2019 de postul REALITATEA PLUS, a prevederilor Deciziei nr. 781/2019 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Președintelui României.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1/09.06.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

În fapt, în data de 08.11.2019, în intervalul orar 21.00-24.00, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea "Realitatea românească", care a cuprins două părți, iar încălcarea dispozițiilor legale menționate a fost

constatată în cadrul celei de a doua părți, difuzate începând cu ora 22.00, încadrată ca dezbateri electorală.

Invitați în studiu: Narcisa Iorga-jurnalist, Eliza Ene Corbeanu- avocat, Mirel Curea-jurnalist, Sabin Drăgulin-jurnalist, Bogdan Comaroni-jurnalist și Marius Ghilezan-scriitor.

Redăm constatările reținute în raportul de monitorizare:

Începând cu ora 23.00, în direct prin telefon a intrat Cozmin Gușă (membru PSD), care a făcut următoarele afirmații la adresa a doi dintre candidații la prezidențiale.

Titluri: *Scenarii pentru Cotroceni. Gușă: Dacă PSD se mobilizează, Dăncilă e în turul 2. Gușă: Statul paralel are doi candidați: Barna și Diaconu. Gușă: Cu Barna în turul 2, Iohannis va avea probleme. Gușă: În turul 2, Dăncilă nu are nicio șansă.*

Sel.1 (rep.00.45-07.55, sel.8-23) Octavian Hoandră: *...Noi chiar discutăm aicea în pauză cum dispăreau oamenii de lângă Iohannis, până s-au prins că trebuie înlăturat Coldea. Dar vezi, noi am mai discutat chestiile astea și lumea le pierde din ...ar trebui să readucem totuși, în față, mai ales acum de alegeri, ce a însemnat statul paralel și cum a susținut și ce oameni și cum a apărut partidul acesta de marionete al lui Barna, cum s-au mutat greutățile, cum unii au fost înlăturați. Lumea uită, sau unii nici n-au fost foarte atenți atunci și nici n-au priceput ceea ce am mai discutat noi aici. Dar, te las. Nu vreau să te pun pe nici un fel de pistă!*

Cozmin Gușă: *...Statul paralel are doi candidați. Îl are pe Barna și-l are pe Diaconu. Mircea Diaconu. Că tot suntem la finalul campaniei, dar sunt din păduri diferite. Adică, rezerviștii dintr-o pădure, aia din stânga șoselei sunt cu Dan Barna. Rezerviștii din ailaltă pădure, din dreapta șoselei, a propos de Silviu Predoiu, securistul șef care îl...pe Ponta, ăștia sunt cu Diaconu. ...Mă bucur că un exeget al Serviciilor Secrete și al securiștilor din România, cum mă consider și eu, dar mai ales pe Mirel îl consider în felul ăsta, mă confirmă. Acești doi securiști, acuma duc o luptă acerbă, pentru intrarea în turul II. Atenție! Pericolul este destul de mare! Să avem statul paralel din stânga șoselei din pădure sau din dreapta să joace finala cu Iohannis. De ce? Pentru că, deși Viorica Dăncilă a luat peste 20% luni la prânz, pe calibrarea institutelor care fac exist poll-ul din pricina ieșirii de la guvernare, acolo s-a produs o demobilizare și o scădere de procente, care o păstrează în continuare în marja de 19-20%, care i-ar permite să meargă în turul II, pe un Barna la 13%, dar nu s-a măsurat diaspora...Și Diaconu, de unde căzuse pe la un 8, ceva%, după învestirea guvernului Orban luni la prânz, a început să dospească și a sărit iar peste 10%, dar atenție, toate aceste calcule pe care le facem și pe care o să le comentăm zilele astea, ele nu vor mai fi valabile într-o singură ecuație, dacă structura de conducere a campaniei PSD își face treaba. (...) Dacă structura asta de conducere a campaniei n-o să-și facă treaba, atunci avem în primul rând favoritul Dan Barna care poate să treacă peste Viorica Dăncilă care nu are partidul mobilizat din pricina structurii de conducere a campaniei, sau, s-ar putea să fie și Mircea Diaconu, ceea ce ar fi mare păcat, pentru că este exact chintesența statului paralel reprezentat de Coldea și de Maior și de Ponta, care-l susțin pe Mircea Diaconu. Nu am de ce să mai fiu diplomat la final de campanie. Mircea Diaconu este un fost colaborator al fostei Securități înainte de 1989. Îmi pare rău, poate să mă dea în judecată. O să-i aduc dovezi, că asta-i viața, care a fost folosit de către neo-securitatea lui George Maior atunci când a intrat în Parlamentul European. Antena 3 n-a fost decât o anexă a unui proiect controlat de către George Maior, atunci când a făcut acel scor. (...)*

Moderatorul nu a intervenit pentru a-i cere interlocutorului dovezi în sprijinul afirmațiilor sale.

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că partea a doua a emisiunii „Realitatea românească” din data de 08.11.2019, de la ora 22.00, încadrată ca dezbateri electorală, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Codul audiovizualului, deoarece au fost aduse acuzații nedovedite unor persoane, candidați la alegerile prezidențiale, de natură a le prejudicia imaginea, și nu a fost prezentat punctul de vedere al acestora, iar moderatorul nu a solicitat cu fermitate interlocutorului să probeze acuzațiile pentru a permite publicului să aprecieze cât de justificate sunt.

Astfel, în cadrul emisiunii, în timpul unei intervenții telefonice au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unora dintre candidați, pe care i-a

nominalizat, susținând despre aceștia, printre altele, următoarele: *Statul paralel are doi candidați. Îl are pe Barna și-l are pe Diaconu. Mircea Diaconu. (...) Acești doi securiști, acum duc o luptă acerbă, pentru intrarea în turul II. Atenție! Pericolul este destul de mare! Să avem statul paralel din stânga șoselei din pădure sau din dreapta să joace finala cu Iohannis. (...) avem în primul rând favoritul Dan Barna care poate să treacă peste Viorica Dăncilă care nu are partidul mobilizat din pricina structurii de conducere a campaniei, sau, s-ar putea să fie și Mircea Diaconu, ceea ce ar fi mare păcat, pentru că este exact chintesența statului paralel reprezentat de Coldea și de Maior și de Ponta, care-l susțin pe Mircea Diaconu. Nu am de ce să mai fiu diplomat la final de campanie. Mircea Diaconu este un fost colaborator al fostei Securități înainte de 1989. Îmi pare rău, poate să mă dea în judecată. O să-i aduc dovezi, că asta-i viața, care a fost folosit de către neo-securitatea lui George Maior atunci când a intrat în Parlamentul European. Antena 3 n-a fost decât o anexă a unui proiect controlat de către George Maior, atunci când a făcut acel scor.*

Față de acestea, în cadrul emisiunii nu au fost prezentate dovezi în susținerea acuzațiilor și nici opinia celor vizați, Consiliul constatând că o asemenea abordare contravine dispozițiilor art. 40 alin. (1 și 2) din Codul audiovizualului, în sensul că, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. De asemenea, în sensul alin. (2) al aceluiași articol, respectarea principiului audiatur et altera pars presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.

În contextul formulării de acuzații în cadrul intervenției telefonice, Consiliul a mai constatat că moderatorul emisiunii nu a avut nicio reacție de a solicita interlocutorului să prezinte probe, așa cum aceasta avea obligația legală în virtutea art. 40 alin. (4) din același act normativ, astfel încât telespectatorii să aibă posibilitatea de a le evalua în cunoștință de cauză. Or, respectarea normei legale are ca scop atât protejarea imaginii persoanei incriminate, cât și respectarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente.

Pentru aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1/09.06.2015 pentru postul REALITATEA PLUS) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul celei de a doua părți a emisiunii „Realitatea românească” din 08.11.2019, de la ora 22.00, au fost aduse acuzații nedovedite unor persoane, candidați la alegerile prezidențiale, de natură a le prejudicia imaginea, și nu a fost prezentat punctul de vedere al acestora, iar moderatorul nu a solicitat cu fermitate interlocutorului să probeze acuzațiile pentru a permite publicului să aprecieze cât de justificate sunt. În raport de aceste fapte, a fost constatată încălcarea prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

Cons. Munteanu Ionica