

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 1021 din 14.11.2019
privind somarea S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L.
Târgu Jiu, Str. Unirii nr. 30, Spatiu comercial, et. 1, camera 2, jud. Gorj

- pentru postul TV SUD

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 noiembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației nr. 11319/28.10.2019, cu privire la emisiunea "Gorj obiectiv" difuzată în 11.10.2019, de postul TV SUD.

Postul de televiziune TV SUD aparține radiodifuzorului S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 575.2/30.06.2015 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1762.1/ 26.03.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 11.10.2019, de la ora 19.00, postul TV SUD a difuzat emisiunea "Gorj obiectiv", moderată de Gabriela Novăceanu Misăilescu. În cadrul acestei ediții a fost invitat managerul Spitalului de Urgență Târgu Jiu, iar subiectul discuției a fost despre implicațiile constatărilor din raportul de control al Ministerului Sănătății. În acest context, în cadrul emisiunii au fost făcute mai multe referi la secția de pneumologie și la doctorul care coordonează activitatea acestei secții.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele reținute:

La minutul 22:30, moderatoarea întreabă și despre secția de **Pneumologie**:

1. **Reper min. 22:30, transcriere din emisiune:**

Burtieră: Exclusiv: Cum explică managerul SJU neregulile constatate de corpul de control.

Prezentator: Și la Pneumologie e o problemă...

Invitat: Da, acolo, la Pneumologie, într-adevăr, și eu am rămas...

Prezentator: Surprins...cel puțin...

Invitat: Da, da...am constatat, nu aveam de unde să știu, vă dați seama, mă rog, se aruncă pe mine...Nu! Acel compartiment a fost...acel fibroscop a fost adus dinainte, el funcționa...Dvs. veniți mâine manager, **UN MEDIC** lucrează pe un aparat, de unde să știți că nu are toate autorizațiile. Nu aveți de unde să știți!

Prezentator: *Se presupune că șeful știe tot...*

Invitat: Da, e...haideți că nu vorbim de un SRL cu 10 angajați sau ...e o întreagă...**dar tu, care ești medic și lucrezi pe un aparat, păi tu ești primul interesat să vezi dacă...**

Prezentator: *Merge sau nu...*

Invitat: **...lucrezi legal sau nu lucrezi, adică dacă ai avea aparatul la cabinetul care îl ai, nu ți-ai lua toate măsurile...**

Prezentator: *Bună întrebarea asta, e bună întrebarea asta...*

Invitat: Haideți să vă spun...fosta conducere a făcut demersurile la Direcția de Sănătate Publică, că așa se face, ca să înființeze acel compartiment de bronhoscopie, cu acel bronhoscop...

Discuția continuă cu detalii referitoare la obținerea avizului epidemiologic. Se revine la discuția referitoare la un medic de la secția de Pneumologie.

2. **Reper min. 24:42, transcriere din emisiune:**

Burtieră: **Exclusiv:** Cum explică managerul SJU neregulile constatate de corpul de control. Capotă, obligat să ia măsuri în mai multe secții.

Prezentator: **Dar ideea este că medicul acela și poate pe bună dreptate dvs. ați ridicat o problemă. Cum lucrează un medic în spitalul de stat și cum lucrează în cabinetul particular...**

Invitat: Exact...

Prezentator: *Presupun că ați avut o discuție cu respectivul medic. Mă gândesc că ați luat măsura...*

Invitat: **Daa...nu, respectivul medic este un medic cu care nu se poate discuta, nici eu nu am avut ce să discut cu DÂNSUL, nici Directorul medical, nimeni...**

Prezentator: *Păi bun, atunci rămâne așa, în aer...*

Invitat: Nuuuu, nu, nu, eu am avut ca măsură și am măsură și deja este trimis spre avizare, dar am venit cu alte spații, am obținut avizul epidemiologic, am obținut aprobarea Consiliului județean și am trimis spre avizare la Minister.

Din nou se revine în discuție la detaliile cu privire la obținerea avizului epidemiologic.

3. **Reper min. 25:50, transcriere din emisiune:**

Burtieră: **Liberalii îi cer demisia lui Capotă. Ce decizie a luat managerul spitalului**

Prezentator: **Același medic a ascuns și infecțiile spitalicești?**

Invitat: **Da...și cu infecțiile..cică este de vină managerul. Doamnă, în toată legislația și orice om de bună credință...managerul nu intră în sala de operații...**

(invitatul explică procedurile medicale ale spitalului în ceea ce îl privește pe manager și modalitatea de informare a acestuia).

4. **Reper min. 26:45, transcriere din emisiune:**

Invitat: **Deci, aceste infecții, medicul respectiv, medicul curant este obligat să le declare, eu am serviciu specializat pe infecții nozocomiale. Deci...iar ce spunea **DOMNUL**...dar hai să nu mai dau nume, că nu vreau să mai dau nume...**

Prezentator: **Da, nu mai dați nume...**

5. **Reper min. 28:00, transcriere din emisiune:**

Prezentator: **Dar știți ce spun **ANUMIȚI MEDICI**, domnule noi am spus domnului director, dacă nu a făcut nimic, ce să facem acum...**

Invitat: **Dar nu există această noțiune. Nu ai cum! Cum adică îi spun unui medic? Păi eu...**

Prezentator: **Dvs., nu unui medic, i-am raportat domnului director, dar...**

Invitat: **Nici măcar Directorului medical nu poți să-i spui că îi raportezi! Nu! Tu faci în scris, consemnezi în foaie! Se fac analize...doamnă, vorbim...nu o luați ca jurnaliști. Sunt niște reguli, sunt niște proceduri medicale. Că i-am spus...ce i-am spus? Adică ce imi spui mie? Că e o muscă pe perete? Sunt niște proceduri medicale, tu consemnezi în baza unor analize, consemnezi în foaia de observație, care se aduce la cunoștința serviciului, e o întreagă procedură, nu fac...gata v-am spus, **EU SUNT DOCTORUL X** și...cred că are cineva infecție...haideți...**

Prezentator: **Bun, doar pe această secție au fost raportate sau au fost constatate prezența anumitor infecții spitalicești?**

(...)

În urma analizării raportului de monitorizare și a viziunii de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Gorj obiectiv" din 11 octombrie 2019, de la ora 19.00, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, deoarece au fost aduse acuzații nedovedite unei persoane, de natură a-i prejudicia imaginea, și nu a fost prezentat punctul de vedere al acesteia, iar dreptul publicului la informare imparțială a fost prejudiciat.

Astfel, în cadrul emisiunii a fost invitat managerul Spitalului de Urgență Târgu Jiu, iar subiectul discuției a fost despre implicațiile constatărilor din raportul de control al Ministerului Sănătății. În acest context, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa activității profesionale a doctorului care coordonează secția de pneumologie, cu referire la unele fapte concrete, incriminatorii, fără ca în emisiune să fie prezentate probe în susținere și nici punctul de vedere al acestei persoane. Or, în vederea respectării dreptului la imagine, atunci când într-o emisiune sunt formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

De asemenea, față de această modalitate de abordare a subiectului în cauză, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare imparțială și cu bună-credință a publicului, bazată de probe concludente, pertinente, care ar fi permis acestuia să aprecieze în cunoștință de cauză.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 575.2/30.06.2015 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1762.1/ 26.03.2019 pentru postul de televiziune TV SUD) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul TV SUD, deoarece în cadrul emisiunii “Gorj obiectiv” din 11 octombrie 2019, în contextul subiectului despre raportul de control al Ministerului Sănătății, au fost aduse acuzații nedovedite unei persoane, de natură a-i prejudicia imaginea, și nu a fost prezentat punctul de vedere al acesteia, iar dreptul publicului la informare imparțială a fost prejudiciat, fapte ce contravin prevederilor art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu