

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică  
autonomă**

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354

**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 1095 din 05.12.2019  
privind somarea S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L.  
București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. V, sector 5  
C.U.I. 24334385  
Fax: 031/400.44.41

- pentru postul DIGI 24/DIGI 24 HD  
București, Str. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședința publică din 5 decembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "24/7" din 01.11.2019 (sesizarea nr. 12.486/22.11.2019) și la emisiunile informative din perioadele 06-12.11.2019, respectiv 22.11.2019 (sesizările nr. 12330/ 19.11.2019; 12330/ 20.11.2019; 12758/ 28.11.2019), difuzate de postul DIGI 24/DIGI 24 HD.

Postul de televiziune DIGI 24/DIGI 24 HD aparține S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.8/07.12.2010 eliberată la 05.12.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-7/09.02.2012 eliberată la 05.12.2019).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 01.11.2019, începând cu ora 20.00 postul DIGI 24 a difuzat, în direct, emisiunea de dezbateri "24/7", semnalată ca dezbateri electorală, și moderată de Alina Manolache.

Invitați: Robert Cazanciuc, PSD, Gabriela Podașcă, Pro România, Ciprian Ciucu, PNL, Ionel Petre, ALDE, Vlad Alexandrescu, USR, Lavinia Coțofană, fost director juridic ASSMB (tel).

Teme: Scandal la Primăria Capitalei legat de achizițiile făcute în construcția unei noi aripi a spitalului Gomoiu, campania la alegerile prezidențiale.

Titluri afișate pe ecran: Scandalul Firea-Voiculescu ia amploare, Vlad Voiculescu, apel către angajații Primăriei, Noi acuzații în scandalul Gomoiu, Voiculescu: Firea a dat ordin să se ascundă acte, Urmează: Fostă angajată,

declarații în direct, Urmează: Reacția ASSMB după acuzații, Reacția PMB: Acuzațiile, lipsite de fundament, Primăria Capitalei: Este exclus să dispară documente, PMB: Curtea de Conturi a făcut controale amănunțite, PMB: Acuzațiile afectează personalul din spitale, Noi acuzații în scandalul Gomoiu, Diaconu, Dăncilă și Barna, luptă pentru turul 2, Sondajul IMAS: Iohannis, avans de 30 de procente, Clasament surprinzător al candidaților etc.

Redăm din raportul de monitorizare o parte din constatările reținute cu privire la subiectul cazului spitalului Gomoiu:

Sel. 1. Rep. 56:19, sel. 1-19

Alina Manolache: *Pentru început vă supun atenției o anchetă care este în desfășurare și care ar putea să arate felul în care statul își fură singur căciula, felul în care statul plătește unui constructor prețuri mult mai mari decât cele normale pentru a construi ceva. Discutăm despre ancheta inițiată ieri de către ziarul Libertatea și astăzi apar elemente noi. Este vorba despre felul cum s-a construit un spital, o clădire nouă în curtea spitalului Gomoiu. Este vorba de faptul că există acuzații sau suspiciuni că cel care a construit a încărcat factura și și-a pus adaosuri comerciale și de 2800%. Voi intra în amănunte legat de toate aspectele care sunt relevate de către un studiu al Corpului de Control al Premierului Tudose și de către un dosar penal care se află în acest moment în atenția anchetatorilor. Ce este nou astăzi este faptul că Vlad Voiculescu, fost ministru al Sănătății, reprezentant Plus, a scris pe Facebook faptul că după ce a apărut această anchetă și citez din postarea sa pe Facebook, - aflu din surse credibile care din motive evidente vor să rămână anonime că Gabriela Firea a transmis Administrației Spitalelor **mesajul ca documente privind achizițiile făcute la spitalele din subordinea primăriei să fie făcute pierdute. De asemenea, fostul director juridic al acestei administrații a spitalelor reclamă faptul că i-a fost sigilat biroul, i-a fost ridicat laptopul. Spune așa, - mă refer la biroul în care se regăsesc documentele din Gomoiu și au fost dați afară experții angajați de administrația spitalelor, cei care au descoperit ilegalitățile. Imediat după aceste două acuzații, una aparținând lui Vlad Voiculescu, cealaltă aparținând fostului director juridic schimbat recent din această funcție din cadrul Administrației spitalelor, Gabriela Firea a transmis o reacție. Vă citesc reacția primarului capitalei care spune că - structurile din subordinea primăriei capitalei sunt cele mai verificate instituții de către organele statului, în afara auditului intern și a misiunii Corpului de Control propriu, existând în fiecare an controale amănunțite ale Curții de Conturi. Mai spune Gabriela Firea următorul lucru: este exclus ca documente de o asemenea importanță, așa cum sunt dosarele achizițiilor publice să poată dispărea peste noapte. Iar încercarea de a pune o astfel de acuzație pe seama primarului general nu este decât o dovadă a precarității mijloacelor care sunt folosite în lupta politică. Sunt foarte multe informații legate de acest caz, vom încerca să le detaliem pe parcursul acestei emisiuni și, de asemenea, vă anunț că fostul director juridic al Administrației Spitalelor va intra într-o intervenție telefonică în direct la Digi 24, în foarte scurtă vreme.***

După prezentarea invitațiilor, moderatoarea Alina Manolache spune:

Sel. 2 Rep. 59:36, sel. 1-19

Alina Manolache: *Bună seara și bine ați venit pentru a discuta în primul rând acest caz. Au apărut aceste acuzații foarte aproape de intrarea noastră în emisiune. Totul a pornit de la acuzația lui Vlad Voiculescu și anume că după ce Libertatea a publicat această anchetă, Gabriela Firea ar fi cerut ca anumite documente să se facă pierdute. Am văzut și reacția primarului general.*

(...)

Sel. 3 Rep. 00:28, sel. 1-20

Alina Manolache: *În legătura cu speța în sine să dăm câteva detalii. Acuzația este că pierderea pentru stat, pentru spital ar fi fost de aproximativ 20 de milioane de euro, între 15 și 20 de milioane de euro. Bani plătiți în plus și cum ar fi fost plătiți acești bani în plus. Au fost cumpărate tot felul de lucruri sau făcute servicii...*

Robert Cazanciuc: *Eu aș avea rezerve față de informația aceasta pentru că legea achizițiilor publice permite după încheierea unui contract mărirea acelui contract doar cu o anumită sumă, deci nu cred că se poate ajunge la sume de două trei ori mai mari, respectând legea. Dacă cineva a plătit sume care par astronomice, nu știu dacă a fost riguros cu legea dar sigur, cineva trebuie să clarifice...*

Alina Manolache: *Păi o să vă spun până la capăt. Mai întâi de unde ar rezulta această sumă, câteva exemple. Din raportul Corpului de Control al premierului Tudose sunt aceste exemple date, de exemplu un rezervor subteran care ar fi undeva la 69.000 de lei a fost plătit cu 250.000 de lei. Opt vase de toaletă care ar fi costat undeva peste 2000 de lei au costat în deviz 22,8 mii de lei. O cadă de duș de la 232 de lei la 1171 de lei, un sistem de detecție incendiu și aici este o sumă de la 226.000 de lei, 1 milion și ceva de lei. Iată cum au fost urcate prețurile.*

Robert Cazanciuc: *Haideți să facem public raportul, ca lucrurile să fie cunoscute de toată lumea și eventualele organe să poată interveni rapid pentru clarificarea acestor lucruri.*

Alina Manolache: *Cel mai mare adaos comercial pus de constructor la un tablou de distribuție care ar fi 5.000 de lei și s-au plătit 129.000 de lei. Aici adaosul comercial este de peste 2000%. Doamnă Gabriela Podașcă, cum vi se pare această speță în sine, deci acuzațiile. Lăsăm Gabriela Firea, Vlad Voiculescu. Acuzațiile legate de cât costau de fapt aceste lucruri.*

Gabriela Podașcă: *Acuzațiile sunt extrem de grave. Și pe măsură ce ne citiți cât ar fi trebuit să coste....*

Alina Manolache: *un vas de toaletă, o cadă, un sistem de detecție incendiu*

Gabriela Podașcă: *Cât ar fi trebuit să coste și de fapt cât s-a plătit în realitate, cu atât ne îngrozim și mai tare și ne dăm seama pe ce anume sunt și au fost cheltuiți banii contribuabililor. Dar iarăși nu aș vrea să cad în situația în care să lansez acuzații care o să vedem în ce măsură se vor confirma sau nu. Cred că cel mai important este ca organele statului să se sesizeze într-un timp cât mai scurt tocmai ca să nu intrăm într-o perioadă de campanie ...*

(...)

Sel. 6 Rep. 13:49, sel. 1-20

Alina Manolache: *Așteptați-mă o secundă, pentru că doamna Firea nu a vrut să intervină dar avem obligația de a spune ce conține și punctul ei de vedere. Primarul General Gabriela Firea a dispus Corpului de Control realizarea unui control al spitalelor...*

Robert Cazanciuc: *Marile spirite se întâlnesc.*

Alina Manolache: *La finalul anului 2016, deci acestea sunt acțiunile pe care spune dumneaei că le-a făcut. A dispus conducerii administrației spitalului tot în 2016 contractarea unei expertize extrajudiciare. Probabil experții despre care vorbește acum doamna Lavinia Coțofană, fostul director juridic, acești experți care se ocupaseră de caz, pentru asta practic erau oameni specializați înțelegem în administrația spitalelor, inclusiv pe acest caz. Probabil nu doar pe cazul Gomoiu. Experți, doamna director juridic care spune că pentru asta a fost adusă din afară.*

Alina Manolache: *Pe doamna Lavinia Coțofană o s-o avem imediat.*

Alina Manolache: *O s-o avem imediat în direct, între timp vă spun ce a declarat astăzi la Libertatea. Convingerea mea este că vorbim despre un grup infracțional organizat. Îmi asum ce spun. Citez, menționez- la un calcul preliminar, atât cât am avut acces la documente s-au furat 15-20 de milioane de euro. Iar în acest moment litigiul care se judecă pe rolul Tribunalului este un proces simulat în care noi trebuia să pierdem. Va fi pierdut probabil după revocarea mea. Mă gândesc că rolul meu era să pierd acest proces și nu mi-am înțeles rolul. Oamenii mei nu mi l-au dat. Am decis că singura soluție este să sesizăm Parchetul. Vorbim de deturnarea de fonduri publice, de înșelăciune nu doar de prețuri umflate. De decontarea unor lucrări neefectuate.*

(...)

Sel. 8 55:50, sel. 1-20

Alina Manolache: *În foarte scurtă vreme o să fie în intervenție telefonică o să fie în direct directorul juridic al Administrației Spitalelor, Lavinia Coțofană. Cea care reclamă faptul că după ce au apărut în spațiul public anchete care arată faptul că ar fi fost un jaf la Spitalul Gomoiu cu o aripă nouă construită acolo cu prețuri supralicitate, prețuri exorbitante, nejustificate, ei bine, doamna Lavinia Coțofană reclamă că după ce au apărut în spațiul public această anchetă publicată de către Libertatea ar fi fost închis biroul dumneaei, ar fi fost sigilat laptopul, biroul în care erau actele, documentele din Gomoiu, citez din declarația dumneaei, și dați afară experții angajați de administrația spitalelor care să descopere ilegalități. E doar doamna Lavinia Coțofană în direct la Digi 24, bună seara.*

Lavinia Coțofană: *Bună seara.*

Alina Manolache: *O speță foarte complicată, dar mă bazez pe dumneavoastră că veți putea să sintetizați în primul rând lucrurile de bază de la care a pornit totul. Și anume neregulile semnalate de dumneavoastră în calitate de director juridic înțelegem că este și un proces pe rol la Tribunal, neregulile legate de acest spital Gomoiu. Care sunt, când au fost făcute, în mandatul cărui primar?*

Lavinia Coțofană: *Deci eu am preluat acest dosar în 1 mai 2019, când am și fost numită director al direcției juridice, fiind adusă la ASSMB, special ca să mă ocup de acest dosar. ASSMB fusese dat în judecată de către constructorul care a realizat spitalul Gomoiu, cerându-se sume suplimentare. Preluând litigiul, s-au angajat experți de către ASSMB, domnul Mihăilă Dumitru și domnul Iusuf Eliade, și am început să ne ocupăm de dosar și am constatat vă spun direct fapte penale. Adică, decontări de lucrări inexistente, supraevaluări, faptul că la fața locului se găseau aparaturi de o calitate mult mai mică decât cea plătită. Am vorbit cu conducerea instituției, spunând că sunt fapte penale iar în aceste condiții suntem obligați să sesizăm Parchetul. Descoperirile noastre fac precizarea au avut loc în răspunderea la obiectivele deja încuviințate de instanța de judecată. La un moment dat am aflat de existența acestui raport al Corpului de*

**Control al premierului Tudose, act care nu mi-a fost prezentat de către angajații ASSMB deși eu îi reprezentam în litigiu.**

Alina Manolache: *Dar aveau acest act, doamna Coțofană? Aveau acest act?*

Lavinia Coțofană: *Îl aveau, bineînțeles, de la ei l-am obținut într-un final. Mi-au spus că nu au crezut că prezintă relevanță. Act din care rezultau aceleași nereguli pe care în urma a cinci luni de muncă adevărată și grea, eu și cu experții le-am descoperit și noi. Adică dacă mi-l prezentau de la început ne ușurau și munca.*

Alina Manolache: *V-au spus de ce nu v-au prezentat acest raport din 2017 al Corpului de Control al premierului Mihai Tudose?*

Lavinia Coțofană: *Fac precizarea că domnul Tudose a sesizat și el Parchetul, așa cum rezultă din raport. Mi-au spus că au crezut că nu are relevanță. Nu are relevanță o aprecia omul care îi reprezenta.*

Alina Manolache: **Sunt adevărate în acest raport, sunt adevărate aceste prețuri exorbitante cu adaosuri comerciale de până la 2800%?**

Lavinia Coțofană: **Da, da, confirm totul. Și o confirmă și raportul din declarațiile publice ale doamnei primar, o să constatați, deși toate declarațiile pe care le face sunt profund mincinoase și când o să vin la dumneavoastră în emisiune, dacă vă mențineți invitația, o să le luăm punct cu punct să vă arăt de ce fiecare este mincinosă. Doamna primar nici măcar nu contestă acest raport.**

Sel. 9 Rep. 00:00, sel. 1-21

(...)

Alina Manolache: **Dar doamna Firea spune așa – nu am plătit nici un leu în plus față de ce a fost executat. Este un pasaj care este subliniat de dumneaei. Toate lucrările executate în acest proiect au fost decontate doar pe real executat. Nu am plătit nici un leu în plus față de ce a fost în contract, am refuzat să plătim 23 de milioane de lei. Deci dumneaei spune așa, că neregulile erau pe vremea lui Sorin Opreșcu.**

Lavinia Coțofană: *Da, neregulile au început în vechiul mandat dar neregulile au fost perpetuate și banii au fost decontați în mandatul doamnei Firea, care la momentul la care a constatat concluziile raportului Corpului de Control al premierului Tudose trebuia să ia măsurile prevăzute de lege. Deci cu contractul acesta se puteau face lucruri. Un contract oneros, un contract prin care este înșelată instituția publică nu ești obligat să-l execuți. În mandatul doamnei Firea s-au decontat lucrări care nu există, s-au decontat aparaturi de capacitate mult mai mare decât cele efectiv în teren. În mandatul doamnei Firea s-au plătit veceuri de 230 de lei, îmi cer scuze de exprimare, cu 3500 de lei plus TVA. În mandatul doamnei Firea au fost acceptate uși pentru sălile de operație cu preț de 3 patru ori mai mare, care nu respectă normele DSP. Deși în acte se spune că trebuie o autonomie de 50 de centimetri de senzori, ca să nu dea doctorul cu mâna, că trebuie să fie steril, ele se deschid cu cotul.*

(...)

Lavinia Coțofană: **Da, deci ca să ne lămurim cu experții, vreau să fac publică această chestiune. Deci de o lună jumătate nu vor să plătească experții, bănuiesc că este o metodă de a-i face pe oameni să plece. Iar astăzi experții mi-au transmis următorul mesaj. S-au luat măsuri cu noi. Iar o altă colegă, al cărui nume nu vreau să-l dau ca să nu se ia măsuri împotriva ei mi-au spus că au sigilat biroul în care eu lucram împreună cu experții, în care erau documentele, iar la experți nu li se mai permite accesul. Iar laptopul meu a fost ridicat. Vă întreb eu, sunt vreo infractoare să-mi ridici laptopul, să-mi sigilezi documente? Adică doamna Firea și directorii ei de integritate se cred Parchet.**

Alina Manolache: *Știți cumva cine a făcut toate acțiunile acestea? V-a spus colega dumneavoastră cine a venit cine a venit, cine a sigilat, cine a putut să lege persoana respectivă de cineva din...*

Sel. 10. Rep. 04:24, sel. 1-21

(...)

Lavinia Coțofană: *Și atunci de ce nu m-a lăsat să câștig litigiul, de ce nu plătește experții? De ce m-a dat afară? După ce am câștigat...De când am venit eu la conducerea Direcției nu mai există litigiu pierdut. Văd în comunicatul doamnei Firea că se susține că nu sunt meritele mele, sunt meritele colegilor...*

Alina Manolache: *Asta voiam să citesc acum. Zice că nu dumneavoastră ați fost în instanță cu aceste spețe, ci colegii consilieri juridici angajați ai Administrației Spitalelor.*

Lavinia Coțofană: *În dosarul Gomoiu am fost personal în instanță. Eu am coordonat aceiași colegi pe care i-am avut și înainte și care înainte de venirea mea pierdeau litigiile, orice act depus pe instanță a fost semnat, asumat, corectat de către mine. Ca director al Direcției Juridice. Evident că litigiile de mică importanță nu m-am dus eu în toate, că nu pot să mă împart în o sută.*

(...)

Sel. 11. Rep. 7:40, sel. 1-21

Alina Manolache: **Bun, dar eu vă întreb așa. Dacă doamna Firea...ce sugerați că dacă doamna Firea a mimat dorința de a avea un control în legătură cu felul în care s-a construit acest spital.**

Lavinia Coțofană: *Cu tot respectul, eu nu vreau să fac nici un fel de sugestie. Eu tot ce am spus până acum se poate proba. Nu știu ce este în mintea doamnei Firea. Dar procesul de la Gomoiu, senzația mea personală, e că trebuia să fie un proces simulat, trebuia pierdut ca să se consfințească furtul dinainte. Este opinia mea personală.*

Alina Manolache: *Bun. Asta voiam să vă întreb. Ați spus că dumneavoastră trebuia să pierdeți acest proces. Ce vă face să afirmați acest lucru?*

Lavinia Coțofană: *Mă face să afirm acest lucru faptul că experții din dosar nu au fost plătiți. La momentul în care am început să vedem neregulile am devenit, după cum vedeți, persoana non grata. Revocarea mea din funcție...deci am văzut că se susține că a fost încetarea numirii. Nu este adevărat. Eu eram numită până în 30 aprilie 2020. Revoci un om din funcție dacă nu e bun, nu-l revoci dacă el câștigă pe linie tot.*

Alina Manolache: *Bun. Dar totuși am vrea să puneți punctul pe I, ce bănuieți că este la mijloc?*

Lavinia Coțofană: *Furt din banul public.*

Alina Manolache: *Vă mulțumesc, doamna Lavinia Coțofană, invitația rămâne deschisă să discutăm pe îndelete o oră întreagă despre ce s-a întâmplat acolo și nu numai, vă mulțumesc foarte mult pentru invitația la Digi 24.*

*Sel. 12. Rep. 09:22, sel. 1-21*

*(...)*

Robert Cazanciuc: *Am ascultat 10 minute această intervenție telefonică, suntem în campanie electorală, eu cred că era deontologic să fie în studio cineva de la Primăria Capitalei ca să poată să răspundă...*

Alina Manolache: *Eu vă arăt deontologic vorbind că eu îmi fac meseria cum trebuie. Nu. Nu se poate. Doamna Firea sunată de către mine la ora 17.57 mi-a respins apelul. Consilierul personal, cel mai apropiat om de doamna Firea în ceea ce privește comunicarea, sunată la 18 și 10 minute, am vorbit la telefon, mi-a spus că doamna Firea nu vrea să vorbească despre această speță. Ieri când am avut o emisiune pe un alt subiect legat de Primăria Capitalei am primit un director de patrimoniu în locul doamnei Firea. Astăzi consilierul a considerat că e mai bine să trimită un comunicat pe care l-am primit și l-am citit integral în momentul în care am început emisiunea.*

Analizând raportul de monitorizare, din al cărui conținut am redat anterior, și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii "24/7" din 1 noiembrie 2019, subiectul referitor la modalitatea în care au fost făcute achizițiile publice pentru construirea unei noi aripi a spitalului Gomoiu, nu a fost prezentat într-un mod imparțial și cu bună-credință, fapt ce contravine principiului prevăzut de art. 64 lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, pornindu-se de la un articol publicat în presa scrisă despre scandalul achizițiilor de la Spitalul Gomoiu, în cadrul acestei ediții, moderatoarea, cât și fostul director juridic de la ASSMB, care a intervenit telefonic, au făcut comentarii tendențioase, acuzaatoare la adresa edilului Capitalei, în subordinea căreia de află acest spital, în sensul cărora "Gabriela Firea a transmis Administrației Spitalelor mesajul ca documente privind achizițiile făcute la spitalele din subordinea primăriei să fie făcute pierdute". Mai mult, deși în același context, au fost făcute afirmații grave și cu privire la ASSMB, potrivit cărora ar fi acționat într-un mod injust în administrarea unui dosar litigios având ca obiect efectuarea unor achiziții publice pentru Spitalul Gomoiu, așa cum a susținut în intervenția telefonică fostul director al direcției juridice, în emisiune nu a fost prezentat și opinia acestei instituții publice care ar fi putut lămuri faptele incriminatorii ce îi erau imputate, în condițiile în care exista un comunicat al acestei entități, potrivit susținerilor reprezentaului care a participat la ședința Consiliului, dar pe care radiodifuzorul nu l-a prezentat telespectatorilor.

Față de acestea, în lipsa prezentării și comunicatului ASSMB în care erau făcute precizări cu privire la modalitatea în care au fost făcute achizițiile publice, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii analizate, nu a fost asigurată informarea imparțială și echilibrată a publicului în legătură cu acest subiect. Astfel, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa în mod imparțial și cu bună-credință în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate publicului. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

În aceeași ședință, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare având ca obiect emisiunile informative difuzate în 06-12 noiembrie, respectiv 22 noiembrie 2019, mai exact 14 știri în cadrul cărora s-a relatat despre incidentul de la Spitalul Sfânta Maria din București, petrecut în timpul unei operații, în care o persoană în vârstă a fost arsă pe față, după ce un dispozitiv medical a luat foc.

Redăm sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

- Prima știre despre caz s-a difuzat în data de 06.11.20019, ora: 14:41, nu dimineața, așa cum s-a menționat în reclamații.

**06.11.2019**

#### **Știri- ora 14:00**

- 1- Reper orar: 14:41, Reper 41.32, sel. 6-14- Titlul: *Incendiu în sala de operații, pacientă rănită*  
Prezentator: *Informație importantă, incident grav într-o sală de operație, de la Spitalul Sfânta Maria din Capitală. O pacientă a suferit arsuri grave, după ce un dispozitiv medical a luat foc în timpul unei intervenții banale*

Carla Tănăsie: (...) *Am cerut un punct de vedere oficial și spitalului, dar și ASSMB, este instituția care administrează spitalele din București, așteptăm un răspuns, așteptăm un răspuns și din partea Ministerului, pentru că întrebarea este: dacă femeia, având în vedere că are aceste arsuri la nivelul feței trebuie să rămână în continuare la acest spital sau să fie transferată.*

- Carla Tănăsie, reporterul postului, a vorbit despre un punct de vedere al spitalului/ reacții cu privire la caz, aprecieri personale cu privire la caz:

**06.11.2019**

#### **Știrile zilei- ora 16:00**

- 2- Reper 02.03, sel. 6-16- Titlul: *Aparat medical în flăcări, pacientă rănită; Spital: Pacienta a suferit o arsură minimală*

Carla Tănăsie, jurnalist Digi 24: (...) *Da, este un comunicat de presă pe care l-am primit în urmă cu foarte puțin timp de la administrația spitalelor, care ne spune punctul de vedere al Spitalului Clinic Sfânta Maria, al conducerii și citez: "în urmă cu 5 zile, în compartimentul de chirurgie plastică, în timpul unei intervenții de extracție a unei tumori din nasul unei paciente, s-a autodeclanșat o flăcărie care a durat o fracțiune de secundă, între pensa electrică și oxigenul din furtunașul care alimenta narina. Pacienta a suferit o arsură minimală de gradul 1, este în curs de vindecare spun cei de la asociația Administrația spitalelor și este în continuare la Spitalul Sfânta Maria, lucru pe care-l știam și noi, se află în tratament și va fi externată.*

*Este, urmează însă și o informație care pe mine pentru că, după ce au am spus acest incident public, spitalul se hotărăște să ne pedepsească și continuarea comunicatului sună așa: informațiile transmise de anumite posturi de televiziune și site-uri, potrivit cărora pacienta ar fi suferit arsuri grave sunt neadevărate, iar reprezentanții spitalului își rezervă dreptul de a-i acționa în judecată pentru răspândire de știri false. Așadar dacă ajungi într-un spital din Capitală și un aparat ia foc, iar pacientul suferă arsuri la nivelul feței nu este un lucru extrem de grav, faptul că o pacientă s-a dus acolo pentru o operație nu foarte complicată și s-a trezit cu arsuri la nivelul feței, nu este un lucru grav, consideră Spitalul Sfânta Maria și acum așteptăm să vedem, dacă într-adevăr, conducerea spitalului va acționa în judecată posturile de televiziune, presa, care a*

făcut public acest caz.

#### **Știri- ora 18:00**

- 3- Reper orar: 18.07, Reper 07.43, sel. 6-18 ***Aparat medical în flăcări, pacientă rănită; Spital: Pacienta a suferit o arsură minimală***

Teodora Tompea: *Caz extrem de grav la Spitalul Sfânta Maria din Capitală. O femeie care venise pentru cauterizarea unei răni a suferit arsuri, după ce un dispozitiv medical a luat foc în sala de operații. Reprezentanții spitalului au reacționat printr-un comunicat și susțin că arsura nu a fost gravă, iar pacienta este în afara oricărui pericol fiind sub tratament în spital.*

Carla Tănăsie: ***Comunicatul este unul absolut revoltător, conducerea spitalului Sfânta Maria recunoaște incidentul despre care noi vorbim în ultimele ore și ne explică și cum s-a întâmplat și o să vă citez: "S-a autodeclanșat o flămă, care a durat o fracțiune de secundă". Nu știm cum a ajuns conducerea spitalului la concluzia că acea flămă s-a autodeclanșat, pentru că nu ni se spune dacă a fost deschisă o anchetă internă, pentru a vedea dacă nu cumva au fost făcute niște proceduri în mod greșit, nu-și cere scuze conducerea spitalului pacientei și familiei acestei paciente, care pur și simplu este mutilată în acest moment, pentru că după ce acel aparat a luat foc, fața pacientei a suferit arsuri. Sunt arsuri de gradul I, mai spune conducerea spitalului în acest comunicat arsuri minime și la sfârșitul comunicatului, conducerea spitalului chiar amenință presa, care a făcut publice aceste informații cu judecata, motivul este că presa a spus că sunt arsuri grave, iar spitalul consideră că nu sunt chiar atât de grave. Este însă un lucru extrem de grav, nu grav, să te duci la spital și în urma unei operații banale, să te alegi cu arsuri la nivelul feței, așa cum s-a întâmplat în acest caz.***

#### **Știri- ora 23:00**

- 4- Reper orar: 23:00, Reper 00.10, sel. 6-23- Titlul: ***Pacientă desfigurată în sala de operație; Un aparat a luat foc în timpul operației; Pacientă desfigurată, director liniștit***

Marius Pancu: (...) *Începem să vorbim despre un incident extrem de grav la Spitalul Sfânta Maria din București. O pacientă de 81 de ani s-a ales cu arsuri pe față, în timpul unei intervenții chirurgicale. Medicii tratează totul ca pe un accident minor, însă nepotul femeii vrea să facă plângere penală împotriva acestora, iritat și de faptul că directorul spitalului încearcă să minimalizeze gravitatea întâmplării.*

Voce din off: *Pensionara s-a dus la Spitalul Sfânta Maria din Capitală pentru o operație de rutină. În câteva clipe, intervenția s-a transformat însă în coșmar pentru pacientă, din cauza unui aparat de cauterizare.*

Nepotul victimei (filmă cu spatele, pentru a nu i se vedea chipul): *Am înțeles că un cadru medical, medic sau asistentă ar fi dat drumul la oxigen în timpul intervenției, rănilor și arsurile sunt destul de severe. Era o intervenție banală de cauterizare, o cauterizare minoră la nas.*

Voce din off: ***Într-un comunicat de presă, conducerea spitalului a explicat sec, incidentul care a lăsat urme dureroase.***

Carmen Tănăsie: ***S-a autodeclanșat o flămă care a durat o fracțiune de secundă. Pacienta a suferit o arsură minimală de gradul I.***

**07.11.2019**

#### **Digimatal- ora 06:00**

- 5- Reper orar: 06:00, Reper 00.05, sel 7-6- ***Pacientă desfigurată în sala de operație; Un aparat a luat foc în timpul unei operații; Pacientă cu arsuri, director liniștit***

Anca Dumitrescu: *Un aparat care a luat foc în sala de operații și care a rănit o femeie de 81 de este o problemă minoră pentru conducerea Spitalului Sfânta Maria din București.*

Cătălin Petre: *Incidentul a lăsat-o pe pacientă cu arsuri pe față, însă nu va fi urmat de nicio anchetă internă. Nepotul bătrânei spune că va face plângere penală.*

Voce din off: *Pensionara s-a dus la Spitalul Sfânta Maria din Capitală pentru o operație de rutină. În câteva clipe, intervenția s-a transformat însă în coșmar pentru pacientă, din cauza unui aparat de cauterizare.*

Nepotul victimei: *Am înțeles că un cadru medical, medic sau asistentă ar fi dat drumul la oxigen în timpul intervenției, rănilor și arsurile sunt destul de severe. Era o intervenție banală de cauterizare, o cauterizare minoră la nas.*

Voce din off: ***Într-un comunicat de presă, conducerea spitalului a explicat sec, incidentul care a lăsat urme dureroase.***

Carmen Tănăsie: ***S-a autodeclanșat o flămă care a durat o fracțiune de secundă. Pacienta a suferit o arsură minimală de gradul I.***

**08.11.2019**

#### **Știrile dimineții- ora 10:00**

- 9- Reper 10:10, Reper 18.40, sel. 8-10- Titlul: ***Pacientă desfigurată în sala de operație; Un aparat a***

**luat foc în timpul operației; Pacientă desfigurată/ Ce spun medicii**

Prezentatoare: *Un accident minor, așa se vede incidentul de la Spitalul Sfânta Maria din Capitală, prin ochii medicilor. Asta după ce o pacientă de 81 de ani s-a ales cu arsuri pe față, în timpul unei intervenții chirurgicale. Nepotul femeii vrea să facă plângere penală împotriva medicilor, iritat și de faptul că directorul spitalului încearcă să minimalizeze gravitatea întâmplării.*

Voce din off: *Pensionara s-a dus la Spitalul Sfânta Maria din Capitală, pentru o operație de rutină. În câteva clipe intervenția s-a transformat însă în coșmar pentru pacientă, din cauza unui aparat de cauterizare.*

Nepotul victimei: *Am înțeles că un cadru medical, medic sau asistentă, ar fi dat drumul la oxigen în timpul intervenției, rănilor și arsurile sunt destul de severe. Era o intervenție banală de cauterizare, o cauterizare minoră la nas.*

Voce din off: *Într-un comunicat de presă, conducerea spitalului a explicat sec incidentul, care a lăsat urme dureroase.*

Carmen Tănăsie: *S-a autodeclanșat o flămă, care a durat o fracțiune de secundă. Pacienta a suferit o arsură minimală de gradul I.*

**12.11.2019**

**Știrile dimineții- ora 10:00**

- 10- Reper 26.07, sel. 12-10- Titlul: *Femeia arsă în timpul operației, tot în spital; Femeia arsă transferată la terapie intensivă; Arsura "minimală" nu s-a vindecat nici acum; Polițiștii fac cercetări la Sp. Sf. Maria*

Pe ecran, s-a titrat: *Atenție, imagini care vă pot afecta emoțional!*

Oana Zamfir: (...) *O noutate acum, cazul pacientei de la Spitalul Sfânta Maria arsă pe față, în timpul unei operații, a ajuns acum în atenția Poliției Municipiului București. Serviciul de Investigații Criminale face cercetări. Anchetatorii au cerut spitalului și familiei date despre pacientă. Jurnalistul Digi 24, Carla Tănăsie, a urmărit cazul și vine cu detalii acum! Carla, te ascultăm!*

Carmen Tănăsie: *Ancheta este în acest moment în fază de cercetare, polițiștii nu au deschis încă un dosar penal, însă au trimis o înștiințare spitalului pentru a le fi date toate amănuntele despre femeie, același lucru trebuie să facă și familia să povestească ce s-a întâmplat în sala de operație. Ce am aflat în această dimineață de la nepoții femeii este că pacienta a fost transferată în week-end la terapie intensivă, semn că starea ei s-a agravat. Și am mai aflat că de fapt arsurile nu sunt doar la nivelul feței, ci sunt extinse. Reacția Spitalului Sfânta Maria a fost că incidentul a fost unul minor, a fost deschisă o anchetă internă la care nu avem concluziile până acum.*

**Știri- ora 12:00**

12- Reper orar: 12:45, Reper 45.27, sel. 12-12- Titlul: *Pacientă arsă în spital, anchetă a Poliției; Femeia arsă în timpul operației, încă internată; N. Copcă: Pacienta e bine, ne-a mulțumit*

Prezentatoare: *Serviciul de Investigații Criminale din Poliția Capitalei face anchetă la Spitalul Sfânta Maria, după ce o pacientă internată acolo a suferit arsuri grave la nivelul feței în timpul unei proceduri deloc complicate. Anchetatorii au cerut spitalului și familiei informații.*

Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria: (...) *Încercați să ventilați o agravare a situației pacientei, când de fapt pacienta este pe punctul de a fi externată, cam peste 5-6 zile. N-a fost nicio explozie, n-a fost niciun incendiu. Pacienta, conform anchetei administrative a reușit printr-o mișcare, pentru că avea o sedare ușoară, medie, să-și scoată către sfârșitul operației tuburile de oxigen, acesta a produs în contact cu electrocauterul cu care se lucra la o tumoră, au produs o arsură periorală și de 2 centimetri la nivelul claviculei. Este 90% vindecată. Inventati nepoți, când vi s-a explicat că aparținătorii legali, cei care au reprezentanță în cazul doamnei și inclusiv doamna sunt foarte mulțumiți de acest tratament și au și înțeles situația perfect, mult mai bine decât dumneavoastră vă faceți că nu înțelegeți. Aici a fost și o comisie de la Ministrul Sănătății. În fața mea, pacienta și reprezentantul legal i-au spus că sunt foarte mulțumiți de acest tratament, că se bucură că s-a vindecat, de asemenea, mi-au făcut adrese să nu cumva să pedepsesc doctorița care a fost zi și noapte alături de această pacientă, pentru că, un incident rămâne un incident, noi nu-l negăm, îl asumăm și va trebui ca ea zilele următoare să fie redată familiei în deplinătatea posibilităților sale.*

- În zilele de 06.11.2019, 07.11.2019, 08.11.2019 și 12.11.2019- sunt prezentate declarații ale nepotului victimei, filmat cu spatele. În data de 12.11.2019, nepotul victimei intră în legătură directă, prin telefon, la ora: 11:00. Nu i se precizează numele.  
În data de 22.12.2019, s-a prezentat o declarație a nepotului victimei, Cătălin Șoimu, declarație dată cu fața la camere.
- La data de 08.11.2019, conducerea Spitalului, prin biroul de presă al ASSMB a transmis solicitarea

dreptului la replică (ANEXA 3), inclusiv postului de televiziune Digi 24- care a refuzat transmiterea acestuia. Din reclamațiile primite nu rezultă că Spitalul Sfânta Maria ar fi solicitat un drept la replică la postul TV Digi 24, așa cum este prevăzut de art. 53 Decizia 220/ 2011.

- Nu s-a precizat numele victimei, doar vârsta- 81/ 82 de ani, din imaginile prezentate nu se poate identifica.
- S-a prezentat poziția managerului spitalului, Narcis Copcă, în data de 12.11.2019; 22.11.2019.

12- Reper orar: 12:45, Reper 45.27, sel. 12-12- Titlul: *Pacientă arsă în spital, anchetă a Poliției; Femeia arsă în timpul operației, încă internată; N. Copcă: Pacienta e bine, ne-a mulțumit*

Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria: *Încercați să ventilați o agravare a situației pacientei, când de fapt pacienta este pe punctul de a fi externată, cam peste 5-6 zile. N-a fost nicio explozie, n-a fost niciun incendiu. Pacienta, conform anchetei administrative a reușit printr-o mișcare, pentru că avea o sedare ușoară, medie, să-și scoată către sfârșitul operației tuburile de oxigen, acesta a produs în contact cu electrocauterul cu care se lucra la o tumoră, au produs o arsură periorală și de 2 centimetri la nivelul claviculei. Este 90% vindecată. Inventati nepoți, când vi s-a explicat că aparținătorii legali, cei care au reprezentanță în cazul doamnei și inclusiv doamna sunt foarte mulțumiți de acest tratament și au și înțeles situația perfect, mult mai bine decât dumneavoastră vă faceți că nu înțelegeți. Aici a fost și o comisie de la Ministrul Sănătății. În fața mea, pacienta și reprezentantul legal i-au spus că sunt foarte mulțumiți de acest tratament, că se bucură că s-a vindecat, de asemenea, mi-au făcut adrese să nu cumva să pedepsesc doctorița care a fost zi și noapte alături de această pacientă, pentru că, un incident rămâne un incident, noi nu-l negăm, îl asumăm și va trebui ca ea zilele următoare să fie redată familiei în deplinătatea posibilităților sale.*

Știri- ora: 13:00

- 13- Reper 03.30, sel. 22-13- Titluri: *Digi24 a avut dreptate/ Pacienta a fost arsă; Ancheta/ Pacienta a fost arsă în timpul operației; Ministerul Sănătății dă dreptate Digi 24*

Narcis Copcă: (...) *Dumneavoastră ca post ați dat o știre neverificată, privind o explozie, un incendiu, într-o sală de operație, lucru pentru care acest spital, care n-a fost consultat, vă acționează în judecată. Tot dumneavoastră, ca post, încercați să ventilați o agravare a situației pacientei, când, de fapt, pacienta este pe punctul de a fi externată, cam peste 5-6 zile. În continuare, sunteți lăsați să vărsați aceste dejectii la adresa și a noastră și a medicilor și a pacienților și a țării în care existați dumneavoastră ca post, lucru pentru care noi vă acționăm în judecată. Inventati nepoți când vi s-a explicat că aparținătorii legali, cei care au reprezentanță în cazul doamnei și inclusiv doamna sunt foarte mulțumiți de acest tratament și au și înțeles situația perfect, mult mai bine decât dumneavoastră, vă faceți că nu înțelegeți. Ați încercat să transmiteți o emoție falsă, de fapt reporterul dumneavoastră, Carla Tănase, sau cum se cheamă, nu și-a făcut datoria corect, nu a întrebat, nu a verificat, nu a făcut un lucru minimal să vină să stea de vorbă cu pacienta și continuă să intoxice prin intermediul unui post, fără a avea un șef care să o admonesteze și nu de azi, chestia asta o face demult.*

Știri, ora 22:00

- 14- Reper 17.27, sel. 22-22- Titluri: *Anchetă/ Pacientă arsă în timpul operației; Ministerul Sănătății dă dreptate Digi 24*

Voce din Off: (...) *Narcis Copcă, managerul Spitalului Sfânta Maria a trecut imediat la amenințări, după ce Digi 24 a făcut public cazul.*

Narcis Copcă: *Dumneavoastră ca post ați dat o știre neverificată, privind o explozie, un incendiu, într-o sală de operație, lucru pentru care acest spital, care n-a fost consultat, vă acționează în judecată. Tot dumneavoastră, ca post, încercați să ventilați o agravare a situației pacientei, când, de fapt, pacienta este pe punctul de a fi externată, cam peste 5-6 zile. Ați încercat să transmiteți o emoție falsă, de fapt reporterul dumneavoastră, Carla Tănase, sau cum se cheamă, nu și-a făcut datoria corect, nu a întrebat, nu a verificat, nu a făcut un lucru minimal să vină să stea de vorbă cu pacienta și continuă să intoxice prin intermediul unui post, fără a avea un șef care să o admonesteze (...).*

- În data de 22.11.2019, s-a vorbit despre o anchetă a Ministerului Sănătății, care i-a dat dreptate postului Digi 24, cu privire la caz.

Știri- ora: 13:00

- 13- Reper 03.30, sel. 22-13- Titluri: *Digi24 a avut dreptate/ Pacienta a fost arsă; Ancheta/ Pacienta a fost arsă în timpul operației; Ministerul Sănătății dă dreptate Digi 24*

Prezentatoare: *Informații de ultimă oră acum. Ministrul Sănătății a finalizat ancheta în cazul pacientei arse în timpul unei operații, la Spitalul Sfânta Maria din București. Concluziile ministrului confirmă informațiile Digi24, chiar dacă reporterii noștri au fost chiar amenințați, pentru că au făcut aceste dezvăluiri, iar conducerea spitalului a negat cu vehemență datele noastre. Carla Tănase este jurnalistul*

*Digi24 care a urmărit acest subiect și vine acum cu date suplimentare, Carla!*

*Carla Tănăsie: Da, Ministerul Sănătății a lămurit tot ce s-a întâmplat la Spitalul Sfânta Maria, în legătură cu incidentul pe care noi l-am relatat, este vorba de o pacientă care a suferit arsuri la nivelul feței, în timpul unei operații. În urma controlului dispus de Ministerul Sănătății, s-a ajuns la concluzia că acel aparat nu a fost folosit corespunzător de către medic, dacă ar fi fost folosit corespunzător, atunci acest incident nu ar fi avut loc. ANMDM, Agenția Națională a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a și sancționat spitalul, a dat un plan de conformare, care dacă nu va fi realizat poate atrage chiar o plângere penală și mai este important de spus și de menționat reacția conducerii spitalului, care prima dată ne-a spus că acea flamă s-a autoaprinș și că nu ar fi nimeni de vină, iar ulterior, Narcis Copcă, managerul spitalului, ne spunea că pacienta este de vină, pentru că și-a scos singură din nas oxigenul și atunci s-a produs acea flamă. Vreau să mai menționez un lucru: acest aparat folosit în sala de operație, ar trebui să aibă o avizare periodică de la ANMDB, lucru care nu s-a întâmplat și așa vrea să ne reamintim reacția lui Narcis Copcă, în legătură cu amenințările la adresa Digi (...).*

#### **Știri, ora 22:00**

- 14- Reper 17.27, sel. 22-22- Titluri: *Anchetă/ Pacientă arsă în timpul operației; Ministerul Sănătății dă dreptate Digi 24*

*Prezentatoare: Ministerul Sănătății a făcut publice pentru Digi 24, concluziile anchetei în cazul pacientei de la Spitalul Sfânta Maria, care a suferit arsuri la nivelul feței, în timpul unei operații. Autoritățile au constatat că aparatul respectiv nu avea făcută verificarea periodică, de către Agenția Națională a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale. Instituția a dat un termen de conformare, iar în caz contrar va fi făcută o sesizare penală. Managerul spitalului a considerat cazul minor și a amenințat că va da în judecată, atât postul Digi 24, cât și pe jurnalistul nostru, care a prezentat incidentul.*

*Voce din off: Incidentul din sala de operație a avut loc în urmă cu două săptămâni, când femeia în vârstă de 82 de ani a ajuns la spital, pentru extirparea unei tumori. Ministerul Sănătății a început atunci o anchetă, iar concluziile nu sunt favorabile spitalului și medicilor, așa cum susținea managerul.*

*Se citește din Ancheta la Spitalul Sf. Maria: În cazul în care dispozitivul medical în cauză este utilizat în condițiile și în conformitate cu scopul propus, nu poate compromite starea clinică sau siguranța pacienților ori siguranța și sănătatea utilizatorilor. Conform raportului de control, reprezentanții ANMDM au sancționat unitatea sanitară cu avertisment, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 din OMS 308/ 2015 și încălcarea dispozițiilor din art. 33 al Legii 95/ 2006 (...).*

*Voce din off: Autoritățile care au verificat cauza incidentului din sala de operație, au luat și măsuri.*

*Se citește din Ancheta la Spitalul Sf. Maria: Pentru eliminarea neconformităților constatate, ANMDM a dispus Spitalului Clinic Sfânta Maria obligația de a îndeplini un plan de confirmare, pe care dacă unitatea sanitară nu-l respectă va atrage răspunderea contravențională sau penală, după caz, conform legislației (...).*

În raport de conținutul emisiunilor informative, din 06-12 noiembrie, respectiv 22 noiembrie 2019, mai exact a celor 14 știri în cadrul cărora s-a relatat despre incidentul de la Spitalul Sfânta Maria din București, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea aceluiași prevederi legale care reglementează dreptul publicului la informare imparțială și cu bună-credință, principiu prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care a fost prezentat subiectul care a făcut obiectul celor 14 știri analizate, a contravenit acestor dispoziții legale, întrucât, deși în poziția exprimată de reprezentanții Spitalului Sfânta Maria se precizase că e vorba de o arsură minoră, în cadrul știrilor, prin comentarii și titluri afișate pe ecran, consecințele acestui caz au fost exarcebate, susținându-se vehement că, incidentul ar fi unul grav, iar în urma acestuia, pacienta ar fi suferit arsuri grave.

Din această perspectivă, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorul avea obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.8/07.12.2010 eliberată la 05.12.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-7/09.02.2012 eliberată la 05.12.2019 pentru postul DIGI 24 / DIGI 24 HD) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:**

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul DIGI 24, deoarece, în cadrul mai multor emisiuni informative și de dezbateri, difuzate în luna noiembrie 2019, subiectele referitoare la cazurile relatate din spitalele Gomoiu și Sfânta Maria nu au fost prezentate într-un mod imparțial și cu bună-credință, fapt ce contravine principiului prevăzut de art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru