



Decizia nr. 119 din 24.02.2015
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
cu sediul în București, str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7,
sector 1 C.U.I. RO 27759259

- pentru postul de televiziune B1 TV
Str. Ion Câmpineanu nr. 20 sector 1 București

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 februarie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației înregistrate la CNA cu nr. 994/05.02.2015, cu privire la emisiunea informativă „Știrile B1”, difuzată în data de 19 ianuarie 2015 de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării imaginilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 33 alin. (1) și 64 alin. 1 lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. 2 din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 33 alin. (1): *Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.*

- art. 64 alin. (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

b) *informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

În fapt, în cadrul emisiunii informative „Știrile B1” difuzată în data de 19 ianuarie 2015 de la ora 7.00, postul de televiziune B1 TV a prezentat o știre având ca titlu: *“Penitenciarele, o afacere deschisă, Moșteni-Greci, colțul de rai al șefului pușcării Jilava”.*

După ce a fost prezentat un colaj de imagini din penitenciare, postul de televiziune a difuzat un material filmat în care un reporter B1 TV, ce s-a aflat în

fața casei de vacanță a d-lui Cătălin Stroe, șeful Penitenciarului Jilava, a relatat despre locul în care se află această casă, respectiv Moșteni-Greci din județul Argeș.

Au fost prezentate imagini cu casa în plan apropiat și în plan îndepărtat, respectiv, o construcție cu un etaj în imediata apropiere a unei păduri și a unui panou cu numele localității. Au fost filmate, în plan apropiat, intrarea în casă, etajul și curtea casei.

Redăm din conținutul știrii prezentate:

“Prezentatoare: Temutul șef al penitenciarului Jilava, Cătălin Stroe, și-a construit în ultimii ani un colț de rai în județul Argeș unde se refugiază cu familia departe de agitația din capitală. Stroe deține o casă de vacanță în localitatea Moșteni-Greci poziționată în inima unei păduri. Numele lui Stroe a apărut în ultimii ani în presă ca urmare a neînțelegerilor cu Gigi Becali pe vremea când acesta era încarcerat la Jilava și a faptului că a fost acuzat în instanță că și-a destituit abuziv un subaltern care era în concediu de odihnă.

Într-un loc unde poți asculta cu o claritate desăvârșită ciripitul păsărilor, șeful pușcăriei Jilava, Cătălin Stroe, considerat unul dintre cei mai duri șefi de pușcărie din România, și-a construit această casă de vacanță considerată de vecinii comandantului colțul de rai al familiei șefului de penitenciar.”

Au fost prezentate imagini cu casa în plan apropiat și în plan îndepărtat. Astfel s-a putut vedea o construcție cu un etaj în imediata apropiere a unei păduri și a unui panou cu numele localității. Au fost filmate în plan apropiat intrarea în casă, etajul și curtea casei. Imaginile au fost însoțite de comentarii din off:

“Voce din off: Localitatea în care comandantul de penitenciar Jilava și-a construit vila se numește Moșteni-Greci și se află în județul Argeș. Un sătuc poziționat la aproximativ 130 kilometri de București. Este un loc retras și foarte liniștit iar pârâul care se revarsă în zonă completează peisajul de vacanță.”

În continuare au fost difuzate imagini filmate cu camera ascunsă în care o localnică a povestit despre împrejurările în care dl. Cătălin Stroe și-a construit casa de vacanță respectivă și maniera în care reporterul postului a solicitat informații cu privire la vizitele pe care dl. Stroe le-a făcut în respectiva locație și de câte ori.

Redăm din raport:

“Localnică: Dumnealor au prietenă foarte bună care e vecină cu mine și venind pe la ea le-a plăcut foarte mult zona și în felul ăsta s-au hotărât să ia aici, că na... Aveau o mie și una de posibilități dar au vrut aici că le-a plăcut zona foarte mult. Noi suntem un sat mai îmbătrânit așa, să zic într-un fel sau altul și fiindcă e frumos așa, ca și aspect, avem mulți bucureșteni...”

Reporter: *Care au cumpărat aici.*

Localnică: *Da... Avem toate utilitățile, avem apă în afară de gaze. Gaze la butelie, în rest avem orice. Mi se pare că revelionul chiar aici l-au făcut sau sărbătorile astea de iarnă.*

Reporter: *Când l-ați văzut ultima dată?*

Localnică: *Păi, mi se pare că sâmbăta trecută.*

Reporter: **A, vine în fiecare weekend aproape?**

Localnică: **Da, da, da...**

Pe ecran a fost afișată declarația de avere a d-lui Cătălin Stroe însoțită de comentarii din off.

Voce din off: *Potrivit declarației de avere, șeful pușcăriei Jilava deține această casă din 2012 pe care și-a ridicat-o împreună cu soția, și ea angajată a ANP.*

În continuare a fost difuzat un interviu luat aceleiași localnice, de data aceasta filmat fără cameră ascunsă.

Reporter: **Cine are grijă de casa lui când nu este ...**

Localnică: **Păi nu are nimeni, cine? Că nu... Dumnealui vine mereu, ei...**

Reporter: **De sărbători a fost aici?**

Localnică: **Da.**

Voce din off: *În declarația de avere Cătălin Stroe a consemnat și că deține un apartament în București, un credit de 70 000 de euro și unul de 43 000 de lei. **Are și două autoturisme din 2002. Cu una dintre aceste mașini a fost fotografiat de paparazzi în 2013** când era în plin scandal cu Gigi Becali care fusese sancționat în Penitenciarul Jilava pentru că a vorbit de pe cartela altui deținut. Becali a fost mutat în cele din urmă la Poarta Albă.*

A fost prezentată o fotografie în care Cătălin Stroe stătea lângă un autoturism BMW cu numărul de înmatriculare B-blurat-KCC și imagini cu Cătălin Stroe preluate de pe CANCAN.ro.

Pe ecran a fost titrat și citit din off un articol din ziarul CANCAN despre șeful Penitenciarului Jilava:

“Deși de-a lungul vremii numele lui a fost amestecat în diverse scandaluri, cum ar fi că îi servea șampanie și pișcoturi generalului Atanasie Stănculescu, pe vremea când acesta era închis la Jilava sau că a dat afară un angajat, din motive personale, chiar când acesta era în concediu, Stroe trece drept un comandant de pușcărie serios și dur.” au scris jurnaliștii de la CANCAN în 2013. Faptul că angajatul pe care Cătălin Stroe l-a destituit în condiții suspecte, a câștigat reîncadrarea pe post în Instanță, a alimentat suspiciunea că Stroe nu acționează de fiecare dată în spiritul legii și regulamentului din Penitenciar.”

În încheierea știrii a fost difuzat același colaj de imagini din penitenciare.

Știrea a fost reluată și în emisiunile informative de la orele: 08:00, 09:00, 12:00, 15:00, 18:00 și 24:00.

Vizionând înregistrarea știrii difuzate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și favorizarea liberă a opiniilor.

Astfel, Consiliul a apreciat că, prin prezentarea unei astfel de știri, radiodifuzorul a urmărit, în demersul său, denigrarea d-lui Cătălin Stroe, inducând ideea publicului că, dat fiind poziția sa, de șef al Penitenciarului Jilava, acesta și-a construit casa de vacanță din localitatea Moșteni-Greci, prin mijloace frauduloase.

Membrii Consiliului consideră că informațiile difuzate nu erau de interes public, întrucât nu priveau activitatea profesională a d-lui Cătălin Stroe, iar

prezentarea unor imagini filmate cu camera ascunsă în care reporterul postului de televiziune B1 TV a solicitat unei localnice informații cu privire la împrejurările în care dl. Cătălin Stroe și-a construit casa de vacanță în localitatea Moșteni-Greci, reprezintă o imixtiune nepermisă în viața sa privată, atât timp cât din demersul jurnalistic nu a rezultat, cu probe, că imobilul în cauză a fost construit prin mijloace ilicite.

Dreptul la viață privată, ca drept fundamental al omului, este protejat atât de Constituția României, cât și de legislația audiovizuală care, la art. 33 alin. (1) din Codul audiovizualului, prevede că orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

Sub acest aspect, Consiliul consideră că radiodifuzorul nu a respectat prevederile invocate, întrucât a adus la cunoștința publicului atât informații cu privire la viața privată a d-lui Cătălin Stroe, cât și cu privire la locul în care se află casa sa de vacanță.

De asemenea, potrivit reglementărilor în vigoare, informarea publicului cu privire la un fapt sau un eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Or, în urma analizării modului în care a fost adusă la cunoștința publicului informația referitoare la construirea respectivei case de vacanță în localitatea Moșteni-Greci din jud. Argeș, membrii Consiliului au apreciat că publicul nu a fost corect informat, întrucât, informația adusă la cunoștința sa, nu a fost prezentată imparțial și cu bună-credință, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 alin. 1 lit. b) din Codul audiovizualului.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv, de gravitatea și de efectele faptei, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. S-TV 26.3/15.06.2000, al deciziei de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002, pentru postul de televiziune B1 TV, se sancționează cu amendă de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 33 alin. (1) și 64 alin. 1 lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios

administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în cadrul emisiunii informative „Știrile B1” din 19 ianuarie 2015, știrea referitoare la construirea unei case de vacanță în localitatea Moșteni-Greci nu a fost difuzată în mod corect, verificată și prezentată cu bună-credință, fapt ce contravine prevederilor din legislația audiovizuală.

De asemenea, prezentarea unor imagini filmate cu camera ascunsă referitoare la împrejurările în care o persoană și-a construit o casă de vacanță și difuzarea unor informații cu privire la domiciliul acesteia, reprezintă o imixtiune nepermisă în viața privată a persoanei, faptă sancționată de Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef serviciul juridic și reglementări,
Dumitru Ciobanu