



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 125 din 26.02.2015
privind amendarea cu 100.000 lei a S.C. ESTRADA TV S.R.L.
București, Aleea Textiliștilor nr. 9, bloc MY11, sc.1, parter, apt. 3, sect. 3
CUI 26605260

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Mitropolitane București
București, Str. Lipscani, nr. 53, et. 2, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 februarie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție (pentru perioada 29.12.2014 – 04.01.2015), precum și de Direcția Monitorizare (pentru perioada 28.12.2014 – 22.01.2015), referitoare la structura serviciilor de programe, respectiv la conținutul programelor audiovizuale difuzate de postul eSTRADA TV.

Postul de televiziune eSTRADA TV aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.0/16.12.2014.

- În urma analizării raportului de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 54 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să solicite acordul Consiliului pentru orice modificare intervenită în documentele și în datele declarate, prevăzute la art. 54 alin. (1) lit. b) și e) din aceeași lege.*

Art. 54 alin. (1) prevede la lit. e) că licența audiovizuală cuprinde formatul de principiu al serviciului de programe și structura programelor.

În fapt, în baza raportului întocmit de Serviciul Inspecție, a reieșit că formatul de principiu al serviciului de programe și structura programelor difuzate în mod real de postul eSTRADA TV în perioada 29.12.2014, ora 00:00 - 04.01.2015, ora 24:00, nu corespund cu cele aprobate de CNA, fiind modificate fără ca radiodifuzorul să fi solicitat acordul Consiliului, obligație ce îi revenea conform normei invocate.

Astfel, în privința formatului de principiu al serviciului de programe, deși orarul de emisie zilnică aprobat de CNA este de luni până vineri, în intervalele orare 00.00-03.00; 07.00-24.00, iar sâmbăta și duminica, în intervalele orare 00.00-01.00; 07.00-24.00, s-a constatat că, în mod real, orarul de emisie al radiodifuzorului era de marți până sâmbătă, în intervalul orar 00:00-03:00; 07:00-24:00, iar duminică și luni, în intervalele orare 00.00-01.00; 07.00-24.00.

În ceea ce privește structura serviciului de programe, potrivit raportului de monitorizare al Serviciului Inspecție, s-a constatat că nici aceasta nu este respectată, după cum urmează:

Structura serviciului de programe după surse de	Aprobat	Real
---	---------	------

proveniență:(%)	(%)	(%)
Producție proprie	80	71,02
Producții audiovizuale ale altor producători	20	28,98

Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni:(%)		Aprobat (%)	Real (%)
Programe de informare		40	29,80
Programe educative, culturale, religioase		12	13,13
din care:	educative	5	2,33
	culturale	5	7,71
	religioase	2	3,08
Filme		5	6,25
Programe de divertisment și alte tipuri de programe		35	49,45
Publicitate și teleshopping		8	1,38
din care:	publicitate	6	0
	teleshopping	2	1,38

Față de situația prezentată, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, potrivit căreia furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația de a solicita acordul Consiliului pentru orice modificare intervenită în formatul de principiu al serviciului de programe și structura programelor, acestea fiind modificate de radiodifuzor în mod unilateral, fără acordul CNA.

- Din analizarea rapoartelor de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție, precum și de Direcția Monitorizare din cadrul CNA, a reieșit că, în perioada 28.12.2014 – 22.01.2015, radiodifuzorul a încălcat și alte dispoziții ale legislației audiovizuale.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a difuzat o serie de emisiuni de teleshopping, precum și emisiuni pe teme medicale ori cu alte tematici fără a respecta dreptul la informare corectă a publicului în legătură cu informațiile prezentate în aceste emisiuni, precum și condițiile de difuzare a teleshoppingului și publicității în domeniul audiovizual.

Sub acest aspect, s-a considerat că au fost încălcate prevederile articolelor 3 alin. (2) și 29 alin. (1) lit. a) și f) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale articolelor 101, 128 lit. c) și d), 130 alin. (1) lit. a) și 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului:

Art. 3 (2): - Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Art. 29 (1) - Comunicările comerciale audiovizuale difuzate de furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele condiții:

a) să poată fi ușor identificate ca atare, comunicările audiovizuale cu conținut comercial mascat fiind interzise;

f) să nu stimuleze comportamente dăunătoare sănătății sau siguranței populației;

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

Art. 101 - Este interzisă orice formă de promovare a unor produse sau a unor servicii care sugerează publicului ori îl instigă să renunțe la alte produse sau servicii similare ori asemănătoare identificabile.

Art. 128 - Este interzisă menționarea în publicitate sau în teleshopping a unor indicații terapeutice referitoare la boli precum:

- c) alte boli infecțioase grave;
- d) cancer și alte boli tumorale;

Art. 130 - (1) Este interzisă difuzarea de publicitate și teleshopping la produse și tratamente naturiste, care, după caz, nu sunt însoțite de avertizarea, sonoră și scrisă:

- a) "Produs neatestat medical";

Art. 40 – (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

(3) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Membrii Consiliului au constatat că **emisiunile de teleshopping** din perioada monitorizată au fost difuzate cu încălcare prevederilor referitoare la condițiile de difuzare a publicității și teleshoppingului, precum și a informării corecte a publicului.

Conform raportului întocmit de Direcția Monitorizare, în ziua de **28.12.2014**, de la ora 12.40, postul de televiziune eSTRADA TV a difuzat o **emisiune de teleshopping**, cu durata de 15 minute, având titlul „Stelian Fulga școlit de călugării shaolin”, **emisiune transmisă apoi, în perioada 28.12.2014 - 08.01.2015, de 8 - 10 ori de-a lungul zilei.**

De asemenea, **în data de 22.01.2015**, a fost difuzat un **grupaj de teleshopping în care au fost promovate tratamente naturiste brevetate de terapeutul Stelian Fulga.**

Pentru unele dintre tratamente au fost menționate numele acestora, respectiv: fie generic – tratamentele Stelian Fulga ori - antitabac, Fulgin 3, Natur Argila; nu s-a menționat prețul acestora și nici nu se precizează dacă la numerele de telefon afișate pe ecran se poate afla vreo informație.

În legătură cu tratamentele prezentate, s-au făcut referiri cum că ar vindeca o mulțime de afecțiuni, printre care: afecțiunile gastrice, ulcere, gastrite, esofagite de reflux, balonări, colite de fermentație, enterocolite, colite de putrefacție, constipație, colon iritabil, afecțiuni hepatice, hepatite, afecțiunile cardiace, tensiune, cardiopatie ischemică, cu accidente vasculare, ateromatoza aortică și carotidiană, insuficiență circulatorie, varice, insuficiență cardiacă, insuficiență mitrală, nevralgie de trigemen, arterită, dureri de cap, astmul bronșic, alergiile, imunitatea scăzută, hipo și hipertiroidism, noduli tiroidieni, noduli mamari, chisturi ovariene, bufeurile, țiuitul în urechi, durerile de coloană, mastoze chistice, psoriazis, nodulii tiroidieni, epilepsia, scleroza multiplă.

Aceleași constatări au fost consemnate și în raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție.

Deși produsele din emisiunile de teleshopping au fost prezentate ca fiind naturiste/suplimente alimentare, acestea nu au fost însoțite de nicio avertizare sonoră și nici scrisă: “Produs neatestat medical”, obligație ce revenea radiodifuzorului în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

În legătură cu afecțiunile menționate în emisiunile de teleshopping monitorizate, care pot fi tratate cu tratamentele d-lui Fulga, membrii Consiliului au constatat că unele dintre ele se înscriu în categoria bolilor tumorale (precum adenomul de prostată, care este o tumoră benignă) sau a unor boli infecțioase grave (precum hepatita); or, potrivit prevederilor **art. 128 lit. c) și d) din Codul audiovizualului, este interzisă menționarea în publicitate sau în teleshopping a unor indicații terapeutice referitoare la boli, precum: c) alte boli infecțioase grave; d) cancer și alte boli tumorale.**

Raportat la dispozițiile legale invocate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu le-a respectat.

Încălcarea prevederilor art. 128 lit. c) a fost constatată și în emisiunea “Fabrica de sănătate” difuzată, în direct luni, 29.12.2014, în cadrul căreia s-a făcut referire la tratamente pentru o boală infecțioasă gravă, cum este hepatita B, situație consemnată în raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție (cităm: “Și când m-am uitat mai bine pă analizele ei tocmai am văzut și o hepatită B. Și-am spus domnișoară pentru că,... pentru că, te-am și tăiat sub limbă ca să-ți spun că o să scapi și de hepatită ...”).

Din conținutul raportului de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție, reiese că în cadrul edițiilor emisiunii “Fabrica de sănătate” - difuzate, în direct luni, 29.12.2014 și marți, 30.12.2014 și apoi în reluare, de încă patru ori în săptămâna 29.12.2014 – 04.01.2015, a fost făcută publicitate mascată terapeutului Stelian Fulga și terapiilor complementare efectuate de acesta, sub titlul: “TERAPEUT ROMÂN ȘCOLIT DE CĂLUGĂRII ȘAOLIN” (afișat pe tot parcursul emisiunii).

În această emisiune, terapeutul Stelian Fulga - așa cum este titrat pe ecran, vorbește, timp de aproximativ o oră, despre felul în care tratamentul său vindecă o gamă largă de boli și afecțiuni, referindu-se, de asemenea, și la anumite cazuri care i-au ajuns la cabinet.

În deschidere, dl. Fulga informează telespectatorii că, de atunci încolo, îl vor putea urmări doar la această televiziune, după care își prezintă una dintre cărți.

“Stelian Fulga: Pentru oamenii care sunteți în suferință, am scris și o carte, cartea cu cele 4 grupe sanguine, „A doua șansă cu Stelian Fulga” (n.n. se face prim-plan pe carte).

În continuare, începe prezentarea bolilor pe care tratamentul său le poate vindeca, exemplificând cu câteva cazuri întâlnite la cabinetul său, primul fiind despre o pacientă cu depresie.

Deși emisiunea “Fabrica de sănătate” este un program în cadrul căruia se oferă informații din domeniul sănătății, în edițiile menționate a fost făcută, în realitate, publicitate terapeutului Stelian Fulga și terapiilor complementare efectuate de acesta într-o modalitate interzisă de legislația audiovizuală, respectiv în mod mascat.

Potrivit art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului: “Comunicările comerciale audiovizuale difuzate de furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele condiții: a) să poată fi ușor identificate ca

atare, comunicările audiovizuale cu conținut comercial mascat fiind interzise”.

Încălcarea de către radiodifuzor a acestei norme legale a fost constatată de membrii Consiliului și în edițiile emisiunii “Fabrica de sănătate” difuzate în zilele de 07, 08 și 10 ianuarie 2015, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare, emisiunile având, în esență, conținut similar.

Analizând raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea “Fabrica de sănătate” din 08.01.2015, difuzată de la ora 10.00, membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate și prevederile **art. 101 din Codul audiovizualului**, potrivit cărora: *“Este interzisă orice formă de promovare a unor produse sau a unor servicii care sugerează publicului ori îl instigă să renunțe la alte produse sau servicii similare ori asemănătoare identificabile.”*

Redăm din raport:

“Stelian Fulga: *Toxoplasmoza, toxo...și așa mai departe astea sunt toate boli care trebuie să facă omul setul ăla de parazitologie și să vină la mine pentru că nu se vindecă decât cu tratamentul Stelian Fulga, adică noi când vorbim de tratament, noi nu am venit aici ca să mă vedeți dumneavoastră că aveți tratamentul dumneavoastră. Dacă vă rezolvă situația, nu mai vine nimeni la mine. Drept argumente, toți pacienții care au venit la mine prima dată au fost la doctor.*”

Afirmația făcută de dl. Fulga potrivit căreia toxoplasmoza nu se poate vindeca decât prin tratamentul “Stelian Fulga”, întrucât cei care au apelat “la doctor” nu s-au vindecat, induce publicului ideea de a renunța la serviciile medicinei alopate, întrucât acestea nu ar fi eficiente pentru tratarea acestei boli.

Membrii Consiliului au apreciat că emisiunile prin care au fost promovate o serie de produse naturiste ori cele având ca tematică domeniul sănătății nu au fost de natură să ofere publicului telespectator o informație completă și corectă asupra produselor ori a terapiilor promovate, **ceea ce contravene prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului**. Având în vedere că a fost promovată ideea eficienței tratamentelor naturiste promovate de dl. Fulga în comparație cu tratamentele alopate (care nu ar da rezultate), s-a indus ideea potrivit căreia nu ar mai avea rost să te prezinți la medic pentru prescrierea unui tratament alopatic, întrucât acesta este oricum ineficient. Ori, o astfel de abordare nu poate constitui o informare corectă a publicului (îndeosebi a celui ce suferă de diferite afecțiuni), public care are libertatea de a alege tratamentul ce l-ar urma în cazul unei probleme de sănătate, alegere pe care o poate face numai în cunoștință de cauză, inclusiv cu informații puse la dispoziție, în mod obiectiv și onest, de serviciile mass-media audiovizuale.

De altfel, sub acest aspect, membrii Consiliului au considerat că, în lipsa unei corecte informări a publicului, unele dintre informațiile prezentate în emisiunile de teleshopping contravin și prevederilor art. 29 alin. (1) lit f) din Legea audiovizualului, potrivit cărora comunicările comerciale audiovizuale nu trebuie să stimuleze comportamente dăunătoare sănătății sau siguranței populației.

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și pe cele ale art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului, întrucât a difuzat emisiuni fără a respecta dreptul la informare corectă a publicului, respectiv a principiului audiatur et altera pars, și în

care au fost făcute afirmații defăimătoare și au fost formulate acuzații la adresa unei categorii profesionale (medici) ori la adresa unor persoane fizice/juridice, pe alocuri în termeni injurioși,

Potrivit raportului de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare, postul de televiziune eSTRADA TV a transmis în data de 06.01.2015, de la ora 18:13, emisiunea "Informat și implicat".

Redăm din raport:

"Moderator: dr.Filip Constantin

Invitați: Cehan Alexandrina, Costea Angela

Titlu: "Dreptul la sănătate și la adevăr"

- Dr. Filip Constantin le prezintă pe cele două invitate ca fiind două cazuri sociale, două paciente cu probleme foarte delicate de sănătate.

Despre doamna Cehan relatează că aceasta a avut soțul bolnav de cancer, a fost internat la Spitalul Baltazar-Arsenie din București unde a întâmpinat zeci de probleme. A fost nevoită să vândă lucruri din casă sau să împrumute bani pentru ca să-i asigure tratamentul soțului său, medicii din spital spunându-i că nu au medicamente. Ori acesta este un lucru foarte grav astfel încât cei care nu s-au pregătit să salveze vieți, sunt criminali.

(...)

- Filip Constantin: (...) "Îi sfătuim pe toți pacienții care sunt în situația asta să se adreseze „Asociației pentru apărarea drepturilor pacienților”. Dau și numerele de telefon: 021 334 0071. Să apeleze „Asociația pentru drepturile pacienților”. Sunt mai multe asociații dar unele sunt la furat, altele sunt la înșelat, adică niciuna nu este o asociație de care să se ocupe cineva. Vedeti și dumneavoastră, „Asociația pentru apărarea drepturilor pacienților” are peste o sută de mii de membri. Eu aș numi-o „Asociația pacienților din România”.

(...)

- Filip Constantin: "Domnule dar n-am înțeles, o văd pe Rovana Plumb, ministra, acum cu părul făcut, parcă vine în fiecare zi de la coafor, când a numit-o înainte, când a intrat în politică avea părul nespălat și vai de mama ei era! Și vine acum și dă tot felul de drepturi, și dumneavoastră spuneți că v-a luat. Ei apar la televizor, m-ați înțeles, la Antenele lui Voiculescu, cum a apărut Voiculescu. Raed Arafat în fiecare zi prezenta și vremea."

- (...)

Filip Constantin: "Ați văzut și dumneavoastră ce nenorocire s-a întâmplat în România! Ne așteptam ca după o așa-zisă revoluție s-o ducem mai bine. Cât a fost Raed Arafat la Ministerul Sănătății în fiecare an fraudă a fost de două miliarde. Și Voiculescu. Domnule, totuși fură, sug de acolo. Păi dacă Arafat a fost zece ani ministru, păi el se ocupa de achiziții, el se ocupa de vânzări, de licitații, de tot. Dati-vă seama, că nu spun eu! Și s-au furat două miliarde pe an! (...) Și George Maior, șeful SRI-ului nu știe la cine sunt banii de la Sănătate, două miliarde! Eu în calitate de cetățean al României îi dau un ultimatum lui George Maior. Că dacă el în 30 de zile nu aduce la cunostința opiniei publice cine a devalizat Sănătatea, atunci e Raed Arafat. A avut bani, s-a dus la televiziunea lui Voiculescu, l-au promovat. Ați văzut. Raed Arafat ne spunea cum e vremea la Brăila, nu mergeam la Institutul meteorologic că-l întrebam pe el. Raed Arafat stătea cu un copil în brațe, Raed Arafat a luat un avion, nu știu câți bani, care nu funcționa niciodată. (...) dar uite că a venit un arab. Arabii pe timpul facultății când eram eu vindeau ciunga și blugi. Ei nu învățau. El n-a dat un examen. Să dea un

examen, uite mă înscriu și eu public să vedem dacă el e ceva de capul lui pentru că eu nu pot să cred așa ceva. El fiind acolo și trecându-i miliarde prin mâini, două miliarde furate, nu zice nimeni nimic!”

(...)

- Filip Constantin: Ați zis că ați fost la doctorul Gorgan, da, la Mircea Gorgan, profesorul. Cum trăgea de dumneavoastră? Doar s-o mai auzi, domnule, dar acesta nu este puscărie pentru el? Că nu înțeleg! E spitalul moștenit? El a fugit de la Cluj că nu știu ce s-a întâmplat, au fost prin Securitate și au turnat și au venit în București aici. Și aici în București păstoresc ei un spital care e de stat, pe care părinții noștri, bunicii noștri, familia dumneavoastră l-au construit. Eu nu știu ce pretenții au ei ca să conducă asemenea spitale! Chiar mi se pare o mare prostie să pui pe cineva să facă așa ceva să steie numai cu numele și să facă ce fac la pacienți, să le golească cardurile!”

Membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate dispozițiile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, întrucât, alături de acuzațiile formulate în emisiuni, trebuia prezentat și punctul de vedere al persoanelor incriminate, astfel încât publicul telespectator să aibă o corectă percepție asupra informațiilor difuzate de radiodifuzor, iar dreptul la imagine/demnitate a acestor persoane să nu fie prejudiciat.

În speță, numai prin prezentarea opiniilor persoanelor acuzate puteau fi reflectate în mod obiectiv problemele prezentate, se putea asigura informarea corectă a publicului, care avea posibilitatea să-și formeze liber opinia cu privire la temele dezbătute și numai în acest mod ar fi fost asigurată respectarea principiului *audiatur et altera pars*, principiu ce se subsumează dreptului la informare obiectivă a publicului reglementat de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Respectarea principiului menționat este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, dată fiind importanța pe care o are televiziunea în informarea publicului telespectator.

De asemenea, limbajul folosit de moderator la adresa d-nei Rovana Plumb a fost unul jignitor, fiind încălcate dispozițiile alin. (3) al aceluiași articol din Codul audiovizualului.

Ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea S.C. ESTRADA TV S.R.L. cu amendă în cuantum de 100.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. g), h), alin. (2) și art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.0/16.12.2014 pentru postul de televiziune eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Mitropolitane București, se sancționează cu amendă în cuantum de 100.000 lei pentru încălcarea articolelor 3 alin. (2), 29 alin. (1) lit. a) și f) și

54 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale articolelor 101, 128 lit. c) și d), 130 alin. (1) lit. a) și 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune eSTRADA TV cu amendă de 100.000 lei, întrucât a modificat structura serviciului de programe fără acordul Consiliului, fapt ce contravine prevederilor art. 54 din Legea audiovizualului.

De asemenea, o serie de emisiuni de teleshopping, precum și unele ediții ale emisiunii „Fabrica de sănătate” din perioada decembrie 2014 – ianuarie 2015 au fost difuzate cu încălcarea art. 3 din Legea audiovizualului care prevede obligația radiodifuzorilor de a informa corect publicul telespectator, precum și cu încălcarea dispozițiilor legale care interzic publicitatea mascată și menționarea în teleshopping a unor indicații terapeutice referitoare la boli infecțioase grave sau tumorale.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru faptul că emisiunea „Informat și implicat” din 06.01.2015 a fost difuzată cu încălcarea art. 40 din Codul audiovizualului, care la alin. (1) și (3) stabilește în sarcina radiodifuzorilor obligația respectării principiului audiatur et altera pars, precum și pe aceea ca limbajul folosit de moderatori să nu fie unul injurios.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit,
Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu,
Dumitru Ciobanu

Consilier juridic Cătălina Anca Bârlea

Microsoft FoxPro

File Edit Window Help

LICENTE AUDIOVIZUALE SATELIT - C.N.A.

LICENTA AUDIOVIZUALA S-TV 315 / 16.12.2014 elib. la 16.12.2014 **SELECTIE LICENTA**

Acordat prin modificarea licenței audiovizuale nr. TV-C 678 (zona de difuzare și mijlocul de comunicații folosit)

DOSAR NR. 353 S-TV / 31.10.2014 **Data expirării: 30.07.2022**
Dec. autorizare - init.: 1915.0 / 16.12.2014 elib. la 12.01.2015
Autorizație A/01563/2006 / 06.12.2006

DATE SOCIETATE **IN VIGOARE**

Denumire	SC ESTRADA TV SRL		
Sediu	BUCUREȚI, Al. Textilelor nr. 9, bl. MY11, sc. 1, parter, ap. 3, sector 3		
Telefon	0311013300, 0724280411		
E-mail	stelaalugheorghe@yahoo.com	Web: www.estradatv.com	
Director	Alui-Gheorghe Denisa-Steliana		
CUI: 26605260	Certificat Reg.Com: J40 / 2288 / 2010 din 04.03.2010, eliberat la data de 21.10.2014		

DIFUZARE PRIN SATELIT

DENUMIRE POST	eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Metropolitane Bucu	Satelit EUTELSAT 16A
LOCALITATE	BUCUREȚI	
Adresa studioul:	{os. Berceni nr. 104, Bl. Turn, et. 2, sector 4	
Telefon:		
Societate uplink:	SC DIGITAL SKY SRL	
Zona de difuzare:	ROMANIA	
National		
Reprezentant	Alui-Gheorghe Denisa-Steliana Tg. Neamț, Str. Ion Creangă nr. 128A	
Telefon reprezent.	0724280411	Fax: E-mail: stelaalugheorghe@yahoo.com

ORDONARE : ☐ LOCALITATE ☐ LICENTA ☐ NR. DOSAR ☒ SOCIETATE **OK**

Lic Record: 315/318 Exclusive

start 26.02-DEC 125 DE E... Classical Radio - Liste... Lex2000 Dec125-DE EXEC eStr... Microsoft FoxPro EN 11:51 AM