

Decizia nr. 130 din 14.01.2020

privind somarea S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.

C.U.I. 30151536

București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5

- pentru postul NAȘUL TV

București, Calea Victoriei nr. 21-23, sector 3;

Piața Presei Libere nr. 1, Corp A3, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 ianuarie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 12815/01.12.2019, cu privire la emisiunea "Nașul special" din 27.11.2019, difuzată de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la 18.10.2016 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016 eliberată la 18.10.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat art. 40 alin. (1 și 5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, în data de 27.11.2019, între orele 19.00-22.57, postul NAȘUL TV a difuzat emisiunea de dezbateri "Nașul special", moderată de Gabriela Cristescu și Radu Moraru. În partea a doua, a participat o persoană care a relatat despre problemele juridice pe care le întâmpină, de 6 ani, cu ANAF-ul din județul Neamț, moderatul referindu-se la invitat ca la o persoană care duce o permanentă luptă cu sistemul de stat, în special cu această

instituție. Cu privire la acest subiect dezbătut, redăm sinteza constatărilor consemnate în raportul de monitorizare:

“Mihai Ovidiu Beleuț relatează despre protestele în fața Ministerului Finanțelor și audiențele sale la Ministerul Finanțelor și la ANAF Neamț. În cursul acestor discuții este menționat numele mai multor persoane, printre care și Oprea Gheorghe, șeful ANAF Neamț, căruia invitatul i se adresează în mod direct de mai multe ori. Pe parcursul emisiunii, nu este contactată telefonic nicio persoană angajată la ANAF Neamț. Moderatorul Radu Moraru cere invitatului să probeze cele spuse.

Sunt prezentate pe ecran mai multe documente: cerere de primire în audiență la Ministerul Finanțelor, Memoriu către Ministerul Finanțelor, înregistrare cu o persoană în birou, sursă neprecizată, anunț de vânzare bunuri imobile, prin licitație, de pe site-ul AJFP Neamț.

În emisiune se fac mai multe afirmații, astfel:

Radu Moraru: *E, evident că în această bătălie, în momentul în care vedea disperat că nu are cum să înainteze, nu are cum să-și rezolve situația, domnul Beleuț a reușit și niște lovituri de presă ca un adevărat reporter și a reușit să înregistreze aceste personaje inclusiv personaje care își șantajau ministrul, da? Pentru că la rândul lor aceste personaje, acești șefi locali își înregistrau chiar Ministrul de Finanțe. Acum trebuie spus că ministrul de Finanțe nu este neapărat cel care are puterea asupra ANAF-ului, deși ANAF-ul, teoretic, este în subordinea ministerului de Finanțe. Ceea ce pare un paradox, dar asta nu-i de ieri de azi. Iată însă că miniștrii se tot schimbă și știi că ați avut o audiență chiar la fostul ministru, Orlando Teodorovici, care v-a primit, a dat instrucțiuni să se rezolve lucrurile, și ce s-a întâmplat?*

Rep. 30:51, sel. 27-21

Mihai Ovidiu Beleuț: *Domnul Radu, ca să derulăm cronologic, evenimentele au fost în felul următor. Pe data de 19 februarie anul curent am depus o cerere de primire în audiență la ministru. Pentru că actualul conducător de unitate fiscală, în persoana numitului Oprea Gheorghe a tergiversat practic doi ani și mai bine orice măsură administrativă, orice sesizare din oficiu pentru faptele înaintașilor și actualilor subordonați, că îi are pe amândoi adjuncți și nereușind această...prin simpla cerere de audiență nereușind să ajung la domnul ministru care era atunci în persoana domnului Teodorovici, pe data de 16 aprilie am obținut un protest autorizat în fața Ministerului Finanțelor Publice pentru o perioadă de 30 de zile. (...).*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Era superderanjat. Pentru că o să vă spun ulterior ce a făcut acest individ. Domnule, și-a înregistrat ministrul la telefon. Membru în CSAT, un ministru de foarte bună credință, acum eu domnul Teodorovici e într-o postură foarte grea, dar eu îi port respectul pentru ce a făcut atunci. Indiferent cine e, eu nu am culoare politică, ca să fie clar. Și a înregistrat ministrul la telefon, a înregistrat convorbirea, pentru că el în mintea lui bolnavă, acest individ de la Neamț, ce a făcut domnul Radu? A gândit că eu ajung pe căi ocolite prin niște mașinațiuni, pe căi politice, pe interese financiare la ministrul Teodorovici, neștiind că eu cu soția mea și cu doi angajați am făcut protest în fața ministerului. Și atunci cum necum, cum a reușit, asta să explice STS-ul, a făcut înregistrarea acestei convorbiri. Pe care acest netrebnic...pentru că numai un om de o asemenea teapă poate să-și înregistreze...*

Radu Moraru: *Dar aici ce probe avem, de unde știm?*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Păi vă rog frumos, pun filmarea.*

Gabriela Calitescu: *Păi putem asculta înregistrarea.*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Era acolo șefa de cabinet, două persoane care am înțeles că erau directori în ANAF, era domnul Dudaș, era consilierul, era domnul ministru și eram eu care stăteam acolo. Prin bunăvoința dumnealor m-au invitat să iau loc. Deci nu pot să vă exprim câtă greață mi-a provocat acest comportament. Iar individul de care vorbim, Oprea, știți ce a făcut? Asta prezenta la o masă cu șase subordonați. Ia să vă arăt eu ce-a spus. Când în finalul acestei înregistrări am spus domnule și ce-ați făcut dumneavoastră din ce a spus ministrul? Nimic. Nu a spus nici pâs. Și mai face o afirmație. Domnule, nu că n-am făcut în doi ani, dar eu am făcut o sesizare acum la DGRFP Iași și să vedeți că o să primesc răspuns pentru că i-am cerut să-i controleze pe audit intern și pe integritate. Și mă uitam la el și i-am spus – Domnule Oprea, dar de ce după doi ani? Nu a știut ce să mai spună. Este a doua filmare. Acum trebuie să vă spun următorul lucru. Oprea este o piesă mică în cadrul ANAF. Dar pe mine ce m-a dezamăgit, m-a*

dezamăgit atitudinea celor de la Direcția de Integritate, prin directorul vremelnic Toader Marius, domnule Radu, mai dizgrațioasă discuție ca cea pe care am avut-o cu acest individ, care acum nu mai este director, dar e funcționar bine mersi și ia 28.000 de RON în continuare, salar.

Radu Moraru: *Câți ia?*

Mihai Ovidiu Beleuț: *28.000 de RON, necăjit. El îi pus să facă control...*

Radu Moraru: *Stați un pic, deci la...28.000 sunteți sigur de asta?*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Da, domnu..., declarațiile lor de avere acolo. Deci dacă îi calculezi cât a luat netul și așa, asta iese. Eu acum, Dumnezeu să mă ierte...*

Radu Moraru: *28.000 de RONI net sau brut?*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Nu știu cum îmi scriu în declarația de avere că aici...*

Radu Moraru: *Brut, brut. Dar oricum e enorm.*

Rep. 47.17, sel. 27-21

Mihai Ovidiu Beleuț: *Ajung la doamna președintă Mirela Călugăreanu, iarăși vă mărturisesc că pe mine ca persoană m-a impresionat. Ca nivel de cunoștințe juridice, c a nivel de cunoștințe...după aia mi-a și explicat doamna că soțul este avocat. Ca nivel de informații fiscale și eu și soția mea am rămas paf. Doamna a înțeles exact are este treaba. A dispus un audit intern. Nu s-a putut constitui în prima lună, a durat o lună jumătate. Erau plecați în concediu, au oameni puțini, au plecat. A venit cinci oameni la Neamț și trebuie să vă spun că pe partea asta trebuie să-i mulțumesc domnului Anghel și doamnelor care au fost acolo, am avut acces la ei, doamna Oprea și-a luat concediu. Dar știți de ce și-a luat concediu? Ca să nu dea cu subsemnatul. Dar a venit în mod personal și l-a contactat pe domnul Anghel ca să spună stați că nu-i chiar așa...și a mai scăpat ceva. Domnul Oprea, el a înregistrat tot. Știți ce face domnul Oprea, când intram eu ca și contribuabil, omul mă înregistra. Nu mă înregistra pe telefonul lui. **Domnul Oprea, știu că mă înregistrați pe calculatorul dumneavoastră acum gândiți-vă dacă îi legal și doamna de la IT să spună dacă în ultimele două zile a contrafăcut niște fișe care ne aparțin, fișe fiscale. Dacă nu știți vă spun eu că le-a contrafăcut. O să vedem zilele astea și o să vă arăt probațiunea, că-s două materiale care se contrazic iar proba electronică rămâne în calculatoare. Deci se întâmplă în felul următor, omul înregistrează orice întâlnire, fără să atenționeze persoana interviuată.***

Rep. 57:25, sel. 27-21

Radu Moraru: *Ce-ați spus, o chestie cheie mai devreme. Înainte cu cine se bătea? Cu fostul șef al ANAF-ului Neamț, care acum ce este, adjunct. Că e în funcție de regim – hop sus, hop jos.*

Gabriela Calitescu: *Dar mișcările le fac împreună.*

Radu Moraru: *Au salarii mari și întotdeauna contribuabilul, dacă nu se primește telefon de la SRI direct, da? Că ANAF-ul ține de SRI. De aia spuneam că ministrul e un papagal. Dar dacă vrea să facă treabă, poate să facă treabă. Și atunci băieții s-au obișnuit că la ei telefonul vine de la SRI local, Piatra Neamț. Deci ANAF-ul local, cum îl cheamă pe acesta?*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Oprea Gheorghe.*

Radu Moraru: *Oprea Gheorghe.*

Mihai Ovidiu Beleuț: *Nu mai poate veni de la Neamț, v-am spus, și tura trecută, acum sunt direcții regionale de SRI, telefonul trebuie să-l primească de la Iași.*

Radu Moraru: *Deci SRI Iași, dacă e SRI Iași a primit un telefon, da? Legea, totul e făcut că noi suntem partenerii ANAF-ului, da? Cu toate acestea, repet, aveți dreptate. Niciodată în afară de mine nu știu să fi câștigat cineva bătălia cu ANAF-ul.*

Rep. 00:36, sel. 27-22

Mihai Ovidiu Beleuț: *Știți care-i cel mai mizerabil lucru? Copiii mei mă întreabă –tată, dacă tu ai câștigat, dacă tu ai dreptate, dacă tu ne-ai învățat să fim credincioși, să fim respectuoși față de oameni, dacă ai ajuns să mergi la ministru să stai în față cu mama acolo, cu pancarte, să stai în frig, iarna, în fața ANAF-ului, și ăia să nu facă nimic, tata, tu de ce îi mai respecți? Ce mai aștepti de la ei? Și mi-am ieșit din circuite și în birou la doamna Călugăreanu i-am spus lu actualul director de Integritate, domnule, uitați care-i treaba, eu mai fac un protest, mi-ați furat șase ani din viață, șase ani grei în care eu trebuia să stau să-mi educ copiii, să mi-i dezvolt. Vă garantez că vin după voi. Și eu am să vă spun următorul lucru. Nu mai am multe și domnilor, **Oprea, vin și după tine, tată, doi ani ți-ai bătut joc de familia mea, gândești-vă bine la ce ai făcut, că Dumnezeu nu aveți. Voi nu știți de Dumnezeu, habar nu aveți, știți de Dumnezeul arginților voștri din punga voastră.***

Rep. 7:00, sel. 27-22

Mihai Ovidiu Beleuț: *Haideți să facem două lucruri. Haideți să încercăm să ne unim, pentru că eu vă spun până nu ne-am dat de rușinea publică cu acești indivizi nu am făcut nimic. Și o să vedeți, domnul Radu, cum nevasta Negură dimineața era directoarea contribuabilului Negură bărbat la Negură Comerț Grup, și scotea la licitație parcele de teren din jurul casei de acela trebuia să sară ca păduchele ca puricele în casă că nu mai avea drept de servitute iar seara contribuabilul era dintr-o dată soțul Negură care dimineața îi fuseseră licitate terenurile de nevastă-sa în trei licitații și să vedeți cum le-a cumpărat. **Și Oprea tu le păstorești, băi, să știi, tu păstorești acele 158 de firme distruse despre care domnul Tudor de la integritate să nu uitați când ai afirmat, domnule, pe noi nu ne interesează decât speța dumneavoastră să vă ajutăm. Nu ne interesează cele 158 de firme. Nu uitați că ai afirmat-o și dacă îndrăznești să mă contrazicești vă fac și dumneavoastră probațiune, că am văzut ce aveți în cap și ar trebui să-mi fac probațiune și cu dumneavoastră. Eu nu mi-am permis ca voi, ticăloșilor, să înregistrez un ministru, n u mi-am permis să înregistrez un președinte de ANAF care este un funcționar de o deosebită calitate și pe care l-ați jucat cum ați vrut voi – cu note informative mincinoase și aici domnul Dudaș știe și toți o să dați cu subsemnatul și de la primăvară că o să vedeți, eu acela, ăla, cât suntem noi cetățeni în România, dacă împreună cu Radu Moraru și de la un post de televiziune care nu poate fi obturat, care nu poate fi obstrucționat, o să ne luăm de voi, o să plecați, tăticilor. O să plecați voi în străinătate și o să vină oamenii ăia din străinătate necăjiți să trăiască, să-și facă o afacere. Că alea 158 de afaceri sunt cel puțin jumătate la care copiii le-au plecat în străinătate disperați. Oprea, știi asta? Ți-o probez în video, ca să știi, ți-o probez în video.***

Radu Moraru: *Ce vreau să spun este că... Gabriela, vezi în ce situație ajunge un om obișnuit? Să urla a disperare pentru că este frustrant am întâlnit sute de asemenea cetățeni, când mergeam în instanțe, pe holuri, povești incredibile, și eu am spus, oameni buni, nu am cum să fac emisiune cu toți. **Noi trebuie să corectăm sistemul să funcționeze pentru cetățean, pentru că astăzi, încă o dată, și o spun a nu știu câta oară, astăzi tot sistemul mafiot, de aia îi spun statul mafiot, lucrează împotriva cetățeanului.***

Vizionând și analizând emisiunea „Nașul special” din 27 noiembrie 2019, membrii Consiliului au constatat că a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1 și 5) din Codul audiovizualului, întrucât în cadrul ediției nu a fost prezentat punctul de vedere al șefului ANAF din județul Neamț în legătură cu faptele ce îi erau imputate și au fost folosite expresii jignitoare la adresa acestuia, fapte ce contravin prevederilor legale invocate.

Astfel, invitatul care a participat în partea a doua emisiunii a relatat despre problemele juridice pe care le întâmpină, de 6 ani, cu ANAF-ul din județul Neamț, context în care a făcut afirmații tendențioase și acuzatoare cu privire la modul în care șeful acestei instituții le-a gestionat, al cărui nume a fost făcut public, în mod repetat, persoană care, ulterior, a formulat o sesizare la CNA reclamând aceste aspecte. Având în vedere modalitatea în care s-a desfășurat emisiunea, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a prezentat și opinia acestei persoane referitor la faptele incriminatorii ce au vizat-o și, mai mult decât atât, a permis invitatului să folosească un limbaj injurios (*el în mintea lui bolnavă; pe care acest netrebnic...pentru că numai un om de o asemenea teapă*), de natură a prejudicia imaginea persoanei din discuție.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la 18.10.2016 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016 eliberată la 18.10.2016 pentru postul NAȘUL TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea art. 40 alin. (1 și 5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul NAȘUL TV, deoarece în emisiunea „Nașul special” din 27 noiembrie 2019 nu a fost prezentat punctul de vedere al șefului ANAF din județul Neamț în legătură cu faptele ce îi erau imputate și au fost folosite expresii jignitoare la adresa acestuia, fapte ce contravin prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu