



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56 www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 131/11.02.2016

privind amendarea cu 30.000 lei a S.C. ANTENA TV GROUP S.A.,

București, Bd. Ficusului nr. 44A etaj 4A, zona 2, sector 1

CUI 1599030

Fax: 021/2030245; 2087471

- pentru postul de televiziune ANTENA STARS

București, B-dul Mărăști nr. 65-67, Complex Expozițional, Pavilion 7, sector 1

Fax: 021/2030371; 2087553

Întrunit în ședință publică în ziua de 11 februarie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor reclamații înregistrate la CNA, cu privire la câteva ediții ale emisiunilor "Star matinal", "Star Magazin", "Agentul VIP", "Necenzurat", "Răi da` buni" și "Refresh by Oana Turcu", difuzate de postul ANTENA STARS în perioada septembrie - decembrie 2015 și ianuarie 2016.

Postul de televiziune ANTENA STARS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală S-TV nr. 166.5/09.01.2007 și decizia de autorizare nr. 1253.0-5/20.02.2007).

Potrivit dispozițiilor art. 10 lit. e) din Legea audiovizualului, în calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul Național al Audiovizualului are obligația să asigure protejarea demnității umane, a dreptului la propria imagine și protejarea minorilor.

- În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor edițiilor emisiunii „Star magazin” din 23.10.2015, a emisiunii „Star matinal” din 09.12.2015, precum și a emisiunii „Agentul VIP” din 20.01.2016, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 32 alin. (2) și 33 alin. (1, 3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului:

- art. 3 (1): Prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 32 (2): Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la viață privată.

art. 33 (1): Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

(3): Este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

Ca urmare a analizării raportului de monitorizare, au reieșit următoarele aspecte în legătură cu sesizarea nr. 9374/26.10.2015 adresată Consiliului de d-na Carmen-Claudia Pavel (Cream) - redăm din raport:

“Postul de televiziune Antena Stars difuzează de luni până vineri, în direct, în intervalul 12:00 – 13:30, **emisiunea Star Magazin**, fără încadrare și fără a fi specificat genul programului.

În cadrul emisiunii difuzată în data de 23.10.2015, în prima parte a acesteia moderatoarea a prezentat știrile zilei din lumea mondenă, iar în a doua parte a fost dezbătut subiectul legat de custodia fiului artistei Claudia Pavel, cunoscută drept Cream (subiect cu privire la care aceasta a adresat Consiliului sesizarea cu nr. 9374/26.10.2015). Subiectul a fost dezbătut în intervalul orar: 13:02-13:28.

Invitați în studio: Beatrice Comăniceanu-avocat, Mihaela Coman-jurnalist, Cosmin Tor-jurnalist Spynews.ro

Titluri afișate pe ecran în timpul discuțiilor pe acest subiect: **EXCLUSIV, CREAM PIERDE COPILUL; SCENARIU DE COȘMAR PENTRU ARTISTĂ; MAI MULTE PE SPYNEWS.RO; INCREDIBIL, SE ÎNTÂMPLĂ ACUM; O VEDETĂ DIN ROMÂNIA, ACUZE GRAVE; A RĂPIT COPILUL ȘI A FUGIT CU EL; TATĂL, CETĂȚEAN AMERICAN, ESTE DISPERAT; FAMILIA DIN AMERICA VORBEȘTE; ÎN CÂTEVA MOMENTE LA ANTENA STARS; SCANDAL INTERNAȚIONAL; EA SUSȚINE CĂ SE ÎNȚELEG BINE, FAMILIA LUI O ACUZĂ DE RĂPIRE....CREAM, CONFESIUNI INCREDIBILE, AM TRĂIT MOMENTE CÂND SIMȚEAM CĂ ZBOR, INCREDIBIL! SE ÎNTÂMPLĂ ACUM; "FRATELE MEU E DEVASTAT"; "NU L-A LĂSAT SĂ-ȘI VADĂ FIUL DE ZIUA LUI"; "TOT CE DORIM ESTE CUSTODIE COMUNĂ"; CE RISCĂ ARTISTA, DUPĂ LEGEA AMERICANĂ.**

(S1-rep.00:00) Moderatoarea anunță o informație de ultimă oră conform căreia: **Claudia Pavel, alias Cream, este în război cu familia fostului iubit, în timp ce bruneta face tot posibilul să primească aprobare din partea magistraților să își crească băiețelul în România, sora și fratele fostului ei partener ies la atac și o acuză pe artistă de răpire, mai mult de atât, cumnata Claudiei Pavel a transmis un mesaj emoționant pe o rețea de socializare, în speranța că cineva îi va da o veste despre nepotul ei. Imediat vă explic totul despre informația momentului.**

În continuare, moderatoarea a propus invitaților comentarea subiectului în cauză.

(...)

Concluzii:

Petentul a reclamat următoarele: *“În cadrul emisiunii, s-a afișat pe burtieră faptul că Claudia Pavel, cunoscută drept Cream, și-ar fi răpit copilul și ar fi fugit cu el, lucruri false, nefondate, afirmațiile aparținând unor membri ai familiei tatălui copilului, preluate de acest post de televiziune și expuse astfel publicului, față de care Claudia a asistat neputincioasă la o lezare gravă a personalității acesteia, demnității, onoarei și reputației pe care aceasta și-a câștigat-o în România. Libertatea de exprimare a presei determină sancționarea unui jurnalist pentru o infracțiune de insultă sau de calomnie doar în condiții de evidentă recredință, iar în cazul de față, Claudia Pavel nu și-a dat consimțământul cu privire la asocierea imaginii sale, a numelui cu scandalul creat de presa din România.”*

În urma monitorizării ediției *Star Magazin*, difuzată de postul *Antena Stars* în data de 23.10.2015, interval orar 12:00-13:30, am constatat următoarele:

(...)

- în timpul discuțiilor din studio pe acest subiect s-au afișat următoarele titluri: **EXCLUSIV, CREAM PIERDE COPILUL; SCENARIU DE COȘMAR PENTRU ARTISTĂ; O VEDETĂ DIN ROMÂNIA, ACUZE GRAVE; A RĂPIT COPILUL ȘI A FUGIT CU EL; FAMILIA LUI O ACUZĂ DE RĂPIRE....CREAM; "NU L-A LĂSAT SĂ-ȘI VADĂ FIUL DE ZIUA LUI"; "TOT CE DORIM ESTE CUSTODIE COMUNĂ"; CE RISCĂ ARTISTA, DUPĂ LEGEA AMERICANĂ;**

- în timpul discuțiilor din studio, atât moderatoarea, cât și invitații, au făcut următoarele afirmații:

Moderatoarea: *Cream pierde copilul, scenariu de coșmar pentru artistă, scenariu de coșmar pentru artista acuzată că și-a răpit băiețelul;*

Cosmin Tor: *Informația la cald este că familia, rudele lui Jeremy spun că ea a răpit copilul;*

Moderatoare: *Tocmai aici e buba! De ce tu declari că, vreau ca tatăl să fie în viața celui mic, iar pe de altă parte, familia să spună: a fost răpit copilul, nu ne lasă să-l vedem! Nu ne lasă... să-l arate pe Skype... de ziua lui, cel mic, nu a putut fi vizitat de tată. Sunt lucruri care se bat cap în cap;*

Beatrice Comăniceanu: *Acolo se va desfășura, cu siguranță, pentru că răpirea a avut loc din statele Unite...*

Beatrice Comăniceanu: *Ea trebuie să dea socoteală dacă se constată această răpire internațională și poate fi chiar decăzută din drepturi, că nu este un lucru de...*

Moderatoarea: *Date fiind aceste acuzații, că asta era întrebarea mea, ca să concluzionăm, cât de greu îi va fi Claudiei să răzbească în acest proces?*

- *avocata Beatrice Comăniceanu a pus la îndoială acuzațiile aduse de familia paternă a lui Noah: Nu cred că lucrurile stau chiar așa pentru că vorbim din punct de vedere legal, dacă ea ar fi fost plecată cum susține familia lui pentru că oricum nu o să îi dea crezare ei și ar fi avut o problemă în România cu șederea ei atât de lungă cu copilul împreună, vă spun din propria experiență că am mai avut un dosar așa și cu Canada, autoritățile nu că s-ar fi sesizat, ar fi trimis o comisie rogatorie.*

- *moderatoarea a dat citire punctului de vedere postat de artista Cream pe Facebook: Dacă pe mine M-au prigonit, în lume necazuri veți avea, dar îndrăzniți Eu am biruit. Sfinții părinți ne învață nu te teme de vorbe și batjocurile care sunt adresate ție. Aceasta este boală diavolească, gândește-te despre tine Domnul Dumnezeu, îngerii și sfinții datorită răbdării necazurile se curățesc păcatele. Orice necaz împreună cu mulțumirea față de Dumnezeu este de folos sufletului.*

- *în timpul emisiunii moderatoarea a făcut precizarea: Noi am contactat-o și pe Claudia, dacă se simțea atacată trebuia să răspundă. Claudia Pavel nu vorbește despre acest subiect. Noi am contactat-o, am întrebat-o."*

În legătură cu sesizarea nr. 11465/09.12.2015 adresată de d-na Tania Budi, Consiliul a reținut următoarea situație de fapt din conținutul raportului de monitorizare, raport din care cităm Concluziile:

„Postul de televiziune Antena Stars a difuzat în data de 09.12.2015 în intervalul orar 08.30-12.00, **emisiunea Star Matinal**, prezentată de Rocsana Marcu și Răzvan Botezatu. Genul programului-divertisment, fără semn de avertizare. Printre subiectele discutate în această editie a fost și cel legat de o presupusă relație între Tania Budi și Giani Kiriță.

Reporter: ***Se pare că avem un nou cuplu bombă în showbiz și este vorba despre Giani Kiriță și Tania Budi.(...).***

În studio s-a discutat despre faptul că Giani Kiriță a fost surprins ieșind din blocul unde locuiește Tania, în pofida faptului că acesta a declarat că nu o cunoaște.

Răzvan Botezatu: ***Nu cunoaște nicio Tania dar a fost surprins ieșind la ora 11 dimineața...***

Răzvan Botezatu: ***De la Tania Budi de acasă. Clar, cei doi și-au petrecut noaptea împreună.***

Pe parcursul dialogului din studio, au mai fost făcute și alte afirmații legate de Tania Budi.

Răzvan Botezatu: ***O doamnă astrolog spunea despre Tania Budi că ea nu se va căsători niciodată și că nu va face copii.***

Horațiu Tudor: *Fiind o femeie căreia îi place foarte mult viața, îi place foarte mult distracția e greu să...Nu cred că trebuie să ai mari calități în astrologie ca să îți dai seama că nu se va căsători niciodată. (...).*

De asemenea, Consiliul a analizat, ca urmare a primirii sesizării nr. 733/21.01.2016, raportul de monitorizare referitor la emisiunea Agentul VIP din 20.01.2016, din care cităm Concluziile:

„Postul de televiziune *Antena Stars* difuzează de luni până vineri, în intervalul orar 22:00 – 00:00, emisiunea *Agentul V.I.P.* prezentată de Cristi Brancu., cu marcaj 12, genul programului *Talk Show monden*. (Următorul program este interzis copiilor sub 12 ani). Nu este menționat motivul restricționării.

În data de 20.01.2016, printre subiectele abordate, s-a numărat și cel legat de cel mai recent meci al Simonei Halep și posibilele cauze ale eșecului acesteia în cadrul acestui meci. Subiectul a fost discutat în intervalul orar 22.01-22.49.

Invitați în platoul emisiunii: Camelia Mitoșeru, Irina Petrea (psiholog), Anca Murgoci (DC News), Leonard Doroftei, Serghei Mizil

Prin telefon: Gică Papari

Moderatorul a susținut că discuția are la bază un articol apărut în DC News, unde a fost lansată ipoteza conform căreia viața personală a Simonei Halep ar fi putut să își pună amprenta asupra carierei. Pe parcursul expunerii subiectului, moderatorul a citat părerile unor medici și psihologi, care susțineau faptul că viața sexuală a unei sportive are consecințe asupra succesului în carieră. Invitații prezenți în studio au respins această ipoteză, susținând faptul că Simona Halep trebuie să facă față unei presiuni, care poate determina, uneori, pierderea meciului.”

Exemplificăm din conținutul emisiunii:

„**Titluri afișate pe ecran: EXCLUSIV; Halep, început de an dezastruos; Motivul eșecului de la ultimul meci; Ce se întâmplă cu Simona Halep în ultima vreme?; Cariera, distrusă de viața amoroasă?; Doroftei: ”Sunt foarte multe presiuni asupra Simonei Halep”; Succesul depinde de o viață sexuală activă?; Detalii care tulbură lumea tenisului!; Unde a greșit Simona Halep?; Psihologii trag semnale de alarmă!; Doroftei: ”Doar psihic poți să pierzi un meci”; Serghei: ”Simona pentru mine este un fenomen”; Psiholog: ”Are nevoie de cineva care să o pregătească psihic”; Doroftei: ”Simona nu are nevoie de o viață sexuală activă. Are nevoie de liniște”**

(...)

Cristian Brancu: **Prin urmare, în această seara vom pune întrebarea, foarte interesantă și foarte puternică – oare, căderea Simonei Halep are legătură cu o neîmplinire la nivel amoros, la nivel sexual, în sensul în care abținerea să fi adus-o pe Simona Halep acolo unde este? Pentru că există teorii care spun că, pentru femei, un act amoros înainte de o competiție importantă poate să însemne un plus de energie și determinare. La bărbați, cică, este invers.**

(..)

Leonard Doroftei: **Vă gândiți la presiunea care există asupra ei acum? Ne gândim că, domne’ nu merge bine că nu face sex, că nu are o viață regulată. Eu nu cred așa ceva.**

Cristian Brancu: **Poate să fie și asta o variantă, nu neapărat...**

Camelia Mitoșeru: **Nici eu.**

Leonard Doroftei: **Haideți măi oameni buni să ne vedem de treaba noastră. Ideea este că este foarte stresată de ceea ce se întâmplă în spatele ei, în jurul ei, pentru că fata chiar își dorește să facă performanță. Și vrea să ne mulțumească pe toți, din cauza asta. Dacă îmi cereți mie părerea, i-aș spune <<uită de noi, luptă pentru tine și numai pentru tine, ca să avem și noi satisfacții mai târziu>>.**

(...)

Cristian Brancu: **Bun. Ce spune profesorul Pierre de Hillerin, de asemenea în articolul scris de Anca Murgoci există astfel de studii realizate de instituții de prestigiu, nu sunt legende. Ideea ar fi că fetele sunt mai relaxate după consumarea**

unei relații sexuale. A doua zi, mai puțin stresate...

(...)

Cristian Brancu: *Dezbaterile sunt mult mai vii în pauză doamnelor și domnilor. Scandal mare aici în platou vorbim despre Simona Halep și despre ipoteza lansată de site-ul DC News, care lansa această ipoteză susținută de Hannibal Dumitrașcu, dar și nuanțată de profesorul Pierre de Hillerin, fondatorul Institutului de Cercetări pentru Problemele Sportului, oameni care au pregătire în acest sens, că **pentru femei este importantă activitatea sexuală și, de multe ori, înainte de meci, după cum spunea și un medic israelian foarte cunoscut și că, Simona tocmai pentru că se ia foarte mult în serios, are, sau poate că nici viața ei ...sunt multe alte lucruri pe care le vom dezvolta în această parte de emisiune...ar avea, ar avea, ca să zic așa, un handicap în plus în șansa de a câștiga meciurile. Vreți să vă mai lansez eu câteva chestiuni interesante, apropo de treaba asta? Un biochimist foarte cunoscut, care a lucrat cu multe celebrități ale sportului, spune lucrul următor, pentru că unii contestau această idee-domnul Dorel Tocitu se numește- <<sexul este la fel de important ca antrenamentul și trebuie gestionat ca atare>>, ce spunea și Irina Petrea...***

În urma analizării și vizionării edițiilor emisiunilor „Star Matinal”, „Star Magazin”, și „Agentul VIP” menționate mai sus, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului, precum și pe cele ale art. 33 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului, întrucât subiectele aduse la cunoștința publicului priveau aspecte referitoare la viața privată a unor persoane, *fără a exista acordul acestora pentru difuzarea acestora, emisiunile fiind difuzate cu încălcarea unui drept fundamental, dreptul la viață privată*. De asemenea, au fost încălcate și dispozițiile art. 32 (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora *„nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la viață privată.”*

Consiliul a apreciat că emisiunile analizate (Star magazin din 23.10.2015, Star matinal din 09.12.2015 și Agentul VIP din 20.01.2016) au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale care impun în sarcina radiodifuzorilor respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului (art. 3 (1) din Legea audiovizualului), în prezenta situație - dreptul la viață privată, prejudiciat în aceste emisiuni. În aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului, art. 32 și 33 din Codul audiovizualului conțin norme obligatorii în sarcina radiodifuzorilor în privința respectării dreptului la viață privată, drept protejat de art. 8 (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestora, într-un mod nerezonabil și excesiv, au fost făcute comentarii care au constituit imixtiuni în viața privată a unor persoane, fără acordul acestora, ceea ce contravine prevederilor legale invocate.

Pe de o parte, în privința doamnelor Carmen-Claudia Pavel și Tania Budi, subiectele au vizat probleme legate de viața de familie ori de relațiile personale ale acestora, fără ca radiodifuzorul să aibă acordul persoanelor în discuție pentru difuzare.

Astfel, ele au sesizat CNA, prin adresele 9374/26.10.2015 și, respectiv, 11465/09.12.2015, specificând în mod expres că respectivele comentarii din emisiuni le-au prejudiciat și că nu și-au dat acordul pentru ca în emisiuni să fie tratate subiecte referitoare la viața lor personală ori de familie.

Pe de altă parte, în privința jucătoarei de tenis Simona Halep, a fost dezbătut în emisiunea Agentul VIP din 20.01.2016 un subiect referitor la performanțele sportive ale acesteia, context în care moderatorul emisiunii, pornind de la un subiect din presa scrisă, a dezvoltat, împreună cu unii dintre invitați, o întreagă teorie, spunând următoarele: „... oare, *căderea Simonei Halep are legătură cu o neîmplinire la nivel amoros, la nivel sexual, în sensul în care abstenența să fi adus-o pe Simona Halep acolo unde este? Pentru că există teorii care spun că, pentru femei, un act amoros înainte de o competiție importantă poate să însemne un plus de energie și determinare. La bărbați, cică, este invers.*”

Cu privire la această emisiune, Consiliul a apreciat că ea a fost difuzată cu încălcarea aceluiași prevederi legale anterior menționate, subiectul referitor la Simona Halep vizând viața intimă, sexuală a acesteia.

Pe ecran au fost afișate titluri cu un conținut insinuant și tendențios cu privire la viața sexuală a sportivei, publicului fiindu-i indusă ideea potrivit căreia unele eșecuri din cariera acesteia ar putea fi rezultatul faptului că Simona Halep nu ar avea o viață sexuală activă.

De asemenea, în privința celor trei emisiuni, membrii Consiliului au apreciat ca fiind incidente și prevederile art. 32 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora: *„Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la viață privată.”*

Totodată, Consiliul a mai constatat că cele trei subiecte difuzate în emisiunile menționate nu prezentau un interes public justificat și nu răspundeau cerințelor legale prevăzute de art. 33 alin. (4) din Codul audiovizualului, astfel încât difuzarea lor să fie posibilă fără acordul persoanei.

În acord cu normele constituționale și europene, legislația audiovizuală protejează dreptul oricărei persoane la viață privată, sens în care radiodifuzorilor le revine obligația legală de a respecta acest drept fundamental în cadrul programelor difuzate.

- Consiliul a analizat și două ediții ale **emisiunii „Necenzurat”, difuzate în zilele de 10.09.2015 și 21.01.2016**, constatând că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 10 și 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului:

- art. 39 (2): *Difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 10: Furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza interviuri și declarații în care minorului îi sunt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau care îi depășesc puterea de judecată.

- art. 40 (3): *Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.*

- Cu privire la **ediția din 10.09.2015**, a fost constatată următoarea situație de fapt - redăm din raportul de monitorizare:

“Concluzii

Postul de televiziune *Antena Stars* difuzează în direct, de luni până vineri, în intervalul 13:30 - 15:30, **emisiunea *Necenzurat***. Genul emisiunii este *talk show monden*, cu marcaj **AP**. **Emisiunea din data de 10.09.2015 a fost moderată de Mara Bănică.**

În ediția din data de 10.09.2015 s-a discutat despre cazul lui Adrian Bota, tată a două gemene minore, care a susținut că a fost agresat fizic de soțul actual al mamei fetelor și căruia nu i s-a permis să își vadă copiii periodic și în condiții corespunzătoare.

Pe parcursul emisiunii au fost difuzate două înregistrări realizate de Adrian Bota, tatăl copiilor minori, una audio și alta video.

(...)

A doua înregistrare video a fost făcută în interiorul unei camere, unde fetele stăteau așezate una lângă cealaltă. A fost purtată o discuție între Adrian Bota și una dintre fiicele minore, acesta adresându-i întrebări legate de relația mamei cu actualul soț și de limbajul folosit de ei. Pe durata filmării (cincizeci de secunde), chipurile minorelor au apărut timp de zece secunde, ochii fiind acoperiți de o bandă neagră. Pe

ecran a fost subtitrată o parte din discuția purtată, vocea fetei nefiind distorsionată. Minora a folosit expresii ce au fost acoperite de radiodifuzor prin bip-uri, atunci când a vrut să exemplifice limbajul necorespunzător folosit de mama ei și soțul acesteia. “

Față de conținutul raportului de monitorizare și în raport de imaginile vizionate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a difuzat, în ediția din 10.09.2015 a emisiunii “Necenzurat”, o înregistrare video în care o minoră, ca răspuns la o întrebare a tatălui ei, a povestit despre relația mamei cu actualul soț, redând expresii pe care postul de televiziune le-a acoperit cu “bip-uri”, limbajul folosit de protagoniști fiind unul ce nu permitea a fi difuzat pe post.

În aceste condiții, Consiliul a apreciat că sunt incidente dispozițiile art. 10 din Codul audiovizualului, potrivit cărora furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza interviuri și declarații în care minorului îi sunt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau care îi depășesc puterea de judecată.

Având în vedere conținutul normei citate, reiese că, în scopul protejării minorilor în cadrul serviciilor de programe, legiuitorul a reglementat o interdicție expresă în această situație, interdicție de care radiodifuzorul nu a ținut cont la difuzarea emisiunii.

- Cu privire la **ediția din 21.01.2016 a emisiunii “Necenzurat”**, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și a art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Postul de televiziune Antena Stars a difuzat în data de 21.01.2016, în intervalul orar 13:29-15:29, în direct, emisiunea talk show monden “Necenzurat”. Moderator: Adriana Bahmuțeanu.

La începutul emisiunii au fost prezentate, sonor și vizual, genul (*talk show monden*) și categoria de program (marcaj AP - *Următorul program poate fi vizionat de copii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia*). Nu a fost difuzat motivul restricționării.

Titluri: *FOCOASA DANSATOARE I-A DAT O ȘANSĂ ADMIRATORULUI EI!; ÎNSĂ NU A SCĂPAT DE CONSTANTIN; BĂRBATUL S-A ȚINUT DE CUVÂNT - O URMĂREȘTE ȘI NU ARE DE GÂND SĂ CEDEZE PREA UȘOR!; MONA SE TEME SĂ MAI IASĂ DIN CASĂ!; AMOREZAT PESTE MĂSURĂ! CONSTANTIN NU ÎI DĂ PACE MONEI; CONSTANTIN: “NU O SĂ SCAPI NICIODATĂ DE MINE”.*

La început, au fost invitați în studio: Mona, Lorena Diaconescu, Diana Bișnicu, iar ulterior a sosit și Constantin, interlop, în culise.

Înainte de a ajunge Constantin la emisiune, Mona s-a plâns că nu mai scapă de el și nu vrea să stea cu el în platou.

Constantin a confirmat de mai multe ori că Mona nu va scapa de el, știe și unde stă mama acesteia și se va duce la aceasta după emisiune.

Pentru că invitatul nu înțelegea de vorbă bună că invitata nu-l agreează, aceasta i s-a adresat cu expresii și cuvinte injurioase: *Vezi, în pana mea, de lucrurile tale și de viața ta; Uite că-mi lingi tocul de la pantof; Familia ta mă pupă undeva; Marș!; murătură; gunoi; mizerio; Marș de aici câine de urât; fleșcăit; bătrân; sugi; Uo, urâtule!; nesimțitule, javră.* Aceasta l-a atenționat cu arătătorul de două ori pe Constantin.

Constantin i-a s-a adresat la rândul lui cu *nesimțită; Fă-i, asta; stafidit-o și a amenințat-o că Te iau și te bag în portbagaj și apoi și pe moderatoare Poate vă iau pe amândouă și vă bag în dubă pe amândouă.*

...

Constantin: *Am o propunere pentru tine, dacă-mi dai voie. Vreau să-ți fac un abonament unde ai să slăbești, eu ți-l plătesc și-ți vine mâncarea acasă, m-ai înțeles? Ca să mai slăbești 5 kilograme, într-o săptămână. Îți fac...*

Mona: *Auzi?*

Adriana Bahmuțeanu (râzând): (Se suprapune).

Constantin: *Îți fac un abonament la o firmă de...*

Mona: **Vezi, în pana mea, de lucrurile tale și de viața ta.**

Constantin: *Îți fac un abonament la Romesing (?)*

Mona: **Uite că-mi lingi tocul de la pantof. Eu nu vreau să fiu obraznică cu tine.**

(Moderatoarea râde.)

Constantin: **Dacă ești obraznică știi ce-ți fac?**

Mona: *Vezi că...*

Constantin: **Te iau și te bag în portbagaj.**

Mona: *... familia ta mă pupă undeva.*

Adriana Bahmuțeanu: **Mamă, asta e amenințare.**

Constantin: **Bă, vorbește frumos că eu ți-am vorbit frumos. Nu mai fi nesimțită.**

Mona: **Marș! Scoteți-l p-ăsta din direct, vă rog eu frumos. Scoteți murătura asta.**

Constantin: *Auzi? Ești o nesimțită dacă vorbești așa.*

(Moderatoarea râde.)

Mona: **Domnu` murătură, vezi, dracu, de treaba ta. Hai!**

Constantin: **Eu murătură?**

Adriana Bahmuțeanu: **Vorbește frumos, te rog frumos.**

Constantin: **Fă-i, asta, de ce vorbești așa că eu ți-am vorbit destul de frumos, nesimțit-o care ești.**

Mona: **Tu nu vorbești cu fă cu mine că vin în protocol și dacă-ți dau cu microfonul în cap îți fac...**

Constantin: *Ce? Ia vin-o în protocol! Vrei să intru în direct acolo?*

Mona: *Îți fac o pasăre în cap. Hai, la revedere.*

Constantin: *Vrei să vin în direct peste tine ca să te iau?*

Adriana Bahmuțeanu: **Dacă nu vorbești frumos, și dacă continui (se suprapune) poliția.**

Mona: *La revedere.*

(Se suprapun)

Constantin: **Ești o nesimțită dacă vorbești așa și fii atent că nu scapi de mine. Mă jur și că nu scapi de mine, fii a atent la mine.**

Mona: **Deci, Adriana, să plece gunoiul ăsta de aici că ies din emisiune.**

Constantin: **leși din emisiune, dar ieși cu mine.**

Mona: **Mizerio, hai, te rog frumos, lasă-mă în pace.**

Constantin: **Auzi? O să ieși cu mine din emisiune.**

Adriana Bahmuțeanu: **Dar nu ți-e rușine, domn`e, să vii așa la televiziune s-o ameninți? Adică ce crezi?**

Constantin: *Da` n-am amenințat-o. De ce mă face pe mine murătură?*

Adriana Bahmuțeanu: **Păi cum adică c-o bagi în portbagaj?**

Constantin: **Păi ea e murătură.**

Adriana Bahmuțeanu: **Asta e amenințare.**

Constantin: **Ea e murătură.**

Adriana Bahmuțeanu: **Ia vezi că te băgăm noi în dubă.**

Constantin: **Unde să mă băgați? Poate vă iau pe amândouă și vă bag în dubă pe amândouă.**

Adriana Bahmuțeanu: **Ai zis că vrei să vii aici să-i spui că o iubești, ...**

Constantin: **Păi o iubesc, o iubesc, tocmai de aia c-o iubesc, (se suprapune) pentru ea.**

Adriana Bahmuțeanu: **... le-ai sunat pe colegele mele și acum începi cu portbagajul? Păi în ce epocă trăiești?**

Așa cum reiese din raportul de monitorizare avute în vedere de Consiliu la aplicarea sancțiunii prin prezenta decizie, din care am exemplificat cu fragmentele de mai sus,

moderatarea emisiunii a ignorat obligațiile expres stabilite în sarcina sa, de a nu permite invitaților să folosească un limbaj injurios, obligații prevăzute la alin. (3) al art. 40 din Codul audiovizualului.

Consiliul a considerat că d-na Adriana Bahmuțeanu, în calitate de moderator, avea obligația legală de a găsi metode adecvate pentru ca dialogul cu invitații săi să fie unul civilizat, având în vedere că moderatorul/realizatorul de emisiuni audiovizuale este prezumat de lege ca fiind un arbitru echilibrat și imparțial, astfel încât, prin comportamentul său, acesta să fie un garant al desfășurării emisiunii în limitele cadrului legal reglementat. Intervențiile sale nu au avut niciun efect în planul conținutului programului audiovizual difuzat, în sensul ca invitații să înceteze să mai folosească un limbaj vulgar și jignitor.

Deși anterior radiodifuzorul a mai fost sancționat pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, totuși moderatoarea a manifestat în continuare o atitudine lipsită de fermitate, permițând invitaților să-și exprime opiniile într-un mod vulgar, injurios, de natură să lezeze demnitatea umană.

Lipsa fermității intervenției moderatoarei, în sensul stopării folosirii de către invitați a unui limbaj injurios, a creat percepția potrivit căreia d-na Adriana Bahmuțeanu a fost, în esență, un spectator în cadrul propriei emisiuni, ceea ce a contribuit la atingerea ratingului dorit.

Lipsa de atitudine manifestată de moderatoarea emisiunii față de limbajul vulgar și cu accente violente folosit de invitați a condus și la prejudicierea minorilor, având în vedere intervalul orar de difuzare a emisiunii, respectiv **13:29-15:29**, fiind încălcate prevederile art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Potrivit normei invocate, difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.

*- Consiliul a analizat și raportul de monitorizare referitor la emisiunea „**Răi da` buni**” din **03.12.2015**.*

În privința acestei emisiuni, membrii Consiliului au constatat, vizionând și imaginile, că **radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 23 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 23 (1): Programele 12 se difuzează numai după ora 20,00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 12 de culoare albă.

Cu privire la această emisiune, a reieșit următoarea situație de fapt, conform raportului de monitorizare:

„Postul de televiziune Antena Stars a difuzat, în data de **03.12.2015**, emisiunea „**Răi da'buni**”, în intervalul orar **20.00-21.45**, moderată de **Mihai Morar**. Genul programului este **divertisment**, încadrat de marcajul **AP**.

Printre subiectele prezentate, s-a numărat și cel legat de sporturile neconvenționale - street workout, **subiect prezentat în jurul orei 21.30**.

Pe lângă trupa care a venit în platou pentru a executa exerciții la bara orizontală, la acest aparat a lucrat și Larisa Bercea (dansatoare la bară verticală, în club).

Aceasta a purtat o bluză lungă, decoltată și decupată în părți (încât se formau niște fâșii de material care acopereau partea din față și, respectiv, din spate a corpului) și cizme peste genunchi.

Larisa a avut trei exerciții la bară, observându-se posteriorul acesteia, fie purtând chiloți tanga, fie peste aceștia fiind o fâșie de material din rochia pe care o purta.”

Membrii Consiliului au constatat că, deși emisiunea a conținut semnul de avertizare AP, respectiv program audiovizual care poate fi vizionat de "minorii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul părinților sau împreună cu familia, denumite în continuare programe AP (acord parental)", totuși în emisiune au fost difuzate imagini cu conotații sexuale.

Astfel, această emisiune, difuzată în intervalul orar 20.00-21.45, trebuia semnalizată cu semnul de avertizare 12, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Codul audiovizualului, dispoziții potrivit cărora: „Programele 12 se difuzează numai după ora 20,00 și vor fi însoțite permanent de un semn de avertizare reprezentând un cerc de culoare albă, iar în interiorul acestuia, pe fond transparent, numărul 12 de culoare albă.”

- Referitor la emisiunile „**Refresh by Oana Turcu**” din **05.09.2015** și „**Star magazin**” din **24.09.2015**, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor **art. 34 alin. (1) din Codul audiovizualului**, care prevăd: „**Orice persoană are dreptul la propria imagine.**”

Potrivit rapoartelor de monitorizare:

- Refresh by Oana Turcu / 05.09.2015

„Postul de televiziune Antena Stars TV a difuzat în data de 05.09.2015 emisiunea de divertisment *Refresh by Oana Turcu* moderată de Oana Turcu, cu marcaj AP.

În a doua parte a ediției, cu titlul: *NELU PLOIEȘTEANU, CONFESIUNI ÎN EXCLUSIVITATE! TOTUL DESPRE AMANTĂ ȘI DIVORȚ*, a fost invitat Ion Dumitrache, nume de scenă Nelu Ploieșteanu, interpret de muzică lăutărească.

A fost difuzat un material despre relația extraconjugală a invitatului, cu titlul *NELU PLOIEȘTEANU, CRAIUL CEL MAI CRAI!*, unde vocea din off a afirmat: **Surse din muzica populară susțin că Nelu și Anamaria Roșu au trăit o poveste de iubire intensă, chiar dacă artistul nu a vrut să-și lase soția.**

În cadrul materialului, dar și în studio, au fost difuzate imagini cu o femeie la balcon cu bandă neagră în dreptul ochilor cu sursa: spynews.ro; durata totală 40 secunde.

- Star magazin / 24.09.2015

„Postul de televiziune Antena Stars a difuzat în data de 24.09.2015, emisiunea *Star Magazin* cu începere de la ora 12:00.

Cu începere de la ora 12:50 a fost prezentată știrea cu titlu: *Nelu Ploieșteanu, decizie incredibilă*, în care s-a vorbit despre faptul că Nelu Ploieșteanu s-a întors acasă, la familia sa. Prin telefon a fost invitată să comenteze soția cântărețului, Elena Ploieșteanu. Aceasta a menționat la un moment dat numele Roșu Ana Maria, considerând-o *acea femeie ușoară, de produs.* Moderatoarea a intervenit cu rugămintea de a nu se da nume.”

Consiliul a analizat rapoartele de monitorizare și a vizionat imagini, ca urmare a sesizărilor adresate CNA de d-na Ana-Maria Roșu, sesizări înregistrate sub nr. 7955/07.09.2015 și 8464/25.09.2015.

Față de conținutul acestor emisiuni, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea dreptului persoanei la imagine, în condițiile în care, pe de o parte, la adresa ei au fost folosite cuvinte jignitoare, iar pe de altă parte a fost prezentată o înregistrare video în care aceasta apărea la balconul unei locuințe, în contextul în care în emisiuni ea fusese identificată, fiindu-i pronunțate numele și prenumele.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 30.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. g) și h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul **S.C. ANTENA TV GROUP S.A.** (licența audiovizuală S-TV nr. 166.5/09.01.2007 și decizia de autorizare nr. 1253.0-5/20.02.2007 pentru postul de televiziune ANTENA STARS), se sancționează cu **amendă de 30.000 lei** pentru încălcarea articolelor 3 alin. (1) și 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 32 (2), 33 (1, 3), 40 (3), 10, 23 (1) și 34 (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA STARS, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune ANTENA STARS cu amendă de 30.000 lei. În emisiunile Star magazin din 23.10.2015, Star matinal din 09.12.2015 și Agentul VIP din 20.01.2016 au fost dezbătute subiecte despre viața privată a unor persoane, fără acordul acestora. Astfel, au fost încălcate prevederile art. 3 (1) din Legea audiovizualului și art. 33 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în emisiunile Refresh by Oana Turcu din 05.09.2015 și Star Magazin din 24.09.2015 au fost făcute comentarii jignitoare la adresa unei persoane și au fost difuzate informații personale despre aceasta, fiindu-i încălcat dreptul la imagine consfințit de art. 34 (1) din Codul audiovizualului.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru că, în emisiunea Necenzurat din 21.01.2016, moderatoarea nu a împiedicat invitații să folosească un limbaj licențios, ceea ce contravine art. 39 (2) din Legea audiovizualului și art. 40 (3) din Codul audiovizualului care se referă la protecția minorilor. În emisiunea Necenzurat din 10.09.2015 au fost difuzate declarații ale unor minore referitoare la probleme intime de familie, ceea ce încalcă art. 10 din Codul audiovizualului.”

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu

Consilier juridic Cătălina Anca Bârlea