



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 132 din 14.03.2017

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. PRO TV S.R.L.

București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, camera 101, sector 2

CUI: 2835636

Fax: 0318250413

- pentru postul de televiziune PRO TV

București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 martie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării înregistrate sub nr. 9153/24.10.2016, cu privire la edițiile emisiunii „La Măruță”, difuzate în datele 12, 13 și 17 octombrie 2016, de postul PRO TV.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.6/19.12.1995 eliberată la data de 05.05.2015 și decizia de autorizare nr. 163.1-6/26.04.2005 eliberată la data de 05.05.2015).

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 30 și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului). Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 30: Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

- art. 33 alin. (3): Este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viață privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

În fapt în datele de 12, 13 și 17.10.2016, în intervalul orar 15.00-17.00, postul PRO TV a difuzat emisiunea „La Măruță”, ediții în care s-a discutat despre cazul d-lui Neluțu Jipa, persoană care susține că fosta sa soție ar fi avut o lungă relație extraconjugală cu un văr, în urma căreia s-ar fi născut un copil pe care d-nul Jipa l-a crescut crezând că este al lui, iar acum îi plătește pensie alimentară, în urma divorțului.

Cu privire la conținutul acestor ediții, redăm din raportul de monitorizare:

- ediția din 12.10.2016:

“În deschidere, au fost difuzate **materiale cu** fragmente din înregistrările difuzate în cadrul emisiunii, **comentate** din off.

S1 (rep. 59.42, ProTV 12-14 – rep. 00.12, ProTV 12-15) Unul dintre cazuri a fost cel al lui Neluțu Jipa, un bărbat care după ce și-a dat seama că soția îl înșală cu vărul, a aflat de la medic că e incapabil din naștere să aibă copii. Cu toate acestea el creștea de ani de zile un băiețel despre care credea că e al lui. Supărat, domnul Jipa a divorțat, dar acum vrea să ”radieze” copilul. Titlu **SE CREDEA TATĂ, DAR A AFLAT CĂ NU POATE AVEA COPII.**

(rep. 01.19, Pro TV 12-15 – 07.27, Pro TV 12-16) În prima parte, au fost invitați: Neluțu Jipa și Tatiana, actuala soție (în studio de la ora 15.50), iar prin video, în direct: părinții invitatului.

S2 (rep. 01.19-02.12, Pro TV 12-15) Moderatorul a prezentat din nou cazul.

S3 (rep. 02.12-12.02, Pro TV 12-15) A fost difuzat un material despre Neluțu Jipa comentat din off, care a început cu fragmente din poveste și cu imaginea foii cu **Rezultat spermogramă S3-1** (rep. 02.15-02.19, ProTV 12-15), fiind vizibile: *Nr. registru de consultații: 863; Volum: 2,2 ml; pH: (neinteligibil); Aspect: Opalescent; Timp lichefiere: ~ 20 min; Concentrație 0; Diagnostic: Azoospermie – lipsa spermatozoizilor din lichidul seminal total; fără a fi vizibil vreun nume.*

A urmat povestea propriu-zisă:

S3-2 (rep. 02.47-04.20, Pro TV 12-15) Voce din off: *Neluțu Jipa spune că a trăit o căsnicie de coșmar lângă Valerica. Povestea lor a debutat din start greșit.*

Neluțu Jipa: **Pe Valerica** am cunoscut-o în armată. Eram în armată la Brașov. Eram și eu un puști de 21 de ani. Ea mă știa pe mine că părinții mei... eram mai avut un pic în sat, acolo, și pune mâna pe băiatul lu'... Trandafir al lui Jipa și... E, știți dvs. cum era (se suprapune)

Reporteră: *Erați o partidă bună.*

Neluțu Jipa: *Exact. Băi, că are mașină, că are nu știu ce, că... așa. E, n-aveam nicio mașină. Eram și noi cum eram copii, mai păcăleai câte o fată lasă că-mi vine mașina de pe timpul lui Ceaușescu.*

Voce din off: *La scurt timp după căsătorie relația celor doi a început să scârțâie.*

Reporteră: *Ce vă reproșa cel mai des?*

Neluțu Jipa: *Deci, ce poate să-mi mai reproșeze mie? N-avea, pur și simplu n-avea ce să-mi reproșeze.*

Reporteră: *De la ce vă certați atunci?*

Neluțu Jipa: *Deci, nu mă certam de la nimic. Deci, nu mă certam, eu nu m-am certat cu ea. Eu am fost un băiat bun tare de tot. Deci, nici dă-te mai încolo nu i-am zis niciodată. Și eu am fost un băiat cuminte tare de tot. Eu n-am jignit pe nimeni niciodată și un băiat muncitor și mi-am văzut de viața mea și de casa mea. Deci, eu sunt un familist, familist, familist.*

Voce din off: *Chiar și așa plin de calități Neluțu spune că era jignit constant de Valerica.*

Neluțu Jipa: **Urâtule, că semenii cu mă-ta, urât, că nu știu ce și mai multe și mai multe jigniri din astea.** Și în primul rând. Din... cum să vă spun eu? Pot să...

Reporteră: **Vă jigneau des?**

Neluțu Jipa: **Da, exact. Du-te dracului, prostule, (neinteligibil) și prostule. Prostule în sus și.. mi se pune pe inimă.**

S3-3 (rep. 04.20-04.49, Pro TV 12-15) Acesta mai spunea că nu era lăsat să-și țină cardul asupra lui.

S3-4 (rep. 02.38-03.12, S3) Voce din off: **Valerica a rămas gravidă la 2 ani după căsătorie, însă a pierdut sarcina din cauza unor probleme medicale.** (rep. 00.08, Pro TV 12-15 - imagini cu un dosar răsfoit în care a fost vizibilă o foaie cu titlul **Bilet de ieșire din spital**). Tocmai de aceea cei doi au hotărât să meargă mai departe pentru a investiga cauzele.

Neluțu Jipa: *Ne-am dus la... când ne-am dus atunci la București. Dacă nu merge pe cale naturală hai să luăm de la domnul Jipa... așa, și... să-i facem lu' doamna Jipa...*

Reporteră: **Inseminare.**

Neluțu Jipa: *Inseminare, da, de la domnul... Deci, de la mine, nu de la... altcineva.*

Reporteră: *De la cine se nimerește.*

Neluțu Jipa: *Așa, așa. În rest n-am făcut nimic, așa, și ne-a scris acolo am semnat noi și... Nu s-a făcut nicio procedură, nimica.*

S3-5 (rep. 05.23-05.55, Pro TV 12-15) Voce din off: *La scurt timp după necaz, în tabloul familiei Jipa, a apărut Costică, vărul prin alianță al lui Neluțu. Astăzi, Neluțu crede că Valerica a avut o relație în paralel cu acest bărbat pe tot parcursul căsniciei lor.*

Neluțu Jipa: *Deci vărul meu își făcea treaba la mine acasă. Deci, pur și simplu nu... deci, vărul meu. Deci, bărbatu' lu' verișoara mea. Văru-meu, dă-mi și mie cheia că viu și eu cu Viorica la tine. Și eu zic i-a mă cheia de-aici. Și el o frigea și pe asta și pe aia.*

Reporteră: *Deci, dvs. i-ați dat bărbatului, cu care soția a conceput un copil, cheia de la apartament.*

Neluțu Jipa: *Exact, exact.*

S3-6 (rep. 05.55-06.43, Pro TV 12-15) Acesta nu a avut bănuiala infidelității decât prin '97-'98, când vărul venea tot mai des. Soția făcea sarmale că-i murise tatăl și dădea de pomană vărului, care stătea aproape și care tocmai trecea prin fața blocului lor.

S3-7 (rep. 06.42-07.41, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: **Și pur și simplu îi mergea acasă și îi gătea lu' Costică în lipsa mea, când nu eram eu.**

Voce din off: *Bănuielile lui Neluțu erau alimentate și de vorbele spuse de vecinii binevoitori.*

Neluțu Jipa: *Dânsul spunea "băi, când venea vărul-tău se auzea ce făceau în casă amândoi, acolo." Se auzea că, na, apartament. Și vecini spunea băi, a fost vărul-tău. Și-i zic, a fost Costică pe la noi? E... a trecut așa puțin. Da' de unde că ea...*

Voce din off: *În 2001, Valerica a rămas din nou însărcinată iar instituția i-a spus atunci lui Neluțu că ceva nu era în ordine. A ignorat însă glasul sufletului.*

Neluțu Jipa: *Avea de gând să meargă el să o aducă el cu mașina lui. Avea o Dacie 1300 atuncea, înțelegeți dvs., și... "da' de ce n-a venit Costică să vii cu el să mă ia pe mine?" Deci, că era fructul iubirii lor*

era. Deci, copilul ăsta care era acum. Și era foarte supărată că n-a venit el s-o ia. Deci, pur și simplu am bănuțit ceva atunci. (Neinteligibil) am omis chestiile ăstea. Am zis lasă... nu, nu, nu cred eu așa ceva. Și copilul l-am crescut eu.

S3-8 (rep. 07.50-09.15, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: În decembrie 2009, am sosit la Costică acasă, deci, tot la Costică acasă. Deci, hai să spăl niște covorașe mici, așa, că el ia apă din calorifer și spală în cadă, că așa. Hai să mergem la el acasă. Bă, am o găină, zic lasă mă că iau eu o sticlă de vin eu de acasă, bem un spritz de vin, nevastă-mea, zic, spală un pic alea acolo și nu știu ce. M-am dus după pâine. Și i-a du-te că n-am pâine. Zic, bă, ai o pâine rotundă aicea. Zic, mănânc și eu o bucățică, așa, și tu o bucățică și mănâcăm, așa, bem un spritz de vin, ca băieții. Și... du-te mă și ia pâine. El era un pic cam sprizuit. Când vin de la pâine... Dar știți cum m-am dus, domnișoară? Cu o viteză... deci, nu... m-am dus repede tare de tot, parcă simțeam că e să se-ntâmpale ceva. Și când m-am întors înapoi, el nu s-a așteptat că vin eu așa repede de la chioșc, el era peste ea acolo, în pat, ce făcea acolo, se pupau sau nu știu ce făcea. Când m-a văzut pe mine. Ah, ai venit așa repede, ai venit înapoi. Ce faceți, măi, nenorociților aici? Nu, că nu este adevărat, că nu știu ce, Costică a fost aplecat să ia sticlă de vin. Mă, las-o naibii de sticlă de vin, chiar lângă pat era sticla de vin, peste tine călare acolo. Ia uite, fii-i, cu sticla de vin era pe tine. Trei luni de zile n-a mai vorbit cu mine.

Reporteră: Păi tot ea supărată? Exact, exact, exact.

Voce din off: **Culmea, deși avea toate dovezile că era înșelat și mințit, tot Neluțu a încercat o conciliere cu Valerica. Spune că îi era rușine să divorțeze.**

S3-9 (rep. 09.15-09.40, Pro TV 12-15) Până la urmă au ajuns în fața instanței, iar domnul Jipa a cerut și un test ADN pentru băiețelul căruia urma să-i plătească pensie alimentară.

(rep. 00.08-00.12, S3-9) **Prim-plan cu o pagină cu textul:**

7. Care a fost reacția dv în momentul în care ați aflat că sunt însărcinată în anul 2001, știind rezultatul spermatogramei din 16.01.2001?

8. De ce nu ați repetat analiza până la nașterea minorului, 31.01.2002, știind rezultatul spermatogramei din 16.01.2001?

9. Este adevărat că în ziua în care ați primit rezultatul spermatogramei, 16.01.2001, ați vizitat-o pe sora mea, Rizea Petrică, la Buzău, venind din București, și v-ați plâns că nu puteți avea copii?

10. Este adevărat că la acel moment, sora mea, ca să vă consoleze, v-a arătat copilul pe care îl îngrijea ca asistent maternal și v-a rugat să luați acel copil de crescut?

11. Este adevărat că până în luna octombrie 2010, toate documentele dv. medicale, printre care și rezultatul spermatogramei, s-au aflat în domiciliul nostru comun?

12. Cunoșteți că toate aceste documente medicale au dispărut din dosarul unde au fost păstrate până la despărțirea noastră în fapt?

13. Este adevărat că în ultima perioadă de timp (luna august se suprapune) ați început să vă manifestați afecțiunea pentru minor, (se suprapune) bani, cumpărându-i dulciuri, plimbându-l în oraș?

S3-10 (rep. 09.50-10.06, Pro TV 12-15) Voce din off: **Cu un proces de paternitate pe rol, Valerica a hotărât să recunoască adevărul printr-o declarație în care a scris negru pe alb "dorindu-mi foarte mult un copil am rămas însărcinată cu alt bărbat". La sfatul avocatului, Neluțu s-a supus unor analize pentru a afla dacă e fertil s-au nu.**

Așa a aflat că, din naștere, nu poate să facă copii, neavând spermatozoizi.

S3-11 (rep. 10.06-10.09, ProTV12-15) **Prim-plan cu aceeași pagină Rezultat spermatogramă** din care au fost vizibile Nr. registru de consultații: 863; Volum: 2,2 ml; pH: (neinteligibil); Aspect: Opalescent; Timp lichefiere: ~ 20 min; **Concentrație 0; fără a fi vizibil vreun nume.**

Actuala soție l-a încurajat și i-a dat viață.

S3-12 (rep. 10.55-11.11, Pro TV 12-15) **Având ca prim-plan un text subliniat În aceste împrejurări, dorindu-mi foarte mult un copil, eu am rămas însărcinată cu alt bărbat și la aflarea veștii reclamantul s-a hotărât să crească împreună cu mine copilul, care s-a născut la 31.01.2002, a fost următorul comentariu din off: Neluțu crede că nu a câștigat procesul din cauza presiunilor exterioare care s-au pus pe avocații lui și pentru că fosta soție avea pile la nivel înalt. Așadar omul a plătit 6 ani de pensie alimentară pentru un copil care nu e al lui.**

Acum nu vrea decât să i se dea înapoi pensia plătită pe nedrept, iar copilul să nu-i mai poarte numele.

Redăm din dialogul din studio cu invitații:

S4 (rep. 13.16-14.08, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: Am fost de două ori tată, și patru avorturi. Deci, după ce-a născut copilul, în 2002, doamna care am trăit 20 de ani a mai făcut trei avorturi. Se poate dovedi că este la arhivă, la domnul doctor...

Cătălin Măruță: Deci, stai un pic să spunem. Oameni buni, ca să înțelegeți, Neluțu, ...

Neluțu Jipa: *Exact.*

Cătălin Măruță: ... 20 de ani, căsătorit, dragostea vieții lui, ...

Neluțu Jipa: *M... să zicem.*

Cătălin Măruță: ... **femeia cu care trăia a făcut trei avorturi, a făcut un copil care are 14 ani și care nicio vină.**

Neluțu Jipa: *Exact, și a mai fost însărcinată, a mai pierdut o sarcină în '93, la 6 luni și 3 săptămâni. Cu cine? Cu un azoosperm?*

Cătălin Măruță: *Iar în acest timp Neluțu a aflat că de fapt el nu poate să facă copii...*

S5 (rep. 14.25-14.45, Pro TV 12-15) Cătălin Măruță: **Adică tu ai stat 20 de ani cu o femeie care te-a înșelat în continuu.**

Neluțu Jipa: *Exact, exact.*

Cătălin Măruță: **Tu ne-ai căutat pe noi, aș vrea să le spun celor de acasă, ...**

Neluțu Jipa: *Da, v-am căutat.*

Cătălin Măruță: ... **și vrem să te ajutăm pentru că tu ai o problemă.**

Neluțu Jipa: *Deci, cum să vă spun eu? Zic, speranța mea este să merg la domnul Măruță. Zic, acolo să spun în fața la toată țara, la toată... ca să cunoască și ei persoana cu cine am trăit eu 20 de ani.*

S6 (rep. 14.50-15.21, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: **Deci, am cerut să facă testul ADN la Instanță și Instanța nu mi-a admis așa ceva. Deci, au trecut...**

Cătălin Măruță: *Deci, tu ai divorțat, da?*

Neluțu Jipa: *Am divorțat. Deci,...*

Cătălin Măruță: **Și ai zis, domne, vreau testul ADN ca să văd dacă e copilul meu.**

Neluțu Jipa: *Exact, în Instanță.*

Cătălin Măruță: *Instanța n-a fost de acord.*

Neluțu Jipa: *Deci, am cerut în Instanță, m-a întrebat în Instanță acolo sunteți de acord ca să faceți testul ADN? Da. Și ei... deci, avocata ei fiind mai drăcoasă, mai deșteaptă, a știut cum să-i întoarcă pe toți și s-a judecat chestia asta numai pe fond. Că Neluțu-i bolnav...*

Cătălin Măruță: *Dar tu de ce ai divorțat?*

S8 (rep. 19.20-19.44, Pro TV 12-15) Invitatul a mai spus că face insulină de trei ori pe zi (rep. 36.11-37.17, Pro TV 12-15), deoarece s-a și îmbolnăvit de diabet de când a divorțat și a ieșit la pensie pe caz de boală.

S12 (rep. 36.17-36.37, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: **Deci, avocata ei, în primul și în primul rând, a avut așa putere cu cineva din Judecătoria Brăila, cred că mătușa ei sau nu știu cine era acolo șefă. Deci, avocații mei mi-a venit și mi-a ciripit la ureche, măi, nu pot să merg mai departe. Deci, avocatul meu, Nicu Doret, de la Brăila, ...**

Neluțu Jipa: **Da, mă rog, n-aș vrea să dăm nume aici.**

Moderatorul a cerut ajutorul unor avocați deoarece invitatului i s-a cerut mărirea pensiei alimentare.

S13 (rep. 37.21-37.39, Pro TV 12-15) Neluțu Jipa: **După proces, cine credeți că a venit? A venit avocata ei și mi-a spus, n-ai vrea să te împaci cu ea? Măi, femeie ești nebună, cum să mă împac eu cu zdreanța asta? Așa ceva, niciodată. Nici mort.**

Cătălin Măruță: *Dar în relație cum vă înțelegeați cu ea, cu soția? Fosta.*

S14 (rep. 39.04-43.05, Pro TV 12-15) A intrat în direct Irina Fodor cu părinții invitatului, de la Buzău.

S14-1 (rep. 00.04-00.40, S14) **Aceasta a menționat că s-a întâlnit cu Valerica față în față dar nu a vrut să dezvolte subiectul, nici rudele ei din sat n-au fost mai deschise.**

În cealaltă tabără, rudele invitatului, inclusiv părinții, îl susțin pe invitat.

S14-2 (rep. 00.40-00.52, S14) Irina Fodor: **Domnul Trandafir, cum a fost Valerica, ca noră pentru dvs.?**

Trandafir Jipa, tatăl lui Neluțu Jipa: *N-a fost... nu. N-a zis tată vreodată.*

S14-4 (rep. 03.12-03.33, S14) Irina Fodor: **Mă gândeam că poate au un mesaj să-i transmită Valericăi. Poate vor să-i spună ceva.**

Mama lui Neluțu Jipa: *Nu-mi trebuie, mamă.*

Irina Fodor: *Nu vreți să-i transmiteți ceva Valericăi?*

Mama lui Neluțu Jipa: *Nu, nu, nu, nu.*

Trandafir Jipa, tatăl lui Neluțu Jipa: *Nimic, nimic.*

Mama lui Neluțu Jipa: *Cum nu ne-a ținut pe noi de părinți, nu. Nu. Nu. O calc pe gât, bătrână, așa. Pe Tatiana o bag în sân.*

S16 (rep. 45.05-45.22, Pro TV 12-15) **Neluțu Jipa:** *Deci, ea a sunat-o pe verișoara mea alaltăieri seară, în Spania, și i-am zis, mă, voi v-ați mutat de acolo? Nu, mă. Dar ce-a făcut? A știut că vii tu, că l-a sunat Valerica pe Costică. Vezi că vine...*

Neluțu Jipa: *Ea mai trăiește cu Costică și acum?*

Neluțu Jipa: *Da' cum?*

(rep. 49.50, Pro TV 12-15) A venit în studio și Tatiana, soția invitatului, care urmează să termine Dreptul. Familia Jipa vrea să redeschidă dosarul prin care soțul trebuie să plătească pensie alimentară pentru copil deși are certificat medical că e inapt.

S19 (rep. 50.32-51.08, Pro TV 12-15) **Tatiana:** *Am epuizat toate căile de atac. Deci am avut în primă instanță la Judecătoria Brăila, în apel la Tribunal și în recurs la Curtea de Apel.*

Cătălin Măruță: *Deci când le-ați dus adevărul asta de la, când le-ați dus adevărul...*

Neluțu Jipa: *Nici nu ne-au băgat în seamă cu asta.*

Tatiana Jipa: *Deci efectiv s-a judecat cazul după legislație. După Noul Cod Civil, nu s-a judecat absolut nimic.*

Cătălin Măruță: *Aici n-aș vrea să intru în amănunte, sunt pe lângă și n-aș vrea să greșesc dar mi se pare situația e incredibilă.*

Tatiana Jipa: *Nu s-a judecat fondul.*

Cătălin Măruță: *Eu vreau dacă e vreun avocat sau vreun cabinet de avocatură și vor să ne dea o mână de ajutor să ne contacteze să vedem ce s-ar putea face.*

S21 (rep. 05.03-05.18, Pro TV 12-16) **Cătălin Măruță:** *Ea la tribunal, practic la interogatoriu a recunoscut că nu e copilul...*

Neluțu Jipa: *Exact. Când a întrebat-o, subsemnata Mocanu Valerica, fostă Jipa, este adevărat că ați rămas însărcinată cu alt bărbat? Da.*

Cătălin Măruță: *Deci, Valerica Mocanu, fostă Jipa.*

Moderatorul a menționat că S7 (rep. 16.29-16.39, Pro TV 12-15) **au vrut să discute cu petenta dar nu au reușit și au invitat-o să intre în legătură telefonică în mai multe rânduri:**

- **S9** (rep. 20.09-20.27, Pro TV 12-15) **Cătălin Măruță:** *Dacă fosta soție, cum o cheamă?*

Neluțu Jipa: *Valerica, fosta.*

Cătălin Măruță: *Doamna Valerica, dacă vreți să intrați în direct vă așteptăm sau vărul?*

Neluțu Jipa: *Costică.*

Cătălin Măruță: *Costică, așa, mă. Vărul Costică.*

Neluțu Jipa: *Paraschiv.*

Cătălin Măruță: *Costică Paraschiv din Brăila.*

Neluțu Jipa: *Exact. Din Brăila, da.*

Cătălin Măruță: *Costică Paraschiv din Brăila, dacă se uită la noi să intre dom'le puțin în telefon. Poate n-o fi vărul de vină.*

- **S10** (rep. 22.04-22.20 Pro TV 12-15) **Cătălin Măruță:** *Fosta soție și anume Valerica, ...*

Neluțu Jipa: *Exact.*

Cătălin Măruță: *... vărul, ...*

Neluțu Jipa: *Costică.*

Cătălin Măruță: *Costică Paraschiv sau cum?*

Neluțu Jipa: *Exact.*

Cătălin Măruță: *Costică Paraschiv din Brăila au acces la numărul nostru de telefon și-i rugăm să intervină.*

Neluțu Jipa: *Poate să intervină oricine și soră-sa și surorile ei, deci...*

Cătălin Măruță: *Tot neamul.*

Neluțu Jipa: *Tot neamul lor poate să vină aici.*

- **S11** (rep. 34.55-35.23, Pro TV 12-15) **Cătălin Măruță:** *O așteptăm pe fosta soție, pe doamna Valerica Mocanu, să intre în direct.*

Neluțu Jipa: *Exact, o așteptăm.*

Cătălin Măruță: *Doamna Valerica Mocanu, Brăila, vă rugăm frumos să intrați în direct. Avem un număr de telefon, îl afișăm imediat pe ecran. Nu de alta dar să ne sune să vorbim cu dumneaei sau să ne dea un mesaj pe facebook la Măruță sau pe mail lamaruta@protv.ro. Sau vărul. Pe vărul?*

Neluțu Jipa: *Costică.*

Cătălin Măruță: *Costică... Petri... Cum? Costică...*

Neluțu Jipa: *Paraschiv.*

Cătălin Măruță: *Paraschiv, așă. Dar, Costică Paraschiv, vărul cu care dvs. spuneți că v-a înșelat soția.*

Neluțu Jipa: *Exact.*

- S14-3 (02.42-03.06, S14) Cătălin Măruță: *Irina! Haideți să facem un apel la fosta soție, la Valerica, să vorbească, sau la vărul Costică Paraschiv, pentru că toată lumea vorbește de el. Haide să te caute, să intre în direct, haide să-i vorbească, nu, pentru că tu spui că te-ai întâlnit cu dumneaei.*

Irina Fodor: *Dânsa, da, și dânsa are numărul meu de telefon, oricând poate intra în direct sau mă poate suna pe mine pentru a-și spune partea de adevăr, nu?*

- S14-5 (03.56-04.02, S14) Cătălin Măruță: *Irina, o așteptăm pe Valerica să ia legătura cu tine. Are numărul tău de telefon, să vedem ce se va întâmpla.*

- S15 (rep. 44.49-45.02, Pro TV 12-15) Cătălin Măruță: *Uite că-i sună telefonul colegei mele Irina. Poate sună chiar... poate sună chiar... Valerica. Nu, nu e Valerica, e altcineva. Dar o așteptăm, sau pe văr, pe Costică.*

- S20 (rep. 52.21-52.43, Pro TV 12-15) Cătălin Măruță: *Domnul Costică! Vărul! Haideți dom'le la telefon poate n-are dreptate Neluțu, nu? Sau doamna Valerica.*

Neluțu Jipa: *Nu vărul, gigolo.*

Cătălin Măruță: *Sau doamna Valerica Mocanu, nu?*

Neluțu Jipa: *Exact.*

Cătălin Măruță: *Fosta soție, dacă vrea să intre în direct poate s-o facă cu cea mai mare plăcere, cea mai mare ușurință, lamăruți@protv.ro - adresa de e-mail, pe facebook, pe numărul de telefon care-l avem afișat.*

- S21 (rep. 03.51-04.09, Pro TV 12-16) Cătălin Măruță: *Dom'le, hai că ne vedem și mâine la emisiune, poate reușim să facem ceva și să o aducem pe doamna Valerica. Ar fi senzațional.*

Neluțu Jipa: *Nu cred că vine.*

Cătălin Măruță: *Doamna Valerica! Vă rog, doamnă. Doamna Valerica Mocanu de la Brăila. Haideți doamnă aveți curajul, pentru liniștea dvs. sufletească, nu?*

- S22 (rep. 06.22-06.45, Pro TV 12-16) Cătălin Măruță: *Doamna Valerica, haideți doamnă, aveți curajul să intrați. Adică după 20 de ani în timp, în care l-ați mințit pe omul ăsta, și-n care... Haideți, doamnă!*

Tatiana Jipa: *Măcar în al 12-lea ceas.*

Cătălin Măruță: *Da.*

Tatiana Jipa: *Să recunoască adevărul.*

Cătălin Măruță: *Haideți! E păcat adică, serios acuma. E păcat. Doamna Valerica ați sunat-o pe colega mea. A sunat-o, da, pe colega mea, Irina Fodor, dar nu vrea să... vorbească, n-are curajul.*

Au mai fost difuzate imagini de:

- S17 (rep. 46.36-46.42, Pro TV 12-15) Prim-plan cu textul **Diagnostic: Azoospermie – lipsa spermatozoizilor din lichidul seminal total; Data 81210; fără a fi vizibil vreun nume.**

- S18 (rep. 48.13-48.25, Pro TV 12-15) Prim-plan cu textul subliniat **În aceste împrejurări, dorindu-mi foarte mult un copil, eu am rămas însărcinată cu alt bărbat și la aflarea veștii reclamantul s-a hotărât să crească împreună cu mine copilul care s-a născut la 31.01.2002.**

- **ediția din 13.10.2016:**

"Titlu: *Neluțu, confruntare cu soția vărului Costică.*

Invitați: în studio: Neluțu și Tatiana Jipa, Beatrice Comăniceanu-avocat.

Cătălin Măruță reamintește telespectatorilor povestea lui Neluțu Jipa. Avocata invitată în studio explică că numai un test ADN poate stabili paternitatea copilului rezultat din prima căsătorie a lui Neluțu Jipa. Până când se va efectua acest test, Jipa este nevoit să plătească pensie alimentară copilului cu toate că este convins că acesta a rezultat în urma adulterului fostei sale soții. Intervine telefonic Doinița Tarău, verișoara lui Neluțu Jipa, fosta soție a lui Costică Paraschiv, cel cu care Valerica Mocanu (fostă Jipa) a comis adulterul. Doinița Tarău neagă afirmațiile lui Neluțu Jipa, nu crede că fostul său soț este tatăl biologic al fiului acestuia.

Este contactat telefonic Marian Tarău, vărul lui Neluțu Jipa, care susține declarațiile acestuia despre fosta sa soție:

S24 (rep. 30.43-32.34/protv_1660.wmv) Marian Tarău: *Deci în final, vărul venea pe la mine în vizită când și când, stau într-o zonă de munte, iar fosta verișoară a mea, deci fosta soție a vărului meu, pe aici prin curte, jucându-se cu copilul cu mingea, îmi arăta: uite, îți place fotografia asta? Păi zic: dar cine este? Ei, nu-l cunoști? Costel! Păi, iar mai mi-a arătat peste zi iar, dar care-i problema? Zice: taci din gură! Nu spune la nimeni. Îl vezi pe Răzvan? Seamănă cu Costel? Mă, da! Dar nu-i spune te rog frumos, lui Nelu, chestia asta.*

Cătălin Măruță: *Deci vărul confirmă că de fapt fosta soție îi arăta poze și spune că era, deci a recunoscut că copilul era al lui Costică.*

Marian Tarău: *Copilul era al lui Costică și ea mi-a zis: uite, mi-aș lua cu Costel pe aicea, pe la tine, o bucată de teren la munte, să ne facem o casuță, o nu știu ce. Mă, nu știu, treaba voastră! Eu acum ce-am zis? Măi, cum să-i spun eu lui omu' asta așa ceva? Cum să bag eu vrajbă în casa lor? Îmi vād de treaba mea și cu asta, basta! Iar verișoara care a apelat la dumneavoastră în emisiune din Spania, de acolo, e săraca, vai de capul ei, și e confuză. Ea vrea să-l acopere pe bărbatu-său dar e departe de adevăr, săraca! (...)*

Cătălin Măruță: *Deci domnule, dumneavoastră spuneți foarte clar, copilul este al lui Costică.*

Marian Tarău: *Normal, domnule. E leit. Picătură din picătură. (...)*

Nu a mai fost menționat numele petentei și nici nu a intrat în direct prin telefon.”

- ediția din 17.10.2016

“Invitați: Bobi și Bobo de la trupa „Fără zahăr”.

În deschiderea emisiunii, au fost difuzate **materiale cu** fragmente din înregistrările difuzate în cadrul emisiunii, **comentate** din off.

S25 (rep. 00.45-01.23, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) Unul dintre subiecte, cu titlul *FĂRĂ ZAHĂR, SHOW CONDIMENTAT CU UMOR*, s-a referit la prezența trupei ”Fără zahăr”.

Voce din off: *Băieții de la ”Fără zahăr” vin la Măruță cu noi interpretări proprii ale unor situații care ar putea fi de tot râsul dacă n-ar fi de tot plânsul. (...) Petrică cel iubăreț din Urși, care caută să se însoare, Nelușu din Brăila, cel care și-a prins nevasta cu vărul, și Domenic din Bacău, bărbatul sedus și altoit cu tigiia de propria soție, sunt personajele care i-au inspirat pe Bobi și Bobo. (...) Un show condimentat ”Fără zahăr”, imediat.*

(rep. 10.46-43.15, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) În a doua parte a emisiunii, au fost invitați: Bobi și Bobo, doi dintre componenții trupei ”Fără zahăr”.

Titluri: *FĂRĂ ZAHĂR, SHOW CONDIMENTAT CU UMOR;*

Moderatorul le-a făcut următoarea introducere:

S26 (rep. 10.46-11.15, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) Cătălin Măruță: *Dar până atunci vreau să-i invit pe prietenii mei, băieții de la trupa ”Fără zahăr”, care au găsit din nou inspirația în poveștile și personajele prezentate de noi săptămâna trecută. Băiețiiăștia au pregătit momente legate de Petrică, Nelușu și Domenic, cei trei bărbați curajoși care și-au povestit zilele trecute pățaniile amoroase aici, în platou. Așadar, Bobi și Bobo de la ”Fără zahăr”, și-au luat umorul și versurile și sunt acum aici.*

Înainte de grupajul publicitar, moderatorul a anunțat al doilea personaj de inspirație al trupei invitate:

S27 (rep. 20.52-21.29, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) Cătălin Măruță: *Trecem imediat și la Nelușu, cel care a aflat după 20 de ani că, practic, el nu putea să facă copii cu toate că a fost la maternitate atunci când nevasta i-a născut, a... crescut copilul.*

Bobi: *Să știi că aici m-ai băgat într-o mare dilemă când a trebui să studiez acest caz.*

Cătălin Măruță: *Da, e chiar e un caz de studiat.*

Bobi: *Pentru că e ...*

Cătălin Măruță: *Și nu e singurul.*

Bobi: *... e o minune acolo, ce s-a întâmplat, să știi.*

Cătălin Măruță: *Adică?*

Bobi: *Adică în momentul în care ești steril dar totuși ai copil, înseamnă că acolo e o minune.*

Cătălin Măruță: *Chiar vreau să vorbim despre această minune după publicitate.*

Bobi: *Îți explic.*

Cătălin Măruță: *Vă rog frumos, rămâneți cu noi. O să urmeze niște explicații extrem de interesante.*

După grupajul publicitar, moderatorul a mai anunțat o dată al doilea personaj de inspirație al trupei invitate:

S28 (rep. 35.28-36.06, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) Cătălin Măruță: *Oameni buni, vreau să vi-l prezint pe Nelușu pentru cei de acasă, cei care l-au văzut pe Nelușu. Zilele trecute l-am avut aici în emisiune. E din Brăila, iar el spune că și-a prins soția cu vărul Costică. Foarte important acest lucru. Mai mult, cică a aflat după vreo 20 de ani de căsnicie că nu poate face copii, astfel că băiatul pe care l-a crescut și pentru care plătește pensie alimentară, nu ar fi fiul lui. Nelușu a venit aici, la emisiune, a povestit întreaga nebunie prin care a trecut, iar băieții de la ”Fără zahăr” sunt pregătiți să-i facă un moment demn de ring tone la telefon.*

Bobi: *Să nu uităm că momentul crucial a fost când l-a trimis Costică după pâine și s-a întors prea repede.*

S29 (rep. 36.10-36.56, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) A urmat un material cu fragmente din emisiunea din 12.10.2016:

Neluțu Jipa: *Să radieze copilul ăla că nu este al meu. Deci, vărul meu își făcea treaba la mine acasă. Pur și simplu îi mergea acasă și-i gătea lui Costică în lipsa mea, când nu eram eu. Dânsul îmi spunea, cică, băi, când venea vărul tău se auzea ce făceau în casă amândoi, acolo. Că nu, că nu este adevărat, că nu știu ce, că era Costică, se aplecase să ia sticla de vin. Mă, las-o naibii de sticlă de vin, chiar lângă pat era sticla de vin, peste tine călare. Deci, pur și simplu am bănuț ceva atunci, (neinteligibil) am omis chestiile ăstea, am zis, lasă, nu, nu, nu cred eu așa ceva. Și copilul l-am crescut eu, fructul iubirii lor era, deci, copilul ăsta care este acum. Am avut grijă de el pur și simplu, da` vreau să fie "radiat" de pe numele meu.*

S30 (rep. 37.38-38.23, protv_17.10.16-15.00-16.00_2016) Bobi a interpretat de două ori cântecul cu următoarele versuri:

*Am fost recent la analize,
Mi s-o spus că sunt steril.
Dar eu acasă am femeie și copchil.
Mi s-o părut că-i cam ciudat,
Dar ea mi-o spus că s-o rugat,
Și deci e-o minune.
Apoi m-am dus să cumpăr pâine,
E plină lumea de minuni,
Le fac chiar prietenii mei buni*

*Și-mi lasă soțioara grea.
Dar chiar pe patul și muzica mea?!
Eu când i-am prins s-au rușinat,
Apoi Costică o strigat
„Tu te-ai întors deja cu pâinea?
Păi încă n-am gătat minunea!
Aș da cu dânsul de pământ
Dar mi-e rușine. Dacă-i sfânt?*

Nu a mai fost menționat numele petentei.“

Vizionând și analizând emisiunea „La Măruță” din 12, 13 și 17 octombrie 2016 (care a făcut obiectul raportului de monitorizare și cu privire la care a fost primită reclamația nr. 9153/24.10.2016), membrii Consiliului au constatat că a fost difuzată cu încălcarea articolelor 30 și 33 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viață privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, radiodifuzorul având obligația de a-i respecta viața privată.

Astfel, în ediția din 12.10.2016, a fost prezentat cazul d-lui Neluțu Jipa (la cererea acestuia), care era divorțat de prima sa soție de câțiva ani și plătea pensie alimentară pentru un copil despre care declara că nu este fiul său biologic, fiind rezultatul adulterului fostei sale soții cu o rudă apropiată. S-au prezentat imagini cu rezultatul unor analize din care reieșea că nu ar fi apt pentru conceperea unui copil. El dorea să se facă un test ADN pentru stabilirea paternității și să i se returneze pensia alimentară plătită ani la rând pentru acest copil care să fie totodată „radiat” de pe numele lui.

În acest context, au fost relatate aspecte legate de pretinsa relație extraconjugală a petentei, numele acesteia fiind pronunțat în mai multe rânduri, așa cum s-a consemnat în raportul de monitorizare: „în înregistrarea despre invitat, Valerica s-a menționat o dată de către Neluțu Jipa, de 7 ori din off; în studio, Valerica s-a menționat de 4 ori de Irina Popa, o dată de Neluțu Jipa; Mocanu Valerica, fostă Jipa s-a menționat o dată de Neluțu Jipa; o dată de moderator.

Moderatorul a menționat că au vrut să discute cu petenta, dar nu au reușit și a invitat-o să intre în legătură telefonică în mai multe rânduri, sau să vină în studio. Și cu această ocazie numele petentei a fost menționat de mai multe ori: Valerica, o dată de Neluțu Jipa, de 10 ori de moderator; Valerica Mocanu de 4 ori de moderator.”

În emisiunea din data de 13.10.2016, a fost discutat din nou cazul lui Neluțu Jipa, context în care moderatorul Cătălin Măruță reamintește telespectatorilor povestea lui Neluțu Jipa. Avocata invitată în studio explică că numai un test ADN poate stabili paternitatea copilului rezultat din prima căsătorie a lui Neluțu Jipa. Până când se va efectua acest test, Jipa este nevoit să plătească pensie alimentară

copilului cu toate că este convins că acesta a rezultat în urma adulterului fostei sale soții. Intervine telefonic Doinița Tarău, verișoara lui Neluțu Jipa, fosta soție a lui Costică Paraschiv, cel cu care Valerica Mocanu (fostă Jipa) a comis adulterul. Doinița Tarău neagă afirmațiile lui Neluțu Jipa, nu crede că fostul său soț este tatăl biologic al fiului acestuia. Este contactat telefonic Marian Tarău, vărul lui Neluțu Jipa, care susține declarațiile acestuia despre fosta sa soție.

În data de 17.10.2016, la emisiune a participat trupa „Fără Zahăr”, care a interpretat un cântec ale cărui versuri au conținut referiri la cazul Neluțu Jipa.

Membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestor ediții, în contextul discuțiilor despre cazul d-lui Neluțu Jipa, au fost făcute relatări despre viața privată a fostei soții, fără ca această persoană să-și fi dat acordul despre difuzarea unor asemenea informații, situație care rezultă fără echivoc atât din petiția pe care a formulat-o la CNA și în baza căreia s-a întocmit raportul de monitorizare, cât și din afirmația moderatorului făcută în emisiunea din 12.10.2016 (**Cătălin Măruță: Haideți! E păcat adică, serios acum. E păcat. Doamna Valerica ați sunat-o pe colega mea. A sunat-o, da, pe colega mea, Irina Fodor, dar nu vrea să... vorbească, n-are curajul.**)

Deși moderatorul a concluzionat că fosta soție a d-lui Neluțu Jipa nu dorește să discute în emisiune despre o problemă ce ține de viața privată și de familie a acesteia, în edițiile următoare din 13 și 17 octombrie 2016 au fost continuate relatările despre viața privată a acestei persoane. Sub acest aspect, potrivit art. 33 alin. (1) din Codul audiovizualului, este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

Consiliul consideră că prezentarea unor evenimente trebuie făcută cu respectarea vieții private a persoanei, sens în care Codul audiovizualului reglementează o excepție de la normă numai în situațiile în care informațiile sunt de interes public justificat și există o legătură semnificativă și clară între acesta și viața privată a persoanei, excepție neincidentă în cazul analizat.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că emisiunile analizate au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale care impun în sarcina radiodifuzorilor respectarea dreptului la viață privată, ca drept fundamental, ceea ce presupune ca orice știre, anchetă ori reportaj cu o astfel de temă să fie difuzate numai cu acordul persoanei în cauză.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că prezentarea unor aspecte din viața privată a petentei a fost de natură să-i prejudicieze demnitatea și imaginea. Mai mult decât atât, în prima ediție numele acesteia a fost menționat de mai multe ori, fapt ce a putut conduce la identificarea acesteia în cadrul comunității. Din această perspectivă, Codul audiovizualului prevede la art. 30 că radiodifuzorii au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine. În același sens, Legea audiovizualului instituie în sarcina radiodifuzorilor obligația potrivit căreia prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a respecta drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, în virtutea legislației din domeniul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.6/19.12.1995 eliberată la data de 05.05.2015 și decizia de autorizare nr. 163.1-6/26.04.2005 eliberată la data de 05.05.2015 pentru postul de televiziune PRO TV) **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea articolelor 30 și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art.3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul PRO TV, deoarece în emisiunea „La Măruță” din 12, 13 și 17 octombrie 2016 au fost abordate subiecte care constituie imixtiuni în viață privată și de familie a unei persoane, fără acordul acesteia, ceea ce contravine articolelor 30 și 33 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări,

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu