



Decizia nr. 148 din 16.02.2016
privind somarea S.C. TONIGHT S.R.L.
cu sediul în BISTRIȚA, Piața Petru Rareș nr. 1, jud. Bistrița-Năsăud
e-mail: redactia@radiosomes.ro; traianogagau@tonight.ro
CUI: 14539405

- pentru postul RADIO SOMEȘ din SÂNGEORZ-BĂI
BISTRIȚA, str. Vasile Conta, nr. 1, jud. Bistrița-Năsăud

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 februarie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control și Digitalizare, în baza reclamației înregistrate la CNA sub nr. 279/11.01.2016, cu privire la emisiunea „Direct în problemă” difuzată în data de 10.12.2015 de postul RADIO SOMEȘ din SÂNGEORZ-BĂI.

Postul RADIO SOMEȘ aparține radiodifuzorului S.C. TONIGHT S.R.L. (licența audiovizuală nr. R 312.5/19.11.1998, decizia de autorizare inițială nr. 334.0/01.02.2000 și reautorizare nr. 334.3/23.10.2013).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și audierii înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, *moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.*

În fapt, în data de 10.12.2015, începând cu ora 14.00, postul Radio Someș a difuzat emisiunea „Direct în Problemă”, realizată de d-na Iulia Stupinean, invitat fiind dl. Eugen Curtean, consilier județean din partea PNL.

În prima jumătate a emisiunii au avut loc discuții cu privire la colectarea și transportul deșeurilor în județul Bistrița Năsăud, iar în partea a doua s-a dezbătut un subiect cu privire la starea infrastructurii drumurilor din județ.

Pe parcursul emisiunii, invitatul a criticat desfășurarea activității firmei S.C. Vitalia Servicii pentru Mediu S.A., care se ocupă de colectarea deșeurilor, cât și lipsa prioritizării în alegerea drumurilor care au fost sau sunt reabilitate de actualul Consiliu Județean în care PSD formează majoritatea. În acest context s-a discutat despre activitatea Consiliului Județean și despre conexiunea dintre PSD și activitatea acestei firme, invitatul emisiunii făcând o serie de afirmații acuzatoare la adresa acestei formațiuni politice, fără ca moderatorul să-i solicite probe cu privire la afirmațiile făcute pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile aduse.

Redăm din raportul de monitorizare:

Insert 1 – *”Nu se poate dezvolta o afacere susținută de către PSD, pe spatele cetățenilor acestui județ”.*

Insert 2 – *”... există legături de ordin politic între Vitalia și PSD”,* fără ca aceste legături să fie expuse punctual.

Referindu-se la situația reabilitării drumurilor DN 17C și DN 17D, care încă nu au început, deși acest aspect a fost anunțat încă din 2013, invitatul a afirmat că

acestea ar fi trebuit să fie primele reabilite datorită potențialului turistic și al conexiunii cu o zonă mai populată din județ, context în care a făcut următoarele afirmații:

Insert 3 – *“...ori e o problemă de comunicare din partea CNADNR, ori e o problemă de comunicare din partea Consiliului Județean, una din două, ..., important e că, fie unii, fie alții ne mint, și ne mint nu de ieri de astăzi, ci de foarte multă vreme”.*

Insert 4 – *“toată lumea se laudă cu creșterea economică la nivel de țară, toată lumea se laudă cu performanțele fantastice ale guvernării, toată lumea zice că a fost o guvernare foarte performantă. Asta nu s-a simțit la nivelul infrastructurii aflate pe teritoriul județului, nu s-a simțit la nivelul DN 17C și la nivelul DN 17D, în continuare ne rupem mașinile pe aceste drumuri. Dar asta este o critică pe care o poți aduce nu doar din perspectiva Consilierului Județean, o poți aduce și din perspectiva cetățeanului trăitor pe aceste meleaguri, care plătește impozite și taxe și care vede că nu reușește să beneficieze de atenție din partea guvernului, de data aceasta guvern PSD, nu mai e guvern Ponta în momentul de față e adevărat, dar până de curând a fost guvern Ponta, promisiunile au fost din partea aceluia guvern. Creșterea economică mult clamată nu s-a regăsit în județul nostru la nivelul drumurilor naționale cel puțin. Ne întrebăm unde totuși sunt banii, banii pe care i-am plătit din impozite și taxe.”*

La finalul emisiunii, după o intervenție telefonică a unui cetățean din județ, care a criticat poziția d-lui Eugen Curtean, acesta a făcut următoarea afirmație:

Insert 5 – *“vedeți, asta a fost întotdeauna arta până la urmă a PSD, de a prezenta trunchiat lucrurile și de a amesteca miera cu fierea, asta o face cu succes și în momentul de față, ați văzut că ei critică bugetul pe care tot ei l-au propus guvernului actual”.*

Analizând conținutul emisiunii difuzate, membrii Consiliului au constatat că moderatoarea nu a solicitat invitatului emisiunii, să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, astfel cum dispun prevederile art. 40 alin. 2 din Codul audiovizualului.

Astfel, Consiliul consideră că moderatoarea nu a solicitat invitatului emisiunii să probeze afirmațiile acuzatoare cu privire existența unei conexiuni între activitatea Consiliului Județean și a S.C. Vitalia Servicii pentru Mediu S.A., firmă care colectează și transportă deșeurile în județul Bistrița-Năsăud.

De asemenea, membrii Consiliului apreciază că moderatoarea nu a solicitat invitatului să probeze afirmațiile acuzatoare la adresa guvernării din timpul d-lui Victor Ponta, pe care o califică ca fiind proastă, și care, în accepțiunea sa, nu și-a respectat promisiunile făcute în anul 2013 cu privire la începerea lucrărilor de reabilitare a DN 17C și DN 17D din județ.

Or, pentru ca publicul să-și formeze o opinie corectă și obiectivă cu privire la subiectul dezbătut, moderatoarea avea obligația să solicite invitatului emisiunii să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare ale sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. TONIGHT S.R.L. cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. TONIGHT S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. R 312.5/19.11.1998, al deciziei de autorizare nr. 334.0/01.02.2000 și reautorizare nr. 334.3/23.10.2013, pentru postul RADIO SOMEȘ din SÂNGEORZ-BĂI, jud. Bistrița Năsăud, se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. TONIGHT S.R.L., are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00 – 14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul RADIO SOMEȘ cu somație publică, deoarece, în timpul emisiunii „Direct în problemă” din 10.12.2015, moderatoarea nu a solicitat invitatului să probeze afirmațiile acuzatoare cu privire la existența unei conexiuni între Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și o firmă care colectează și transportă deșeuri, pentru a permite publicului să-și formeze o opinie corectă și obiectivă cu privire la subiectul dezbătut. Au fost încălcate, astfel, prevederile art. 40 (2) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul Juridic și Reglementări,

Șef Serviciu Dumitru Ciobanu