

Decizia nr. 151 din 28.01.2020
privind somarea S.C. NOVA MEDIA S.R.L.
TIMIȘOARA, Piața Aurel Vlaicu nr. 6, jud. Timiș
C.U.I. 16700035 Fax: 0256/499801

- pentru postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 ianuarie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza sesizării nr. 186/11.01.2020, cu privire la emisiunea „Observator” difuzată în data de 10.01.2020 și, în reluare, în 11.01.2020, de postul TELE EUROPA NOVA TM.

Postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM aparține S.C. NOVA MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 747.1/19.05.2015 eliberată la 10.07.2018 și decizia de autorizare nr. 1952.0-1/18.06.2015 eliberată la 10.07.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NOVA MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 65 - În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

În fapt, în data de 10.01.2020, începând cu ora 18.30, postul TELE EUROPA NOVA TM a difuzat emisiunea „Observator” și, în reluare, la ora 22.00, iar a doua zi, 11 ianuarie 2020, la orele: 00:00, 02:00, 04:00, 06:00, 10:32.

În cadrul acestei ediții informative a fost difuzată o știre cu următorul conținut pe care îl redăm din raportul de monitorizare:

Crainică: „O adevărată revoltă s-a iscat în mediul online după ce un timișorean a făcut o postare în care a arătat ce pâine a cumpărat de la brutăria PROSPERO din oraș. În imagini se vede clar cum produsul cumpărat este plin de găuri și cel mai probabil nu respectă gramajul indicat pe etichetă. Cum au reacționat timișorenii la postarea respectivă vedeți în cele ce urmează.”

Pe burtieră, pe parcursul difuzării acestei știri apare scris: **„Imagini halucinante! Ce pâine a cumpărat un timișorean dintr-o patiserie din oraș.”**

Reporter-voce din off - reper orar 18:37:08: „O adevărată revoltă s-a iscat zilele trecute pe Facebook după ce un timișorean a făcut o postare în care a arătat ce pâine a cumpărat de la brutăria

PROSPERO. Sătul de nenumăratele ori în care a ajuns cu pâinea acasă și a constatat că aceasta era plină de găuri, iar gramajul nu părea să corespundă cu cel de pe etichetă, timișoreanul a pus mai multe poze în mediul online, unde arăta exact cum arată pâinea cumpărată de la magazinul respectiv.

Postarea a strâns într-un timp destul de scurt zeci de comentarii de la timișoreni însoțite chiar și de poze care la fel arătau găurile din pâinile cumpărate de la acea brutărie.

< Da, și noi ne gândim să le facem reclamație. >; < "Pâinea Bunicii" cam așa arată de ceva vreme, și culmea că potențial este. >; < Trebuia să fie și un cârnat afumat acolo! >; < Vai de capul lor! >;

< Nu este pentru prima dată, ca oricare firmă după un timp de profit nu mai oferă calitate, din păcate.>; < PROSPERO își face meseria, îndrumă către o dietă fără pâine. >; < Asta e gen țigara electronică, așa și pâinea găurită. >; < Am să mă adresez și eu organelor abilitate, că altfel o să ajungem să cumpărăm coajă și achităm "Pâinea Bunicii" >, sau < Pita cu gaură de hârț. >, sunt doar câteva dintre comentariile de la postarea respectivă. Patiseria și brutăria "PROSPERO" este una dintre cele mai apreciate din oraș, însă iată că mai sunt și produse ce îi dezamăgesc pe timișoreni."

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că știrea, prezentată în emisiunea „Observator” din 10 ianuarie 2020, despre produsele de panificație produse de o firmă cunoscută pe plan local, a fost difuzată cu încălcarea principiilor informării prevăzute de art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar radiodifuzorii trebuie să asigure rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.

Astfel, în cadrul știrii a fost prezentată o informație preluată dintr-o postare de pe Facebook referitoare la aspectul îndoielnic al unor produse de panificație, context în care, potrivit concluziilor din raportul de monitorizare, în material s-a pronunțat numele firmei PROSPERO și au fost difuzate mai multe imagini în care se poate observa, în clar, numele (sigla firmei) și locul unde se află unul dintre magazinele PROSPERO din Timișoara (repere orare:18:37:10, 18:37:13, 18:38:03, 18:38:28, 18:38:35). De asemenea, cu privire la acest subiect, în știre nu a fost prezentat și punctul de vedere al reprezentantului firmei PROSPERO, ci doar comentariile unor persoane, precum și poze care ar fi fost postate de un timișorean (după cum precizează reporterul), în mediul online, reprezentând pâini și felii de pâine cu găuri (imagini care se repetă, ex. repere orare 18:37:27÷18:37:41; 18:37:47÷18:38:02).

Având în vedere modalitatea în care a fost prezentată această știre, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare imparțială a publicului și nici rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea acesteia, în condițiile în care au fost difuzate informații preluate de pe un site de socializare, fără a putea fi verificate și fără a conține opinia firmei vizate în mod direct de informațiile prezentate în știre. În temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. NOVA MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 747.1/19.05.2015 eliberată la 10.07.2018 și decizia de autorizare nr. 1952.0-1/18.06.2015 eliberată la 10.07.2018 pentru postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de regle mentare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul TELE EUROPA NOVA TM, deoarece știrea, prezentată în emisiunea „Observator” din 10 ianuarie 2020, despre produsele de panificație produse de o firmă cunoscută pe plan local, a fost difuzată cu încălcarea principiilor informării prevăzute de art. 64 și 65 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar radiodifuzorii trebuie să asigure rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru