



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 159 din 30.03.2017
privind somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
București, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
C.U.I. 1599030
Fax: 021/203.02. 45; 203.03.57; 208.74.97

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
București, Str. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A Clad. 16, sector 2,
Bd. Mărăști nr. 65-67, Compl. Exp. Romexpo, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 30 martie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației nr. 10775/09.12.2016, cu privire la emisiunea „Observator” din data de 25.11.2016, difuzată de postul ANTENA 1.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.8/19.12.1995 și decizia de autorizare nr. 169.4-1/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

- art. 65 : În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli :

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.

În fapt, în data de 25.11.2016, de la ora 19.00, postul ANTENA 1 a difuzat emisiunea informativă „Observator” în cadrul căreia a fost prezentată o știre referitoare la doi polițiști care ar fi luat mită de la un șofer.

Cu privire la conținutul știrii redăm aspectele reținute în raportul de monitorizare:

„Titlu: **Polițiștii locali luau bani de la șoferi**

Subtitluri: **Doi agenți de la Poliția Locală a sectorului 3 au cerut unui șofer 22 de lei ca să-l scape de amendă.**

Șoferul le-a dat și și-a continuat drumul, însă a oprit lângă un echipaj de poliție rutieră și a povestit ce i s-a întâmplat.

Prezentatoare: **Doi agenți de la Poliția locală a sectorului 3 riscă s-ajungă în spatele gratiilor pentru c-au cerut 200 de lei de la un șofer care încălcă o regulă în trafic. Agenții de circulație dirijau în intersecția de la Baba Novac. După ce l-au tras pe dreapta pe șofer i-au spus că pentru a scăpa de sancțiune trebuie să le**

plătească 200 de lei. Omul le-a dat banii și și-a continuat drumul. Zece metri mai încolo, conducătorul a văzut un echipaj de poliție rutieră, a oprit și le-a povestit ce i s-a întâmplat. Polițiștii au chemat în ajutor mai mulți colegi, au mers la locul incidentului și i-au dus pe cei doi la parchet. Și la această oră dau socoteală pentru fapta lor, care ar putea să-i coste libertatea.

În imagini s-a putut observa un agent de poliție mergând pe stradă însoțit de un alt cetățean, probabil polițist în civil, care l-a condus pe agentul respectiv la o mașină cu inscripția *Poliția Locală*. În momentul în care agentul de poliție se urca în mașina respectivă, reportera Antenei 1, l-a întrebat pe acesta: *Ați luat spagă? Nu vă este rușine pentru ce ați făcut?* Agentul de poliție s-a urcat în mașină fără a spune nimic, camerele de luat vederi continuând să-l filmeze pe acesta și în interiorul mașinii de poliție.”

Analizând conținutul știrii redată anterior, difuzată în emisiunea „Observator” din 25.11.2016, membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate articolele 40 alin. (1) și 65 lit. a) din Codul audiovizualului, deoarece au fost aduse acuzații unor polițiști, fără să fie prezentate dovezi și punctul de vedere al acestora, iar știrea nu a fost redactată cu rigoare și acuratețe.

Membrii Consiliului au constatat că în știre s-a afirmat că doi polițiști ar fi luat mită de 200 de lei de la un șofer pentru a nu-i aplica amendă. Aceste acuzații au fost susținute și de titlurile afișate pe ecran, precum: „Polițiștii locali luau bani de la șoferi; Doi agenți de la Poliția Locală a sectorului 3 au cerut unui șofer 22 de lei ca să-l scape de amendă”. Potrivit raportului de monitorizare, „în timpul difuzării materialului, nu a fost prezent punctul de vedere al agenților de poliție acuzați că au luat mită și nici al Poliției Locale Sector 3 sau Brigăzii rutiere București”. Cu privire la acuzația de mită adusă celor doi polițiști, în reclamația formulată de Direcția Generală de Poliție Locală Sector 3 se precizează că unul dintre polițiști era, în fapt, martor și nu inculpat, iar celălalt suspect.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că știrea a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit căruia, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că, în cadrul respectivei știri, în care s-a afirmat că cei doi polițiști ar fi luat mită, nu a fost respectată nici prezumția de nevinovăție, faptele acuzatoare atribuite acestora fiind prezentate fără putință de tăgadă ca certe, în condițiile în care vinovăția lor nu fusese stabilită, cercetarea fiind în curs de desfășurare.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că nu a fost asigurată acuratețe în redactarea și prezentarea știrii, astfel cum prevede art. 65 lit. a) din Codul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au decis sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a radiodifuzorului a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.8/19.12.1995 și decizia de autorizare nr. 169.4-1/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 1) **se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate**, pentru încălcarea articolelor 40 alin. (1) și 65 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul ANTENA 1, deoarece în cadrul unei știri, difuzate în emisiunea “Observator” din 25.11.2016, au fost aduse acuzații unor polițiști, fără să fie prezentate dovezi și punctul de vedere al acestora, încălcându-se astfel articolele 40 și 65 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu, Dumitru Ciobanu