

Decizia nr. 163 din 28.01.2020

privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI
ȘI ASOCIAȚII S.A.

C.U.I. 30151536

București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5

- pentru postul NAȘUL TV

București, Calea Victoriei nr. 21-23, sect. 3; Piața Presei Libere nr. 1, Corp A3, et. 3, sect. 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 ianuarie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 121/08.01.2020, cu privire la emisiunea "Nașul TV Special" difuzată în data de 23.12.2019 și în reluare în 07.01.2020, de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la 18.10.2016 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016 eliberată la 18.10.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat art. 40 alin. (1 și 5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

(1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(5): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, în data de 23.12.2019, în intervalul orar 20:02 – 21:59, postul NAȘUL TV a difuzat, în direct, emisiunea “Nașul TV Special”, moderată de Gabriela Calîțescu, ediția fiind difuzată, în reluare, în 07.01.2020, între orele 10:48 - 12:40.

Invitat în platoul emisiunii: Mihai-Ovidiu Beleuț

Titluri/informații afișate pe ecran: EDIȚIE SPECIALĂ; DE CRĂCIUN UN STAT MAI BUN / nasul@nasul.tv; tel.: 031 425 15 87; facebook.com/nasul.tv

Una din temele discutate a constituit-o prezentarea postărilor de pe Facebook ale colonelului în rezervă Gheorghe Rizea și Radu Cristescu, membru PSD.

În legătură cu această ediție, a fost primită sesizarea menționată mai sus, în care petentul reclamă faptul că, în contextul preluării postării prezentate, i-a fost făcut public numele și au fost difuzate imagini, fără acordul acestuia, fiindu-i aduse acuzații “pe baza unor postări pe internet și nu a unor fapte veridice și verificabile”.

Redăm din raportul de monitorizare o parte din comentariile făcute în legătură cu acest subiect:

Sel 2 (rep 05.41 – 11.08, sel 20) Gabriela Calîțescu: *Și spun așa... pentru că tot am văzut nenumărate postări pe paginile de Facebook și-am să încep cu un mesaj extrem de pertinent din partea unei persoane pe care eu o respect foarte mult și anume domnul colonel Gheorghe Rizea. (...) Și iată!, vă citesc o postare pe care vă invit s-o vedeți și dumneavoastră în prim-plan și-o să-l rog frumos pe colegul meu Răducu să arătăm ceea ce-a scris domnul colonel Gheorghe Rizea...*

A fost prezentată pe ecran și dată citirii de către moderatoare postarea de pe Facebook a colonelului în rezervă Gheorghe Rizea.

Gabriela Calîțescu: *”Vedem astăzi pe toate posturile TV emisiuni dedicate Revoluției din 1989, emisiuni în care apar rudele cadavrelor eroilor revoluției timișorene, cadavre sustrate în data de 18.12.1989 de la Spitalul Județean din Timișoara. Toți aceștia caută cu disperare locul unde au fost înmormântate cadavrele rudelor lor și pe cei răspunzători de dispariția acestora.*

Cel care poate să le spună acest lucru este nimeni altul decât actualul Director al SPP, Generalul cu patru stele, Pahonțu Lucian, care a adăpostit în cadrul serviciului pe cel care a fost răspunzător cu acțiunea de incinerare a cadavrelor eroilor revoluției timișorene. Generalul cu patru stele Pahonțu Lucian...”

Gabriela Calîțescu: *Dacă avem o imagine cu domnul Pahonțu... hai, Răducu, să o arătăm întregii națiuni, da?, cine poate răspunde pentru toate aceste lucruri... Iată-l... îl observați, da?... dumnealui este generalul cu patru stele Pahonțu Lucian.*

Pe ecran a fost afișată o imagine statică cu Lucian Pahonțu.

Gabriela Calîțescu: *”... pentru cei care nu cunosc, a fost ofițer activ în defunctul Departament al Securității Statului. CV-ul publicat pe site-ul Serviciului de Protecție și Pază arată că a fost ofițer numai în Ministerul Administrației și Internelor și nu ofițer al trupelor de Securitate, adică acea structură a Securității lui Ceaușescu care era scoasă în stradă în 1989 pentru a reprima violent revoluționarii.*

În anul 2006 la numirea de către Băsescu (Petrov) a lui Pahonțu Lucian și a lui Crețu Gabriel în funcții de conducere la Serviciul de Protecție și Pază, acest serviciu a devenit structura în care au fost ascunse cadre militare care au aparținut fostelor instituții represive comuniste sau participanții la represiunea din decembrie '89 cât și a unora cu probleme grave de integritate, morală și lipsă totală de profesionalism.

Colonelul Nuțu Dorel a participat activ pe timpul evenimentelor din decembrie 1989 la acțiunea de incinerare a cadavrelor eroilor revoluției timișorene, sustrase în data de 18.12.1989 de la Spitalul Județean din Timișoara și aruncarea cenușii rezultate la canalul din Popești Leordeni.”

Gabriela Calîțescu: *”Acest nemernic securist nu are nicio remușcare pentru faptele sale că sufletele acelor eroi tineri de la Timișoara plutesc în mizeriile canalului de la Popești Leordeni, iar bunicii și părinții acestor tineri morți își plâng copiii dispăruți neștiind locul unde să le aprindă o lumânare, copii ce și-au dat viața pentru ca noi să trăim liberi de regimul comunist, pe când colonelul Nuțu Dorel a fost numit în 2006 de către Pahonțu în funcția de șef al Oficiului Juridic al SPP, cu un salariu foarte mare, iar acum beneficiază de o binemeritată pensie specială foarte mare.”*

Sel 3 (rep 11.05 – 22.23. sel 20) Gabriela Calîțescu: *Haideți că mai avem un personaj... iată!, postarea domnului colonel Gheorghe Rizea... așa cum v-a arătat și colegul meu... da?, o găsiți pe Facebook și eu spun că merită cât mai multe share-uri pentru că trebuie să ajungă la toți românii...*

”General maior Buruian Alexandru a fost absolvent al Academiei Politice din cadrul Academiei Militare Generale, iar înainte de anul 1989 a fost înalt activist plătit al CC al UTC unde alături de generalul heroina a activat în directă subordine a lui George Copos.”

Gabriela Calîțescu: *”3. Colonelul Nedelea Costin numit șef secțiune înainte de 1989 a fost ofițer de Securitate încadrat în Serviciul de Protecție și Pază pentru a evita eventualele consecințe. Urmare a implicării OUG 16/2006 pentru modificarea și completarea Legii 189/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității ca poliție politică, lege care în serviciu nu se aplică deoarece pe lângă cei nominalizați mai sus au fost aduși în serviciu foarte mulți ofițeri care au activat în Securitatea lui Ceaușescu, structură care a făcut poliție politică.”*

(rep 01.35, sel 3)

Gabriela Calîțescu: *”4. Colonel Ailoe Vasile a fost cercetat, pus la dispoziție și apoi dat afară din Ministerul Administrației și Internelor, pentru abateri deosebit de grave, iar Pahonțu Lucian l-a recuperat din viața civilă și fără verificări l-a reactivat și numit pe o funcție de mare răspundere, foarte bine remunerată. Cu acest Ailoe Vasile, Pahonțu a prăduit foarte multe obiecte de patrimoniu național din colecția de la Muzeul Național de Istorie, colecție care era în gestiunea Brigăzii Speciale de Intervenție a Jandarmeriei. Amândoi sunt principalii vinovați de prejudiciul creat și sunt parte din dosarul penal cu numărul 80/P/2009, dosar depus de comisia de cercetare a BSIJ la Parchetul Militar de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prejudiciul creat este de 2 300 000 EURO.*

(rep 02.31, sel 3) **5. Coloneii Costea Ion, Bălan Adrian, Popescu Florin, Alexandru Gheorghe, Lazăr Ovidiu – toți au fost judecați în consiliile de onoare ale Ministerului Administrației și Internelor, pentru abateri deosebit de grave incompatibile cu calitatea de ofițer, puși la dispoziția ministerului mutați în alte structuri sau garnizoane, au fost încadrați în Serviciul de Protecție și Pază și numiți pe funcții foarte mari.”**

(rep 04.11, sel 3) Gabriela Calîțescu: *Iată ce mai spune domnul colonel Gheorghe Rizea...*

Gabriela Calîțescu: *”Pe lângă toți aceștia a venit în decursul timpului și o garnitură de neamuri ale lui Pahonțu, amantele și rudele unor politicieni, soțiile unor procurori și judecători corupți cu care Pahonțu și-a ”aranjat” dosarele penale care îl vizau pe el și gașca lui, cât și indivizi aduși special de Crețu Gabriel de la Unitatea Acvila, indivizi care nu au nicio calitate de ofițeri sau subofițeri, întrucât aceștia au apucături care nu au legătură cu oamenii normali: homosexuali drogați (n.n. titrat în postare drogangii) tatuați precum cei din yakuza, mari consumatori de...”*

Gabriela Calîțescu: *Nu vreau să menționez eu acest lucru... (n.n. titrat în postarea de pe Facebook: AYAHUASCA)*

Gabriela Calîțescu: *”... și dornici de participa intens la ritualurile șamanice și homosexuale din locațiile SPP și a lui Gelu Oltean, ”fratele de cruce” al lui Crețu ”marele general cu trei stele” prins de curând de procurorii DIICOT drogat ca un boschetar cu un avocat în pat..., în ”salonul” numărul 7...”*

Sel 4 (rep 28.04 – 37.40, sel 20) Gabriela Calîtescu: *Am revenit... Așa cum v-am citit în prima parte a emisiunii, da?, acest articol pe care, iată!, domnul colonel Gheorghe Rizea l-a postat pe pagina de Facebook... vă invit să intrați cu toții acolo pentru că, cu siguranță, veți vedea multe articole...*

(rep 02.35, sel 4) A fost prezentată pe ecran și dată citirii de către moderatoare postarea de pe Facebook a lui Radu Cristescu, membru PSD.

Gabriela Calîtescu: *"Acest drog... " pentru că eu vă spun... n-o să menționez această denumire pentru că nu vreau să-i fac publicitate și, bănuiesc că mă înțelegeți..."*

Gabriela Calîtescu: *"... face ravagii și în rândul diplomaților."*

Gabriela Calîtescu: *Deci e grav. Nu mai avem doar oameni care sunt în funcții publice, mai avem și diplomații care trebuie să aibă un comportament extrem... iată!, îl vedem pe Radu Cristescu... da bănuiesc că multe persoane îl cunosc...*

Gabriela Calîtescu: *"După un fost șef de serviciu secret, Gelu Oltean, după un fost șef adjunct al unui serviciu secret, Gabriel Crețu, după o purtătoare de cuvânt și un prim-ministru, un diplomat intra în transă după ce bea un "ceai" la New York. Papagalul dansator din imagini este Comandorul Călin Avram."*

Gabriela Calîtescu: *Dacă avem o imagine cu Călin Avram...*

Gabriela Calîtescu: *"... consilier militar al României pe lângă Misiunea permanentă ONU. Problema gravă este că papagalul nu este numai dansator și se pare că e și papagal vorbitor. Asta pentru că acest individ este cunoscut în lumea fetelor de la saloanele de masaj BDSM din New York sub numele de "Little Spy".*

Gabriela Calîtescu: *Da oare de ce-o avea această denumire? Încercăm să înțelegem...*

Gabriela Calîtescu: *"Asta deoarece dl comandor Călin Avram după ce îngurgitează diverse licori le povestește cam toate secretele ONU și Ro fetelor de la masaj. Mai grav este că la aceste "ședințe" vine însoțit de un diplomat rus pe numele lui Sasha.*

Nu aș fi scris acest lucru dacă nu aș fi asistat în noaptea de vineri spre sâmbătă la niște scene absolut halucinante, în București-Voluntari."

(rep 04.20, sel 4) Gabriela Calîtescu: *Păi... zic așa... să vedem și noi niște filmulețe să înțeleagă telespectatorii despre ce vorbim... Dacă se poate, Răducu, să ne ajuți cu acele filmulețe să le urmărim în prim-plan, chiar și cu sonor, dacă se poate... O să rămânem șocați când, iată!, vedem că și diplomații fac aceleași lucruri, da? Hai să le dăm pe post ca să înțeleagă...*

Au fost difuzate câteva imagini înregistrate, în buclă, fără sonor, cu un bărbat care ținea în mână un pahar și dansa. Imaginile nu au purtat nicio mențiune privind proveniența acestora.

Mihai-Ovidiu Beleuț: *Nici fața nu-l ajută...*

Gabriela Calîtescu: *Deci oare așa trebuie să aibă un comportament un diplomat? Oare așa trebuie să aibă un comportament un diplomat care ne reprezintă? Deci, iată!, acest domn, da?, diplomat... vineri spre sâmbătă a fost la o petrecere și, iată!, în toată splendoarea lui ce comportament are.*

Gabriela Calîtescu: *"Acum ceva timp dl comandor Călin Avram face o pasiune nebună pentru o domnișoară proaspăt absolventă de facultate, plecată la New York pentru un master în business. Întâmplarea face să fiu prieten bun cu mama domnișoarei. Domnișoara se întoarce zilele trecute din New York, unde la plecare diplomatul îi jură credință veșnică, îi propune să o ia de nevastă, că o ajută cu un job bun la New York, dacă se căsătorește cu el, asta în ciuda faptului că domnișoara îi tot explică că are o relație și un logodnic în București și că acest bărbat înseamnă mult pentru ea.*

Ajunsă în București, zile la rând domnișoara e bombardată cu telefoane de dragoste și rugăminți de întoarcere înapoi în America, dar îi explică frumos că nu este cazul să mai insiste și-i spune că este cu iubitul ei.

În noaptea de vineri spre sâmbătă se declanșează nebunia, scene la care am fost martor, domnișoara îi spune că este cu iubitul ei și să o lase în pace.

În acel moment dl comandor Călin Avram, uzând de funcția și calitățile lui oficiale, alarmează toată poliția Voluntari, spunându-le că iubita lui este sechestrată într-un apartament din zona Voluntari, dându-le indicații vagi despre adresa pe care o știa, deoarece trebuia să trimită un pachet de sărbători la New York. În acel moment domnișoara era în oraș cu iubitul ei.”

Gabriela Calîtescu: Așa...

Gabriela Calîtescu: *”A început nebunia, pe nr domnișoarei suna poliția, dementul din New York sună și el să-i spună să depună plângere împotriva iubitului, spunându-i că un domn Subofițer Crețu se ocupă de anchetă. Echipaje de poliție căutau să identifice blocul, femei de serviciu trezite din somn, administratori de bloc căutați să li se ceară informații legate de chiriași din apartamente, o nebunie, ce mai. Însuși șeful poliției Voluntari este trezit din somn și pus să salveze iubita imaginată a unui psihopat probabil sub influența ”ceaiului peruan” în uniformă armatei Române.*

Povestea e lungă, dar într-un final, domnișoara ajunge acasă, poliție multă în fața blocului, inclusiv șeful poliției, jandarmi. Polițiștii explică că au fost alarmați de la un nivel foarte mare că ar fi fost răpită și sechestrată.

Oarecum jenați consemnează declarația în care domnișoara spune că a fost în oraș cu iubitul și nu înțelege acțiunile disperate ale dl Avram, înalt funcționar ONU.

Totul e bine când se termină cu bine, dar...”

(rep 08.10, sel 4) Gabriela Calîtescu: *...”Din păcate, multe din ceaiurile peruane dansante se desfășoară în apartamentul diplomatului Călin Avram din New Jersey plătit din banii contribuabililor români cu mii de dolari pe lună. Cel mai grav lucru este că acest domn comandor, în timpul discuțiilor, și-a permis să amenințe un copil minor al logodnicului fetei. Există înregistrări audio și martori. Joaca cu păsărica e mai periculoasă decât manșa, domnule comandant Călin Avram.”*

Sel 5 (rep 37.40 – 46.48, sel 20) Mihai-Ovidiu Beleuț: *Doamne, rău e să fii prost! Rău e să fii prost! Și dacă mai ajunge și pe...*

(00.35, sel 5) Gabriela Calîtescu: *Păi oare nu ne-am săturat? Pentru că noi, românii, îi plătim pe toți acești nemernici care-și permit orice... deci acești nemernici... deci dacă pun ochii pe cineva, da?, dacă le place o fetiță, dacă le place un băiat pentru că am văzut că se poartă în lumea lor... deja asta... deja mă umple de toată greața. Deci ei tot ce-și doresc trebuie să aibă. Nu contează câte mecanisme pui în mișcare...*

(rep 02.46, sel 5) Mihai-Ovidiu Beleuț: *Noi suntem o țară, la momentul asta, ocupată de hahalere, de lepre, de decăzuți și chiar săraci cu duhul, cum e individul asta...*

Gabriela Calîtescu: *Îmi dați voie să vă spun că avem loaze în funcții publice.*

Mihai-Ovidiu Beleuț: *Da, asta... deci... Doamne-Dumnezeule, eu nu pot să mi-l închipui p-asta în uniformă de... deci eu trebuie să vă spun următorul lucru... diplomația înseamnă...*

Gabriela Calîtescu: *Hai să mai arătăm imaginile că noi vorbim, da mai arătați imaginile să-i vadă toți românii, da?... să-i vadă toți românii că iată ce personaj avem care poate să dea ordine încât poliția, da?, să meargă să caute iubitul fetei pentru că așa vrea el.*

Mihai-Ovidiu Beleuț: *Uitați... asta nici de dezinformare nu e bun... specimenul asta de care spuneți dumneavoastră... pentru că, până la urmă, diplomația ce înseamnă? Relații de amicitie între state, o recunoaștere reciprocă a statelor și o culegere de informații, să zic așa, la vedere. Păi asta nici femeie...*

nici măturător în curtea ambasadei nu putea să fie. Pe cuvânt vă spun! Deci la un asemenea grad de independență mentală de o anumită persoană... tu ai probleme grave, băi, băiatule! Deci ce psihologic iei tu? Când îl dai? Unde-l dai? La ce colț de stradă? Cât plătești pentru el din salariul tău?

Mihai-Ovidiu Beleuț: *Știți, expresia asta e consacrată... cu noaptea minții... Văd că a luat-o și opoziția, a luat-o și puterea... au luat-o din popor... poporul... Deci noi suntem într-un hău absolut al minții colective din ceea ce privește statul și funcționarii. Deci e ceva ce nu realizezi... Te duci... ultimul necăjit pus pe funcție de partid te umilește... îl vezi că pute de prost... și știi ce se spune la noi în provincie? Domne, e prost, da e prostul nostru. Noi l-am numit. Așa și cu ăsta. Cineva l-a numit. E prost, da e-al lui. El l-a numit.*

Gabriela Calîțescu: *Și noi care suntem...*

Mihai-Ovidiu Beleuț: *... un diplomat ca ăsta, deci vă garantez eu, domnu' Aurescu, că dacă-l aduceți omul ăsta nu știe trei cuvinte din dicționarul diplomatic pentru că nu are... nu-i firea, nu-i... Ce specimen de om? Și unde? La New York.*

Sel 6 (rep 46.45 - 51.46, sel 20)

Gabriela Calîțescu: *Da mie mi se pare ceva aberant în condițiile în care, da... a fost vorba de cazul Alexandra și Luiza... în prim-plan... tu, ca și comandor... Călin Avram, să-ți permiți așa ceva... mie mi se pare absurd.*

Gabriela Calîțescu: *Și când vedem astfel de personaje care dețin funcții de conducere la nivel înalt, da?, și care în loc să facă pentru populație lucruri, da?... îi vedem... deja au ajuns la o nesimțire de nedescris.*

(rep 02.19, sel 6) Mihai-Ovidiu Beleuț: *Eu am să vă spun ceva... ăsta nevinovat în forul lui interior. Problema este că ăsta reprezintă țara, că dacă era gunoier pe-aicea nu era nicio problemă. Deși... să fim atenți... dacă mâine n-am avea gunoieri și meseria de gunoier n-ar exista... care-i o meserie nobilă pentru societate... am puți toți în gunoaie. Da ăsta nu știe... ăsta nu știe să ducă un tomberon. Eu vă garantez că, dacă-i pui un tomberon în brațe, nu știe să-l descarce. ăsta n-are practica vieții de zi cu zi. ăsta e un derbedeu aciuat pe ici, pe acolo care a ajuns la un asemenea comportament... deviant... delirant de-acuma...*

Gabriela Calîțescu: *Păi da cam asta e portretul... tabloul pe care-l vedem noi în acest moment că nu poți să deții o funcție publică în stat, da?, decât dacă ești fie hoț... hoț....*

(rep 03.23, sel 6) Gabriela Calîțescu: *Nu... în ajunul Crăciunului ar trebui cam toți să-și dea demisiile și să plece dracu, să ne lase pe toți. Asta trebuie să facă.*

Vizionând și analizând emisiunea „Nașul TV Special” difuzată în data de 23.12.2019 și, în reluare, în 07.01.2020, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1 și 5) din Codul audiovizualului, deoarece, în contextul preluării unor postări de pe internet, au fost aduse acuzații nedovedite unor persoane și nu a fost prezentat punctul de vedere al acestora în legătură cu faptele imputate și la adresa cărora a fost folosit un limbaj injurios, de natură a le prejudicia imaginea, fapte ce contravin prevederilor art. 40 alin. (1) și (5) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul emisiunii, pornind de la prezentarea postărilor de pe Facebook ale colonelului în rezervă Gheorghe Rizea, au fost făcute comentarii acuzatoare și tendențioase la adresa mai multor persoane publice ce activează în cadrul Serviciului de Pază și Protecție ori în domeniul diplomației, ale căror nume și imagini

au fost făcute publice, fără ca aceste acuzații să fie însoțite de dovezi sau de punctul de vedere al celor nominalizați în legătură cu faptele imputate, de natură penală sau imorală (consum de droguri, acte de homosexualitate etc.).

Față de acestea, Consiliul a constatat că modul în care s-a desfășurat emisiunea analizată contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit căroră, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. Or, așa cum se consemnează în raportul de monitorizare, nu a fost prezentat vreun punct de vedere al persoanelor menționate în emisiune în legătură cu afirmațiile făcute pe parcursul dezbaterii și nu s-a făcut precizarea că s-a încercat, în mod repetat, contactarea telefonică pentru obținerea unei reacții în legătură cu informațiile prezentate.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii, în același context, atât moderatoarea, cât și invitatul s-au exprimat în termeni jignitori și injurioși la adresa acelor persoane acuzate și ale căror nume și imagini au fost făcute publice: *"acest nemernic securist; generalul heroina; homosexuali drogați (n.n. titrat în postare drogarii,) tatuați precum cei din yakuza, mari consumatori de... (n.n. titrat în postarea de pe Facebook: AYAHUASCA); dornici de participa intens la ritualurile șamanice și homosexuale ; prins de curând de procurorii DIICOT drogat ca un boschetar cu un avocat în pat;...papagalul dansator din imagini este Comandorul Călin Avram"; hahalere, lepre, decăzuți și chiar săraci cu duhul, cum e individul ăsta...ăsta e un nesimțit și-n păcălici, un derbedeu.*

În aceste condiții, Consiliul a constatat și încălcarea prevederilor 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, potrivit căroră moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Consiliul consideră că orice moderator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale. De asemenea, Consiliul mai consideră că jignirea unor persoane nu constituie o formă de critică și nici un mod în care se poate tranșa o dispută ori o polemică și nu ajută dezbaterii publice, în condițiile în care și respectarea drepturilor fundamentale ale persoanei sunt garantate în egală măsură ca și libertatea de exprimare. Prin urmare, Consiliul a constatat că limbajul utilizat a fost injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanelor la adresa căroră a fost folosit.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept,

este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

Pentru aceste considerente, având în vedere somațiile anterioare aplicate pentru fapte similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la 18.10.2016 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016 eliberată la 18.10.2016 pentru postul NAȘUL TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea art. 40 alin. (1 și 5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul NAȘUL TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Nașul TV Special” din 23 decembrie 2019, reluată în 07.01.2020, în contextul preluării unor postări de pe internet, au fost aduse acuzații nedovedite unor persoane, ale căror nume și imagini

au fost făcute publice, și nu a fost prezentat punctul de vedere al acestora în legătură cu faptele imputate și la adresa cărora a fost folosit un limbaj injurios, de natură a le prejudicia imaginea, fapte ce contravin prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic, reglementări
și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru