



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 185 din 19.04.2017

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.

București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, corp A, et. 3, cam. 5, sector 1

C.U.I. 14080700

Fax: 0372 124 822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a reluat procedura de vot și a decis amendarea cu 10.000 lei a radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.R.L., după ce în ședința din 11.04.2017 a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunii „Jocuri de putere”, difuzate în datele de 20.10.2016 (reclamația nr. 9222/25.10.2016), 21.11.2016 (reclamația nr. 10450/28.11.2016) și 28.11.2016 (reclamația nr. 10528/29.11.2016), de postul REALITATEA TV.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 40 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 (2): Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

lit. b) informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu privire la conținutul edițiilor emisiunii „Jocuri de putere” din 20 octombrie, 21 și 28 noiembrie 2016, redăm din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

- 20.10.2016, de la ora 21.00, emisiunea „Jocuri de putere”:

„Invitați: a doua parte a emisiunii - Dorin Chioțea, jurnalist, Corina Ioniță, rănită în incendiul din Colectiv, Laurențiu Istrate, tatăl unei victime, Eugen Iancu, tată, Ion Chelba, Walter Sienerth (tel), tată, Adina Apostol (tel), victimă.

“Titluri pe ecran (a doua parte a emisiunii): *CUM E SĂ SUPRAVIEȚUIEȘTI CU VIFOR ÎN SUFLET*, 30 OCTOMBRIE 2015, *ZIUA CÂND TIMPUL A ÎNCREMENIT*, *CORUPȚIA UCIDE! MAI ȚINE MINTE CINEVA?*, “Spitalele nu aveau experiență pentru asemenea situații”, “Bănicioiu zicea că aici au cel mai bun tratament posibil”, *AU PLECAT ȘI SUNT LIBERI! AICI, INFERNUL CONTINUĂ*, “Statul n-a dat bani ca să-l salveze pe copilul meu” *ÎNGERII COPII DE LA #COLECTIV ÎMPLINESC UN AN, DE CE NU SE SCHIMBĂ MAI NIMIC ÎN ROMÂNIA?*, *DE CE NU DISPAR POLITICIENII COMPROMIȘI*, “Spitalele nu aveau experiență pentru asemenea situații”, *64 DE COPII, VICTIMELE IMPOSTURII. IMPOSTORII TRĂIESC!*, “Fiul meu a stat 12 minute, în ambulanța deschisă, în frig”, “De Crăciun, la Floreasca mai era foarte puțin personal”, “S-au ocupat de el o lună. După o lună erau dezinteresați”, „Am ajuns în Belgia cu 9 bacterii pe corp”, “Copilul nostru a fost ținut într-o secție unde nu erau pregătiți”, “I-am spus lui Săndesc: V-aș da foc, mi-ați omorât copilul”.

În partea a doua a emisiunii, tema discuției a privit faptul că după un an de zile nu s-au găsit încă vinovații în tragedia de la Colectiv.

(...)

Rep. 12.00, Sel.20-23

Dorin Chioțea: *Domnul Sienerth, ce povestiți dumneavoastră aruncă în aer toate, ...păi oamenii ăia nu au respectat cele mai elementare protocoale, da? Și asta în spital, într-una din unitățile de elită ale medicinei românești. Nu mai spun de fișe de triaj, ăia de la SMURD, de bătaia de joc a serviciului 112, Am arătat la începutul acestei emisiuni. Aia nu știau pe ce lume trăiesc când oamenii disperați îi sunau, nu mai spun de tot ce înseamnă, fișe primare, protocoalele în caz de dezastru elementare, oamenii au ajuns cum au putut fiecare și cum s-a nimerit pe la spitale, nici un fel de organizare în preluare de către salvări și așa mai departe, prioritatea acordată SMURD-ului, da, care este o rușine națională după acest Colectiv și o bătaie de joc la adresa sistemului de urgență din România. O spun eu aici cu toată responsabilitatea. În condițiile în care nu sunt...că trec de la una ala alta, știți că orice intervenție SMURD costă mai mult contribuabilul decât orice intervenție a unei salvări din România, Rareș, inclusiv private, da? [...]...rep. 14.00 Voi știți că ăștia de la 112 dau prioritate neoficial SMURD-ului și către SMURD se plătesc pentru intervenții de trei-patru ori mai mult decât pentru, nu știu, BGS, PULS și așa mai departe? Nu se fac antrenamente. ... oamenii ăștia au făcut un sistem de alertă pentru oamenii surdo-muți. 20.000 de surdo-muți din România pot accesa salvările datorită acestor oameni, eroi adevărați, despre care nu vorbește nimeni în țara asta...de la această ambulanță din Târgu Mureș, Samariteanus, căreia i se pun milioane de tălpi de către Arafat, de către autoritățile locale. Nu-i cheamă la intervenții și așa mai departe, da?*

În continuare, tatăl lui Radu Sienerth, invitat prin telefon, spune că băiatul său a fost prost tratat în spitalul din România și probabil dacă era transferat în străinătate ar fi avut șanse.

Rep. 17.58, sel.20-23

Dorin Chioțea: *L-au omorât acolo, domnul Sienerth, vă spun eu, asta s-a întâmplat. Puteau să-l transfere și poate.....Dar nu s-a dorit din ambături prostești, din inconștiență și din lașitate și din ticăloșie, acesta este adevărul.*

Mai departe, Dorin Chioțea menționează cazul unei doctore, care, după ce că a avut copilul mort în incendiul Colectiv, a mai fost acuzată și de luare de mită, condamnată la închisoare, cu suspendare, și i s-au cerut înapoi banii alocați de stat pentru înmormântarea copilului decedat.

Rep. 21:37, sel.20-23, intră prin telefon în direct Adina Apostol, victimă, spitalizată în Belgia

(...)

Rep. 27:31, sel.20-23

Eugen Iancu: *Belgienii ne-au oferit atunci 18 locuri, 9 la Reine Astrid, Spitalul Militar, 8 la Reine Astrid și încă 9 la alte spitale din Belgia. Statul român a trimis doar 8. A refuzat 9 locuri, condamnăm nouă tineri la moarte.*

Eugen Iancu: *...într-un moment în care tot Ministerul Sănătății era în degringoladă, se părea că toți au pierdut orice control, cineva transmite un protocol la toate spitalele din străinătate ca acei care mor acolo să vină în țară, fără a li se face autopsia acolo. Deci a fost o minte limpede care a cerut ca autopsia să se facă la noi. Ce se dorește să se ascundă prin asta? Aștept iarăși un răspuns.*

Dorin Chioțea: *Bacteriile.*

Eugen Iancu: *Nu. Bacteriile au ieșit la iveală când au ajuns acolo. Nu, altceva se dorea să se ascundă, cu siguranță.*

Rareș Bogdan: *Foarte interesant în acele zile agitate cineva să se gândească la asta.*

Walter Sienerth povestește împrejurările morții fiului său, care se recuperase rapid și a decedat ulterior din cauza unei viroze contactate în spital (în luna martie).

Invitatul Eugen Iancu consideră că tratamentul primit de fiul său la Spitalul Sfântu Ioan a fost necorespunzător și a dus la decesul acestuia (antibiotice și morfină). Nu i-au fost curățați plămânii în mod corespunzător. Acesta spune că a rămas în continuare supărat pe oficialitățile de la Ministerul Sănătății, menționându-l pe secretarul de stat Dorel Săndesc.

Corina Ioniță, victimă, vorbește și ea despre modul cum a fost tratată în spitalele din România și din străinătate. Rep. 41:26, se reiau imaginile cu răniții cu mențiunea *Imagini care pot afecta emoțional*.

În încheiere, concluzia moderatorului și a invitaților este că, în pofida celor îndurate de victimele de la Colectiv, situația în spitale și în țară este exact la fel după un an de zile.”

- 21.11.2016, de la ora 21.00, emisiunea “Jocuri de putere”:

“A fost dedicată problemelor din fotbalul românesc, în special rezultatelor proaste ale echipei naționale, criticându-se cu această ocazie, conducerea Federației Române de Fotbal.

Invitații lui Rareș Bogdan au fost Ion Boanchiș-jurnalist, Dorin Chioțea-jurnalist, Pompiliu Popescu-medic, fostul doctor al echipei naționale de fotbal. Prin telefon în direct, au fost prezenți Cornel Dinu și Florin Prunea.

„Sel.21.21 Titluri afișate pe burtieră, pe fond galben: *Un popor pe care nici fotbalul nu-l mai bucură, Cine și-a bătut joc de fotbalul românesc, Cine ești dumneata, domnule Burleanu? Cine face jocurile în fotbalul românesc actual, De ce stă deoparte generația de aur? Despre bucuriile unei națiuni în derivă, Scrisoare emoționantă a soției lui Prodan, Didi Prodan, plecat la ceruri „de inimă rea”, Cum a fost distrus fotbalul românesc, Dezvăluiri incredibile din interiorul FRF, De la „Pui de lei”, la Națională de 3 lei, Cum duce Burleanu Naționala în mormânt, De ce rămâne unică generația de aur, Burleanu ești praf!, Este sau nu Burleanu omul sistemului*

Reper 03.36, sel.21.21 S-au difuzat imagini cu Daniel Prodan jucând pentru echipa națională și un scurt interviu luat de Dorin Chioțea acestuia, în care a vorbit despre „generația de aur” a fotbalului românesc și l-a criticat pe actualul președinte al FRF, Răzvan Burleanu, spunând că acesta nu se pricepe deloc la fotbal.

Ioan Boanchiș l-a atacat pe Răzvan Burleanu în repetate rânduri, criticând de asemenea, numirea lui Christoph Daum ca selecționar al naționalei de fotbal a României.

Reper 31.00, sel.21.21 Ion Boanchiș: *Daum reprezintă un complex. Oamenii n-au nicio legătură cu acest sport și l-au adus pe el antrenor. Președintelui federației, dacă-i dai o minge calcă pe ea. Dar dacă mingea aceea ar fi umplută cu excremente ar umple obrazul fotbalului românesc cu pistrui...Nu știe cu mingea, bun, nu e nici un fel de problemă, dar mai rău decât cu mingea, stă cu managementul, și mai rău decât cu managementul, stă cu pixul...În timpul meciului din Grecia, s-a apucat obiditul acesta al minții, să scrie o cronică pe Facebook, sărea predicatele. Președintele federației mânca în fraze predicatele. La două-trei rânduri, vedeai un anacolut. Și băiatul acesta are doctorat. Dacă-l aducem aici și-i dăm o dictare, nu poate să scrie nimic...Băiatul acesta vorbește stricat limba română.*

Reper 37.10 Cornel Dinu prin telefon, referindu-se la noua conducere a FRF: *...Acum în fotbal, prin această lovitură politică care s-a realizat în 2014, aducerea acestor torționari ai fotbalului în acest domeniu, neavând nicio legătură cu el, nu le pronunț numele, nu vreau să insist prea mult. Acest blestem ciclic ne urmărește și se repetă mereu. Seamănă cu schimbarea adusă de lupta de clasă...Oameni care au fost competenți sunt dați la o parte și se-aduc politrucii care au cel mult câteva facultăți de-astea inventate și care se aurorează și cu niște titluri de doctorat care sunt ridicole, jenante și care sfidează cultura reală românească.*

Reper 44.16 Cornel Dinu: *...Drama este că acești oameni au schimbat un întreg angrenaj care se rodase în fotbal, și în loc să-l lase să facă niște reguli și cine nu face față să fie dat la o parte. Numai când nu te pricepi, pentru că îți-e frică că-ți va fi scoasă la iveală incompetența, vii cu așa zise, oameni de casă, oameni care n-au nicio legătură cu acest fenomen*

Reper 46.28, sel.21-21 La întrebarea moderatorului Rareș Bogdan, de ce am ajuns în această situație, răspunde invitatul Pompiliu Popescu: *Cauzal vorbind nu este decât un singur om care se află la originea tuturor nenorocirilor în fotbalul românesc. Acesta se numește Răzvan Marian Burleanu. Acest om este înzestrat nativ cu o răutate de nedescris...este pus să distrugă fotbalul...Nu are comun nimic cu fotbalul. Nu se pricepe la absolut nimic și este foarte rău intenționat.*

Sel.21-22 A doua parte a emisiunii a debutat tot cu imagini din meciurile naționalei de fotbal – generația de aur a anilor 90.

Reper 02.40 Rareș Bogdan: ...*Am avut ca niciodată 20.000 de oameni la meciul cu Franța, 16.000 de oameni la meciul cu Albania. Am fost mulți, pentru că am sperat. Și am primit rușine. Ce primesc 50.000 de oameni prezenți pe Arena Națională? Infinită rușine. Sunt oameni care lacrimează atunci când imnul național al României este cântat pe stadion, sunt oameni care cred în România. Actuala conducere a Federației Române de Fotbal își bate joc de România.*

Reper 03.41 Titluri: Burleanu, gest de slugă în Kazahstan, Memoria deportaților, călcată în picioare de FRF, Șeful FRF a interzis un banner „In Memoriam”, 40.000 de români deportați în Kazahstan în anii 40, Suporterii patrioți, blocați pe stadion de FRF, Burleanu l-a executat silit pe Didi Prodan.

Pompiliu Popescu a vorbit despre jucătorul Daniel Prodan, decedat de curând. Pe pupitru, în fața acestuia a staționat un carton pe care s-a distins: *DEMISIA Burleanu.*

Reper 04.50 Pompiliu Popescu vorbind despre Prodan: ...*mi-a spus că dorește ca într-o zi toți colegii lui să ajute fotbalul românesc, să preia conducerea fotbalului, care este atât de batjocorită și umilită de această clică de oameni adusă de domnul Burleanu.*

Reper 07.50 Ioan Boanchiș: *Oamenii care l-au trimis în misiune ca președinte al FRF, n-ar putea acum să și-l retragă? Să-l țină pe undeva câțiva ani ascuns printr-o debara politică, să-l trimită consilier pe la o ambasadă și pe urmă să ni-l aducă fresh, proaspăt în politică. Și să spună: acesta e viitorul președinte al României*

Reper 10.05 Prin telefon Ovidiu Ioanițoaia-jurnalist sportiv: ...*Burleanu demonstrează pe zi ce trece că nu se pricepe...A vorbit tot timpul despre transparență, că el va veni și după greaua moștenire a lui Mircea Sandu, va face și va drege. Nici n-a făcut nici n-a dres. A promis transparență. Lumea vorbește că ia 500 de euro diurnă la orice deplasare în străinătate. Este obligat să vină și spună: e adevărat sau nu. E adevărat că federația plătește zeci de mii de euro chirie pentru Burleanu, pentru Vișan, pentru Bodescu, pentru Dam, chiar și pentru Geolgău, ca să stea majoritatea dintre ei la Stejarii lui Ion Țiriac în condiții de lux. Îi cade rangul lui Burleanu să stea la un hotel? Cum să-i plătești 6000 de euro chirie lui Burleanu?*

Reper 14.20 Ovidiu Ioanițoaia: *Domnu Rareș Bogdan, eu te întreb altceva: cine l-a ales domne pe Burleanu, nu l-a ales fotbalul? Să se spele cu el pe cap.*

Intervenție Ion Boanchiș: *A fost ales de frică. A fost ales democratic? Democrație de frică.*

Rareș Bogdan: ...*Corect, l-au ales, numai că în urma unei execuții de anii 50, făcută împotriva lui Gică Popescu, înainte cu 24 de ore de alegeri.*

Ovidiu Ioanițoaia: *Aici sunt perfect de acord cu dumneavoastră, dar cine a băgat voturile alea în urnă?*

Ion Boanchiș: *Unii înfricoșați care au văzut că s-au dus opt oameni la pușcărie, ăia aveau și ei pete, și-au zis, să nu ne ducem și noi. Ce-i așa greu de înțeles?*

Reper 17.08 Rareș Bogdan: *Răzvan Burleanu nu are cu ce veni. Și se apăra, nu are nimic, nicio realizare în doi ani și jumătate, eșec după eșec.*

Reper 19.00 După ce Rareș Bogdan l-a criticat pe antrenorul naționalei Daum, Ovidiu Ioanițoaia a intervenit: *Ai dreptate, măcar dacă i-ar învăța fotbal, dar nu-i învățat nici fotbal. I-a învățat niște prostii: să se îmbrățișeze, să facă exerciții de karate, de-astea, care merg la grădiniță.*

Rareș Bogdan: *Da noi nu suntem, domne, nu sunt toți homosexuali să se ia în brațe, sau alcoolicii anonimi sau ăia de la Old Blacks, reprezentativa Noii Zeelande, ăia au un dans, da ăia-s altceva, de la un trib, de la mauri, de la altceva, la noi se iau în brațe de parcă cine știe ce-ar fi. La noi sunt bărbați, de la Burebista încoace, noi am fost bărbați.*

Reper 19.45 Dorin Chioțea: *Gazeta Sporturilor a publicat săptămâna trecută un material amplu, apropo și de conexiunile politice pe care le are domnul președinte al FRF, bine documentat. Sigur, nu înseamnă c-a fost ales politic...în 2016, 2017, politicul trebuie să-și bage coada, când iată unde s-a ajuns, de-atâta amar de ani?*

Pe ecran s-a postat o fotografie cu Răzvan Burleanu împreună cu niște tinere în trening sportiv.

Dorin Chioțea: *Președintele FRF, se afla la un turneu de fotbal feminin, când unul dintre jucătorii emblematici din istoria fotbalului românesc (este vorba despre Daniel Prodan), trecea dincolo.*

Reper 26.50 Prin telefon Florin Prunea l-a laudat pe Daniel Prodan și a criticat noua conducere a FRF: ...*Domnu Rareș, eu am stat cu băiatul acesta, că nici eu nu mai pot să-i pronunț numele (este vorba despre Răzvan Burleanu) și cu acela care se ocupă de vulcanizare, și mi-au jignit colegii, și ne făceau analfabeți, că ce-am făcut noi pentru țara asta...*

Ion Boanchiș: *Cum adică analfabeți, unu care nu știe limba română, eu am demonstrat, băiatul acesta a scris pe Facebook, a vrut să facă o cronică de meci, e ziarist de divizia C, unu care...el vorbește stricat limba română, cum analfabeți?*

Reper 28.20 Florin Prunea: *Aș face un apel către autoritățile statului, în calitatea mea de membru în Comitetul Executiv. Se fac niște abuzuri inimaginabile. Mă adresez direct instituțiilor statului: nu este posibil ca nici un contract de sponsorizare, nici contractul antrenorului Daum, care este cu tot cu taxe peste două milioane de euro, și-n staff-ul echipei naționale și l-a angajat și pe băiatul lui, să nu fie trecute prin comitetul executiv, că statutul FRF este foarte clar, fac un apel către autoritățile statului, să înceapă o investigație imediată: ce se întâmplă cu contractele de sponsorizare, contractul antrenorului Daum, turneul din Antalya care a costat 265.000 de euro...aicea dacă puteți să ne ajutați, domnul Rareș Bogdan*

Reper 34.15 Florin Prunea despre neparticiparea președintelui FRF la manifestările comemorative dedicate decesului lui Daniel Prodan: *...Am rămas extrem de mâhnit când am văzut declarația pe Facebook, că n-a venit acolo că-i era frică de o reacție. Domne, băiatul acesta trebuie să-și facă un control la cap, are niște frustări, și eu cred că e patologic. Numai un om care nu-i normal la cap poate să spună așa ceva. Asta nu e sănătos la cap...Didi a fost o stare de spirit, Didi a fost un român adevărat. Puțini oameni am cunoscut să-și iubească țara cum și-a iubit-o Didi. Este fără precedent să întinezi, tu, un neica nimeni, un român adevărat*

Reper 36.55 Dorin Chioțea: *18 Mercedesuri are FRF în momentul de față, noi nouă, pentru toți trepădușii de pe acolo, 15.000 de euro încasează Burleanu salariu de la FRF, 500 de euro e diurna, 300 de euro e diurna pentru un membru al comitetului executiv, Prunea a refuzat deplasările în străinătate, mita morală oferită celor din comitetul executiv.*

Reper 51.20 Rareș Bogdan încheind: *...Voi, și noi toți, trebuie să ne punem în spatele generației de aur pentru ca acești oameni să intre în fotbal. Acești oameni au fost dați de-o parte, au fost tratați mișelește, au fost ignorați, au fost umiliți. E vremea ca ei să se întoarcă. Vă fac o propunere înainte de viitorul meci al naționalei României, s-o respectați, s-o onorați...E-n puterea voastră ca actuala conducere a FRF pusă politic, pusă prin ingerințe ale unor servicii de intelligence, să plece! România e a voastră, nu e a lor. Sistemul trebuie să cadă. România trebuie să redevină democrație."*

- 28.11.2016, intervalul orar 19:00-00:30, emisiunea "Jocuri de putere":

"Timp alocat subiectului TVR: **54 minute 28 s.**

Invitați: Oana Stănculescu-membru în CA al SRTv, Stelian Negrea-Jurnalist, Laura Chiriac-jurnalist, Valeriu Turcan-jurnalist, Oreste Teodorescu-jurnalist, profesor Radu Alexandru-politolog, Horia Alexandrescu-jurnalist.

Titluri: Dezvăluiri despre cenzura de la TVR; **Dodon și Ponta promovați de TVR, Cioloș interzis;** Turcan: TVR a încălcat legea nedifuzând interviul cu Cioloș; Turcan: Potrivit legii, mesajele premierului nu pot fi cenzurate; Turcan: Nedifuzarea interviului e de competența DNA; Oreste: În TVR sunt adevărate găști; Negrea: PSD și-a numit oamenii în TVR, care controlează tot; Negrea: TVR plătește 1 mil. de lei pentru un contract de curățenie;

În timpul discuției din platou, pe ecran partajat au fost difuzate imagini cu Președintele-Director General al SRTv: Irina Radu, prezent în Parlament.

Sel 1 Rep 28-22 Sel 25:43-27:12

Rareș Bogdan: Subiectul cu care vom începe nu poate să fie decât TVR. TVR și rușinea absolută, din punctul meu de vedere. Mie mi se pare absolut scandalos, chiar și modul în care a continuat distinsa doamnă Irina Radu, care pur și simplu se întreba de ce presa, jurnaliștii, opinia publică, s-a întrebat cum au oprit dânsii un...o emisiune. Păi, vă spun eu de ce, doamna Radu, dacă nu înțelegeți dumneavoastră, deși sunt convins că sunteți o femeie inteligentă, că înțelegeți. Doar că sunteți răuvoitoare. Pentru că dumneavoastră funcționați pe bani publici, înțelegeți? De-asta! Noi avem tot dreptul să vă cerem explicații! Toți. Pentru că toți vă plătim. Vă plătim! Adică dumneavoastră sunteți angajata mea. Uitați-vă foarte bine la mine! Dumneavoastră sunteți angajata mea. Pentru că eu îmi plătesc frumos, taxa radio-Tv. Și automat sunteți angajata mea. Și am tot dreptul să vă întreb ca om care vă plătește salariul, o părticică, zero, zero, zero, zero...dar o bucățică din salariul dumneavoastră, din banii de deplasări, din biletele de avion, din curentul pe care-l folosiți, este plătit de mine. De-asta am tot dreptul să vă cer explicații. Iar ceea ce-ați făcut dumneavoastră n-are nicio legătură cu

jurnalismul. Părerea mea! Poate colegii mei aici prezenți sunt de altă părere! Tocmai asta este frumusețea unei mese rotunde, emisiuni... Chiar și o masă rotundă spartă în bucăți ca să încăpem cu toții.

S-a afirmat (Valeriu Turcan) că nedifuzarea interviului cu Dacian Cioloș, realizat de Gabriel Gherghescu este un act de cenzură, nu o decizie editorială. Oreste Teodorescu a susținut că în urma contractelor încheiate de TVR "niște directori" încasează comisioane. Moderatorul nu a avut nicio reacție. Nu l-a întrebat pe invitat dacă deține probe care să-i susțină afirmațiile.

Stelian Negrea a afirmat că PSD-ul și-a numit oameni în TVR și SRR. Afirmație necontrazisă de moderator (numirile în CA al SRTv și SRR se fac potrivit Legii 41 de Organizare și funcționare a SRTv și SRR.)

Sel 2 Rep 28-22 Sel 28:36-59:56

Oana Stănciulescu-membru în CA al SRTv: Noi știm mulți politicieni, de pe vremuri, care se cereau să vină la emisiuni, sau mă rog, primeau sugestii să îl inviți pe unul sau pe altul. Ei, bine! S-a invitat domnul Cioloș, puțin probabil, dar nu am...sau TVR-ul l-a invitat pe domnul Cioloș, n-am primit acest răspuns. Ni s-a spus că nu se știe. Am mai avut o întrebare: cum este posibil ca producătorul, realizatorul acestei emisiuni: "Viața Satului", să fie întâmplător, chiar Directorul TVR 1? Un om cu experiență, hârșăit, care a făcut de altfel și interviul cu Victor Ponta, deci mă îndoiesc că n-ar fi știut legea electorală... Cum de a făcut propunerea sau, nu...așa a ajuns în redacție un mail în care dânsul făcea propunerea pentru acest interviu și nimeni nu s-a opus atunci când l-a făcut. Pentru că din surse, au început să vină mail-urile de la angajați din TVR, am aflat o groază de amănunte și de-abia aștept să pun întrebările oficial, angajări în ultimele săptămâni, pe salarii grase, fără concurs...multe, multe informații le-am aflat în seara asta, după ședința CA-ului. Deci, cum spunem...

Rareș Bogdan: Da, dom'le, dar eu nu înțeleg ceva, Oana, jur! Poate mă lămuresc distinși invitați! Dom'le, în afară de faptul că văd fiecare politician, și trebuie să recunosc că ultimul m-a șocat, m-a uimit prin implicare. Că vor să salveze această hardughie! Care în afară de faptul că cheltuie bani, și are câțiva profesioniști remarcabili, da' profesioniști sunt peste tot. Nu face altceva decât să plângă și să producă dosare pe bandă rulantă. Pentru că la un moment dat, oricât de mult ar fi protejați, tot ajunge...ajung Parchetele la ei, la ce-au făcut, la ce jaf au făcut din banul public. ...Iar Televiziunea Română care are și audiențe ridicole, jumătate din audiența după o pauză lungă de publicitate, oricare ar fi ea, este ținută în brațe și ni se explică cum trebuie să trimitem legi înapoi, ca să salvăm televiziunea publică, cum în continuare noi trebuie să plătim taxa radio-tv, cum Guvernul trebuie să subvenționeze în continuare, risipa din bani publici! Chiar nimeni nu vede lucrul ăsta?!

Oana Stănciulescu-membru în CA al SRTv: ...Plătim oameni care au dosare penale, oameni care se poartă, deși sunt ziariști, sau mă rog, un fel de ziariști... Pentru că e un domn, în televiziunea publică, i-am căutat CV-ul, nu l-am găsit, dar se pare că dânsul conduce din umbră. Este în anumite dosare, dar până nu e o decizie a instanței, nu vreau să vorbesc nimic despre asta. Dar da, sunt oameni care lucrează în TVR, care cred eu, urmărindu-i de câteva luni de zile, se poartă la fel ca politicienii. Nu este mare diferență! Ei nu mai sunt jurnaliști, din păcate!

Rareș Bogdan: Da' pe slugoiul ăla al lui Nicușor Constantinescu, de la Constanța, este susținut... Asta nu înțeleg! Adică, pe slugoiul lui Nicușor Constantinescu îl susține Dacian Cioloș și Klaus Iohannis. Excelent, bravo, felicitări! Faptul că-l susține Liviu Dragnea...nu mă așteptam la altceva decât să-l susțină, pe unul ca ală!

Oana Stănciulescu-membru în CA al SRTv: ...Oamenii ăștia pleacă cu o detașare la politicieni și apoi se întorc. Sunt purtători de cuvânt, la domnul Năstase, la domnul Ponta, la cine vor, se întorc după aceea jurnaliști și devin șefi în TVR. Se duc detașați la tot felul de ministere, de la doamna Udrea și la cine mai sunt...se întorc jurnaliști la TVR! Eu nu cred că există în lumea asta, o astfel de regulă, ca un jurnalist de la televiziunea de stat să meargă să fie implicat politic la un cabinet de politician, sau purtător de cuvânt: domnul Calotă, consul, domnul Lucaci, și așa mai departe. Sunt foarte mulți...

Rareș Bogdan: Și purtător de cuvânt, domnul Lucaci, a fost purtător de cuvânt la Guvernul Năstase.

Rareș Bogdan: Domnul Calotă, la fel: purtător de cuvânt!

Oana Stănciulescu-membru în CA al SRTv: Ați mai auzit așa ceva?! După detașare...li se blochează locul în TVR și ei se întorc pe aceleași posturi. Este o chestiune pe care eu nu...am căutat, am întrebat, nu există în televiziunile publice din lumea asta civilizată. Nu există așa ceva.

Rareș Bogdan: *Ba mai mult, e și un tehnocrat care este foarte interesant și care trage sfori în TVR: domnul Pâslaru, Dragoș Pâslaru. Splendid!*

Oreste Teodorescu: *...Păi, haideți totuși, să pornim de la momentul 1989. Televiziunea Română este parte din sistem, de când a devenit complice crimelor împotriva umanității, legate atât de evenimentul Revoluției din Decembrie, cât și de mineriadele care au urmat imediat după aceea. Să nu uităm că s-au redeschis dosarele mineriadelor și ale Revoluției, și în mod sigur, în fața procurorilor militari vor trebui să fie chemați și responsabili de la Televiziunea Română Liberă, de atunci! Întrucât apelul care a chemat foarte mulți oameni să apere televiziunea, oameni care au fost după aceea mitraliați, de nu se știe cine, s-a făcut din studioul, nu?, de știri, din Pangratti...*

Oreste Teodorescu: *Este bugetofagă și energofagă. O instituție care ar trebui închisă. Eu acum, nu vreau să se supere angajații TVR pe mine, dar nu se justifică...*

Oreste Teodorescu: *...Pe mine nu mă miră faptul că gașca asta infailibilă de la TVR, dacă o luăm la bani mărunți, o să vedem că are rădăcini...mulți dintre ei, înainte de momentul 1989. ...sper, după aceste alegeri, să-și asume cineva decizia politică de a mai stopa un pic risipa de bani publici și toată această mascaradă care se desfășoară atât în jurul televiziunii publice, cât și în jurul radioului public. Sunt două instituții, repet: care are mii, mii de angajați.*

Oreste Teodorescu: Închise!(16:42)

Valeriu Turcan: *Ce mi se pare mie mai grav este următorul lucru: noi încercăm să definim anunțul TVR-ului, drept o decizie editorială. Nu este o decizie editorială! Este o gravă încălcare a legii. Legea 41: Mesajele Președintelui României și mesajele Guvernului trebuie difuzate cu prioritate. Acum: primul-ministru conduce Guvernul, și conduce...exercită conducerea tuturor treburilor publice în materie de politică externă, cu referire la aplicarea politicilor de guvernare și așa mai departe. El este prim-ministru, până în ultima zi a mandatului domniei-sale. Să refuzi sub un asemenea argument, dreptul primului-ministru de a se adresa pe teme de agricultură, este un abuz incalificabil. Și eu cred că se poate constitui un caz care să intre în aria de responsabilitate a Direcției Naționale Anticorupție. Pentru că dacă respectivele persoane din conducerea TVR-ului, își negociază cu un partid politic viitorul lor și exercită acte de cenzură cu încălcarea Legii 41, nu poate să fie vorba, decât de un abuz foarte grav! ...Acolo nu este o decizie editorială, este un act de cenzură.(Sel 2 , min:20:23).*

Stelian Negrea: *Stai puțin! Tu numești...Ceea ce numești tu bun simț, eu aș pune-o mai batant, așa: prostie guvernamentală, adică prostie politică. Pentru că spre deosebire de PSD care și-a numit oameni în TVR, și între altele în Radiodifuziune, în SRR, și care controlează de la achiziții până la politica editorială... Din partea astalaltă a existat întotdeauna un fel de mers pe sârmă. Să nu cumva să-i deranjăm! Să nu cumva să le spunem ceva ăloră din TVR, că în secunda doi, ei invocă dreptul la liberă exprimare, da? Și orice tâmpenie pe care-o fac ei, spun:” dom`le, suntem jurnaliști! Trebuie să invocăm dreptul la liberă exprimare. Și nu vezi nicio Asociație de pe piața media, pentru că toți...*

Valeriu Turcan: *Jurnaliști sunt cei din editorial și din știri de la TVR.*

Stelian Negrea: *Toți s-au înfruptat!*

Turcan: *Cei de la achiziții nu sunt jurnaliști!*

Stelian Negrea: *Ascultă-mă puțin! Toți s-au înfruptat. Există conexiuni, există legături! Toți s-au înfruptat! Există o doamnă, de la nu știu ce Asociație din asta de apărare a drepturilor jurnaliștilor, care atunci când pe mine mă dădea Voiculescu în judecată și mă hărțuia prin instanțe, spunea: ”ūūūmm, să vedem ce-o fi!”. Dar care se duce în secunda doi la TVR! Păi, fie nu fi-ar conveni să faci muncă pe infrastructura altuia? Pe o infrastructură plătită de mine? Vin eu ca tâmpitu`, plătesc taxe și impozite, plătesc taxa radio-tv, las de la bugetul statului să se scurgă niște bani către TVR, ăia își fac acolo, tot mezanplasul, frumos! ...*

Care televiziune își mai permite achiziție echipamente pentru studiourile teritoriale?! 5 loturi! Noi toți avem acasă, nu știu: Antene, Realitatea, RTv, Pro TV... Băi, ăștia dacă te uiți acolo, am așa: TV Craiova, TV Târgu Mureș, TV Cluj-Napoca, TV 2 Mai, TV Vama Veche! Bă` nene, sunt toate! E o risipă canceroasă de bani publici...

Oreste Teodorescu: Nu, dar niște directori, își iau niște comisioane grase de la atâtea achiziții! (Sel 2: 26:33)

Oreste Teodorescu: *Audiențele o spun foarte clar: TVR 1 are audiență mai mică decât AXN! Decât postul AXN!*

Radu: *Dar vorbind despre audiențe, cred că aicea, audiențele mai mici, nu?! Cum spuneți... decât...*

Oreste Teodorescu: E un portofoliu de sinecure pe care politicienii îl au la îndemână. TVR-ul fiind o sinecură pentru mulți dintre ei.

Sel 3 Rep 28-23 Sel 00:00-21:36

Stelian Negrea: *Pentru o instituție, îmi pare nespus de rău, pentru o instituție care gestionează bani publici și care are așa: datorii de o sută...de șapte sute de milioane de lei noi, da?! Și pierderi de vreo opt sute de milioane de lei noi, da...Iar, oamenii ăștia...e o deșănțare! Uite-așa e-acolo! E fără număr! Zici că sunt maneliști, zici că sunt Florin Salam, vă jur! Și deșănțarea asta merge ...merge și către...*

Oreste Teodorescu: *Salam face performanță! TVR-ul nu face performanță! E o diferență uluitoare între cele două entități!*

Stelian Negrea: *...merge și către salarii! Bă, Oreste, este incredibil! Este nemaipomenit! Deci, ăștia au închis*

Oreste Teodorescu: *Salam este difuzat în metrourele pariziene, pe când nicio emisiune de la TVR nu e difuzată nici măcar de o televiziune privată din România!*

Stelian Negrea: *Nu, da' e fabulos! E fabuloasă risipa asta și apropo, a intrat DNA-ul peste ei, să se uite... Deci ăștia au intrat după ani de zile! După ani de zile "au intrat" DNA-ul acolo, și au văzut...au văzut un contract, da' nu se uită pe multe alte din trecut, că ar trebui să aresteze cred pe jumătate din trepădușii ășia care se plimbă pe la televiziuni, care au avut legături cu Televiziunea Publică. Inclusiv un mare deontolog care se dădea mare, rotund și tare! Rareș, e prea multă risipă, înțelegi?! Unul dintr-o televiziune privată, ar da jumate afară și le-ar spune: ce vrei tu, mă?! Ce vrei tu, mă?! Display tip power-wall pentru scenografie virtuală de 1,5 milioane de lei noi?!*

Oreste Teodorescu: *...TVR-ul trebuie închis, lichidat și reorganizat, că avem nevoie de televiziune publică, de la zero! Nu se mai poate salva, din TVR-ul de astăzi, nu se mai poate salva nimic! (12:54-13:04, Sel 3).*

Oreste Teodorescu: *Ras cu plugul și reconstituit un TVR cu două studiouri: TVR 1 și TVR 2 și cu asta basta! Avem TVR 3, avem TVR Internațional, avem TVR Cultural (13:15, Sel 3).*

Stelian Negrea: *Și să dea socoteală, Oreste!*

Oreste Teodorescu: *O corespondență directă, către TVR național, această fată care a emis un produs jurnalistic de înaltă calitate a fost dată afară din TVR!*

Oana Stănciulescu-membru în CA al SRTv: *A fost dată afară.*

Oreste Teodorescu: *Și-atunci TVR-ul este TVR, sau TVM?! E Televiziunea Maghiară, sau este Televiziunea Română?! N-am înțeles exact! Păi, stai o secundă! Ba, nu!*

Rareș Bogdan: *Și i-am răspuns la fel de frumos cum i-am... Îl iubesc prea mult pe Ticu Alexe și i-am răspuns frumos să-și vadă ... Că-l iubim prea mult, să nu mai apere hoții! Că el e un om corect!*

Horia Alexandrescu: *Ideea e că nu e singurul!*

Rareș Bogdan: *Ticu Alexe îmi explică: sunteți pe pistă falsă! Da, nea Ticule, apără hoții!*

Rareș Bogdan: *Da! Haideți să trecem la următorul subiect! Că putem sta pe TVR mult și bine! Deocamdată așteptăm să vedem dacă cineva va face curățenie acolo. Oricum, răspunsul doamnei Irina Radu mi se pare...*

Stelian Negrea: *Au contract de curățenie! Da' o să facă cineva curățenie!*

Rareș Bogdan: *Mi se pare cel puțin insolent, ca să nu spun scabros, să le... Doamna...doamna Irina Radu ne-a explicat: nu e cenzură. Dar cum explicațiile dânzei sunt halucinante!"*

În urma analizării și vizionării înregistrărilor edițiilor emisiunii "Jocuri de putere" din 20 octombrie, 21 și 28 noiembrie 2016, membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestora au fost formulate acuzații, fără ca moderatorul să solicite interlocutorilor să le

probeze, fapt ce contravine prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului. Potrivit normelor invocate, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Astfel, potrivit sintezei constatărilor din raportul de monitorizare, în cadrul ediției din 20.10.2016, în care tema a fost despre împlinirea unui an de la tragicul eveniment de la Colectiv, s-a afirmat că spitalele și SMURD au acționat cu incompetență, că SMURD este favorizat de către serviciul 112 în detrimentul altor servicii de salvare, că victimele aveau mai multe șanse dacă erau transferate repede în străinătate și nu erau ținute în condiții improprii în România. Unul dintre părinții aflați în studio a spus că statul român nu a profitat de oferta primită de la spitalele belgiene, preferând să țină bolnavii în România, motiv pentru care acestora li s-au redus șansele la viață.

Moderatorul nu a cerut dovezi pentru cele afirmate, iar în cadrul emisiunii nu a fost prezentat un punct de vedere de la Ministerul Sănătății sau SMURD în legătură cu acuzațiile formulate care vizau aceste instituții.

Ediția din 21.11.2016 a fost dedicată problemelor din fotbalul românesc, context în care în emisiune au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa președintelui și conducerii FRF. Acuzațiile au fost susținute de titluri, precum: “Cine și-a bătut joc de fotbalul românesc, Cine ești dumneata, domnule Burleanu? Cum duce Burleanu Naționala în mormânt, Burleanu ești praf!, Este sau nu Burleanu omul sistemului?”. Deși au fost formulate acuzații, membrii Consiliului au constatat că în emisiune nu a fost prezentată opinia președintelui FRF cu privire la cele imputate și nu s-a precizat faptul că i-ar fi fost solicitată și acesta ar fi refuzat. În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că moderatorul nu a avut o atitudine echilibrată, în sensul de a solicita interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, astfel încât publicul să-și poată forma propria convingere și să poată aprecia cât de justificate sunt acuzațiile.

În ediția din 28.11.2016, unul din subiecte s-a referit la postul public TVR 1, care nu a mai difuzat interviul cu d-nul Dacian Cioloș. Pornind de la acest fapt, în emisiune au fost făcute mai multe afirmații acuzatoare, susținându-se, de pildă, că: “nedifuzarea interviului cu Dacian Cioloș, realizat de Gabriel Gherghescu, este un act de cenzură, nu o decizie editorială; în urma contractelor încheiate de TVR niște directori încasează comisioane; PSD-ul și-a numit oameni în TVR și SRR; există interes din zona politicului să salveze această hardughie; TVR este parte din sistem, instituție complice la crime împotriva umanității; există conexiuni, legături și toți s-au înfruptat”; este un portofoliu de sinecure pe care politicienii îl au la îndemână; trebuie închisă”.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că moderatorul emisiunii a adoptat o atitudine care a permis formularea de acuzații nedovedite, practic, achiesând la acestea, în condițiile în care norma reglementează în sarcina sa obligația de a solicita interlocutorului să prezinte probe pe care se întemeiază pretensele fapte incriminatorii. Sub acest aspect, Codul audiovizualului prevede la art. 40 alin. (2) că moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Jocuri de putere” din 20 octombrie, 21 și 28 noiembrie 2016, au fost difuzate cu încălcarea art. 3

alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. Potrivit normelor citate, radiodifuzorul avea obligația de a asigura informarea obiectivă a publicului, prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că în cadrul edițiilor menționate publicul nu a fost informat în mod obiectiv cu privire la subiectele aduse în atenția acestuia și nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, astfel încât să-și poată forma propria părere. Consiliul mai consideră că, prin neprezentarea de dovezi și a punctului de vedere al persoanelor și instituțiilor incriminate, precum și prin afișarea pe ecran a unor titluri menite să susțină ipotezele acuzatoare, în condițiile în care acuzațiile nu erau probate, dreptul publicului de a fi informat cu imparțialitate și bună-credință a fost prejudiciat.

Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, eliberată la 30.04.2013, pentru postul REALITATEA TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 40 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA TV, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii „Jocuri de putere” din 20 octombrie, 21 și 28 noiembrie 2016, nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului și o distincție clară între fapte și opinii, fapt ce contravine prevederilor privind informarea.

De asemenea, în aceste ediții au fost aduse acuzații, fără ca moderatorul să solicite interlocutorilor să le probeze, astfel cum se dispune la art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu