



Decizia nr. 202 din 25.04.2017

privind somarea S.C. B.G. MEDIA S.R.L.,

Suceava, Bd. 1 Decembrie 1918, nr. 10, mansardă, et. 6, jud. Suceava

Fax: 0330.401.660

- pentru postul de televiziune BUCOVINA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 25 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației nr. 9507/03.11.2016, cu privire la emisiunea „Știri, difuzată de postul BUCOVINA TV, în data de 31.10.2016,

Postul de televiziune BUCOVINA TV aparține S.C. B.G. MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 760/09.06.2015, decizia de autorizare nr. 1968.0/23.07.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B.G. MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

În fapt, în data de 31.10.2016, în cadrul emisiunii informative, de la ora 18.00, postul BUCOVINA TV a difuzat o știre, cu o durată de 2 minute și 36 de minute, referitoare la ședința din ziua respectivă a Consiliului Județean Suceava.

Știrea a fost reluată și în cadrul edițiilor informative de la orele 20.00 și 22.00, potrivit raportului.

Cu privire la conținutul știrii redăm din raport aspectele constatate :

„**Prezentator:** Luni 31 octombrie 2016, în sedinta de consiliu judetean a avut loc un episod mai puțin obisnuit care a evidentiat încă odata tupeul nemarginit al fostului presedinte al Consiliului Județean, Catalin Nechifor, actualmente director adjunct al SC Servicii comunale Radauti. Dacă în cei patru ani în care a condus Consiliul județean ar fi fost la fel de activ cum e acum în încercarea de a incurca actuala conducere, multe dintre proiecte abandonate de el ar fi fost astăzi terminate.

Schimbare de registru - Ruleaza pe ecran imagini înregistrate de la o sedinta a Consiliului județean. Pe ecran este afișat – **titlul: „Tupeul directorului adjunct de la servicii comunale, numitul Catalin Nechifor”**

Voce din off: În sedinta de Consiliu județean la punctul trei pe ordinea de zi, s-a discutat și aprobat alocarea a cinci miliarde de lei vechi pentru procurarea de combustibil în vederea funcționării centrale termice de la Vatra Dornei. În acel moment, consilierul județean Cătălin Nechifor, a sarit ca ars, întrebând de ce nu se alocă aceiași suma și primăriei Rădăuți, pentru ca banii să ajungă la societatea unde el este director adjunct. Președintele Consiliului Județean, Gheorghe Flutur, i-a explicat cu un calm pedagogic că nu s-au alocat bani pentru Rădăuți pentru că primăria de acolo nu a solicitat acest lucru.

Acesta a fost momentul cand Cătălin Nechifor si-a pus in aplicare tupeul pe care l-a tot etalat de la începutul acestui mandat. Cu o față nevinovată, în timpul sedinței a trimis sms cu telefonul pe sub masa, ulterior iarasi ridicandu-se si spunand ca de fapt Radautiul a solicitat acest lucru prin fax. Lumea a inceput sa zambeasca in sala pentru ca faxul a fost receptionat dupa inceperea sedintei si era la mintea cocosului ca a fost trimis dupa ce directorul adjunct de la comunale, Catalin Nechifor a dat sms pe sub masa. Bucovina TV a solicitat secretariatului Consiliului judetean o copie dupa acest fax, iar raspunsul a fost pozitiv. Astfel, ca va putem arata si dumneavoastra. Vedeti si dumneavoastra nonsalanta cu care minte angajatul de la comunale, Catalin Nechifor, care prin faptul ca incearca sa duca bani la acea societate, folosindu-se de calitatea de consilier judetean, este cu siguranta intr-un conflict de interese dacă nu legal cel putin moral. Urmărind imagini cu datele prezentate prezentate in acest fax, vedem că Nichifor nu are pic de respect pentru nimeni si nimic mințind cu o față nevinovată. Oră la care a fost trimis acest fax, demonstrează că directorul de la servicii comunale, Nichifor a blufat jalnic încercând sa ia de proști nu numai pe cei prezenti in sala, ci si un judet intreg. Daca ne uităm, că în cele patru luni de mandat, Gheorghe Flutur a făcut mai multe decât Nichifor în patru ani, ne gandim ca un om cu bun simt nu ar mai fi avut curajul, nici măcar sa iasă din casa pentru a da ochii cu oamenii care l-au ales si i-au conferit încredere, dar iata, că la Nechifor bunul simt nu se aplică. Acesta nu numai ca iese din casă, dar si țipă in gura mare, aratand ca nu are nici o remuscare pentru faptul că timp de patru ani de zile a ținut județul pe loc.

Descriere imagini din știre: Primul minut - prezentatorul stirilor lecturează textul introductiv. După momentul de început - sunt redade imagini de la o sedinta a consiliului judetean - nu se precizeaza daca este sedinta despre care se face mențiune in stire sau sunt imagini de arhiva. Imaginile de inceput sunt wide si ne prezinta sala de sedinte a CJ, cu masa de lucru a consilierilor - la masa se afla presedintele CJ, Gheorghe Flutur, ceilalti consilieri fiind insirati de o parte si alta a mesei. Imaginile se focalizeaza pentru scurt timp asupra unor doi consilieri judeteni, ulterior imaginea redevenind la ansamblu. Se schimbă planul - maginea redata se focalizeaza pe Catalin Nechifor ce discuta si rade cu un alt consilier judetean, vecin de masa. In stire, cand se mentioneaza numele presedintelui CJ, imaginea se focalizeaza pe acesta, dupa cateva momente, imaginea se deschide larg, aparand si Catalin Nechifor, care dupa mimica fetei, spune ceva. Cadrul se restrange asupra lui Catalin Nechifor, care ne este prezentat discutand cu un vecin de masa, dupa cateva momente planul imaginii se schimba, fiindu-ne prezentata masa de sedinta a CJ, aici, Catalin Nechifor, dupa gesturi pare sa spuna din nou ceva. Cadrul se restrange, si il arata pe Catalin Nechifor vorbind la telefon - in momentul in care stirea relateaza ca acesta ar fi dat un sms pe sub masa. Cadrul imaginii se deschide larg, cu toti cei prezenti, imaginea schimbandu-se imediat cand este mentionat faxul in cauza. Pe ecran ruleaza, in plan general pagina cu textul trimis prin fax, cadrul se restrange, imaginea ruland de jos in sus, cu prezentarea in plan apropiat a textului expedit prin fax. Imaginea revine la sedinta CJ, printr-un cadru general, il arata pe Catalin Nechifor vorbind, imaginea ulterioara ne prezinta din noul faxul mentionat, de data asta printr-un joc de tonuri alb, gri, ne este prezentata ora de receptie a faxului la CJ - ora fiind luminata, restul textului fiind estompat, in nuanta de gri. Imaginea se schimba, ne este prezentata din nou sedinta de CJ, cadru larg, Catalin Nechifor, dupa mimica fetei, spunand ceva. Știrea se încheie cu aceleași imagini de început, in care Catalin Nechifor apare zâmbitor si vesel.”

Analizând conținutul știrii redade anterior, difuzate în cadrul mai multor ediții informative din data de 31.10.2016, la orele 18.00, 20.00 și 22.00, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Astfel, în contextul subiectului despre ședința Consiliului Județean Suceava din data de 31.10.2016, în cadrul știrii au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa d-lui Cătălin Nechifor, fără să fie prezentat punctul de vedere al acestei persoane în legătură cu faptele ce îi erau imputate.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de norma invocată, potrivit căreia în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau

comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B.G. MEDIA S.R.L (licența audiovizuală nr. TV-C 760/09.06.2015, decizia de autorizare nr. 1968.0/23.07.2015 pentru postul BUCOVINA TV) se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 931 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul BUCOVINA TV, deoarece, în cadrul unei știri din 31.10.2016, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane, fără să fie prezentat punctul de vedere al acesteia, fapt ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu