



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Către,

S.C. IMPACT F.M. S.R.L. CUI 15713185

Suceava, Bd. George Enescu nr. 24, bl. E67, sc. B, ap. 2, Jud. Suceava

Fax: 0330/44 11 33

- pentru postul de radio IMPACT FM

Câmpulung Moldovenesc, Str. Theodor Stefanelli nr. 2, et. 1, cam. 11, Jud. Suceava

Decizia nr. 210 din 27.04.2017
privind respingerea contestației S.C. Impact F.M. S.R.L.

Întrunit în ședință publică în ziua de 27 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat contestația formulată de S.C. Impact F.M. S.R.L., înregistrată sub nr. 2232/09.03.2017, împotriva Deciziei nr. 115/07.03.2017 privind somarea societății, pentru săvârșirea faptei sancționată cu art. 90 alin. (1) lit. e) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, constituie contravenție difuzarea unui serviciu de programe în afara zonei specificate în licența audiovizuală.

În esență, prin decizia contestată, radiodifuzorul a fost sancționat cu somație, deoarece a difuzat serviciul de programe în afara zonei de difuzare prevăzute în licența audiovizuală.

Împotriva Deciziei nr. 115/07.03.2017 radiodifuzorul a formulat contestație, solicitând „reexaminarea sancțiunii aplicate, în sensul exonerării societății”, precum și „retragerea somației publice aplicate”.

Analizând argumentele invocate în susținerea solicitării, Consiliul a constatat că acestea nu sunt de natură să înlăture constatările avute în vedere la aplicarea somației, pentru următoarele considerente pe care le vom prezenta în continuare.

Potrivit Legii nr. 554/2004, o autoritate publică, în speță C.N.A., poate revoca un act administrativ emis, respectiv Decizia nr. 115/2017, numai dacă aceasta nu a intrat în circuitul civil, producând efecte juridice. Or, decizia contestată a fost comunicată petentei la data de 13.03.2017.

Prin contestația formulată, S.C. IMPACT F.M. S.R.L. face o scurtă prezentare a modului cum a obținut licența audiovizuală, precum și aprecieri subiective cu privire la drepturile conferite de licența audiovizuală.

În ceea ce privește argumentul petentei, potrivit căruia Decizia C.N.A nr. 28 din 12.08.2004, Anexa 2 a acestei decizii, stipulează clar faptul că frecvența 107,2 MHz face parte din categoria frecvențelor pentru stații de radiodifuziune FM de putere mare, neexistând absolut nicio limitare teritorială în ceea ce privește propagarea semnalului, acesta este nefondat, întrucât în Anexa 2 a deciziei nu este precizat și tipul de licență națională/regională/locală, iar limitarea teritorială a difuzării unui serviciu de programe se face prin licența audiovizuală care, conform art. 54 alin. (1) lit. f) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, conține zona de difuzare.

Licența de emisie nr. R 996.01 din 07.12.2015 nu stipulează dreptul radiodifuzorului de a emite cu o anumită putere, ci parametrii tehnici, respectiv puterea maximă, în care se poate difuza serviciul de programe, la pct. 5 din licență precizându-se foarte clar zona de difuzare, respectiv cea prevăzută în licența audiovizuală.

Cu privire la motivarea petentei, conform căreia „Autorizația Tehnică (Anexa nr. 4) îi acordă dreptul de a emite pe o zonă de acoperire fără nicio restricție de putere, conform Buletinului de Măsurători nr.I/R012/2015”, și această motivare este nefondată, întrucât, din pct. 5, paragraful Date tehnice verificate, din Buletinul de măsurători menționat, rezultă că restricțiile PAR sunt cele conform licenței, iar aceasta prevede că zona de difuzare este una locală.

Potrivit art. 44 alin. 2 din Legea audiovizualului, *în sensul prezentei legi, licența audiovizuală locală este licența a cărei zonă de acoperire este mai mică decât cea prevăzută pentru o licență audiovizuală regională¹, servind o singură comunitate locală.*

În ceea ce privește solicitarea petentei de a constata că „licența emisă în beneficiul IMPACT FM SRL îndeplinește criteriile legale pentru a fi considerată o licență audiovizuală regională” nu este de natură a o exonera pe aceasta de răspunderea pentru fapta reținută prin decizia contestată, întrucât o eventuală constatare de către Consiliu „că licența emisă în beneficiul IMPACT FM SRL îndeplinește criteriile legale pentru a fi considerată o licență audiovizuală regională” produce efecte pentru viitor, nu și pentru trecut.

Mai mult, art. 44 alin. (13) din Legea audiovizualului prevede modificarea corespunzătoare a datelor licenței. Or, în acest caz, radiodifuzorul trebuie să urmeze procedura prevăzută în Capitolul II al Deciziei nr. 277/2013 privind procedura de acordare, de modificare, de prelungire a valabilității și de cedare a licenței și a deciziei de autorizare audiovizuală, cu excepția celor pentru difuzare în sistem digital terestru, precum și condițiile privind difuzarea de programe locale, retransmiterea sau preluarea de programe ale altor radiodifuzori.

Pentru aceste considerente, raportate la prevederile legale invocate, cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului decide respingerea contestației formulate de S.C. Impact F.M. S.R.L.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu

¹ licența audiovizuală regională dă dreptul la o difuzare a aceluiași program pe teritoriul unuia sau al mai multor județe, fără a realiza însă acoperirile prevăzute la lit. a)