



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 228/04.05.2017

privind somarea S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.

București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1

C.U.I. RO 27759259

Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV

București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Fax: 021/2011659, 2011608

Întrunit în ședință publică în ziua de 04 mai 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "Talk B1", edițiile din 14 și 29 decembrie 2016, ca urmare a sesizărilor nr. 10905/14.12.2016 și 11302/30.12.2016, emisiune difuzată de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

« În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității. »

Conform raportului întocmit de direcția de specialitate din cadrul CNA, emisiunea Talk B1 din data de 14.12.2016, interval orar 13.30-15.00, i-a avut ca invitați pe domnii: Daniel Fenechiu-senator PNL, Lucian Iliescu-PMP, avocat Artin Sarchizian și prin telefon Ion Cristoiu.

"Titluri: *Liberalii, fără idei. Turcan: Nu avem propuneri. Dragnea: Sper că Iohannis va promulga majorarea salariilor. Dragnea: Salut decizia CCR. USR, consultări la Cotroceni. Nicușor Dan: Nu vrem guvern PSD. Iohannis, discuții cu PNL după dezastrul din alegeri. PSD i-a răspuns lui Iohannis cu Constituția în mână. Dragnea, șah la Iohannis. Iohannis nu așteaptă rezultatele finale. PNL fără idei. Au uitat de Cioloș. I.Cristoiu: PSD a procedat corect. Scandal în USR. A început războiul în partidul lui Nicușor Dan. Soțul lui Clotilde Armand, acuzații grave. "Șeful de campanie USR, Legături cu Soros". Legea Salariilor, legală. D.Fenechiu: Am criticat permanent cabinetul Cioloș.*

Rezultatele alegerilor parlamentare și consultările de la Cotroceni în vederea formării noului Guvern au constituit subiectul emisiunii moderată de Laurențiu Botin.

În continuare redăm fragmente din limbajul folosit de moderatorul Laurențiu Botin față de invitați, precum și afirmațiile din finalul emisiunii despre aleșii din noul Parlament.

(sel.1) Laurențiu Botin: *Domnu Fenechiu ați fost și dv. liberalii la consultări acolo. Nu am apucat să discutăm foarte clar că ați venit plin de patos să-mi spuneți mie cine a câștigat alegerile. Spuneți-mi acum! Ce-ați căutat la consultări acolo? V-a chemat șeful să vă urechească?*

Daniel Fenechiu: *N-aveam ce face și ne-am gândit; Cotroceni, un palat frumos, cu istorie...*

Laurențiu Botin: *Aia e domnule! Ați văzut? Spuneți domnule! V-ați dus, adică, ce să consulte cu dv.? Ce să consulte?*

Daniel Fenechiu: *...și ați văzut că delegația noastră era formată mai puțin din bucureșteni. Noiăștia din București mergem mai des. Ei merg mai rar în București și s-au dus la Cotroceni. Lăsând gluma la o parte eu cred...*

Laurențiu Botin: *Da să știți că nu e glumă!*

Daniel Fenechiu: *Nu, e o glumă! Eu cred că președintele statului, care are niște atribuții stabilite de Constituție, nu de mine sau de altcineva, a apreciat și este la libera lui apreciere că se impune să se consulte cu partidele, să vadă care este trendul.*

(sel.2) Lucian Iliescu: *Domnu Botin, eu cred că este o onoare pentru orice român, mai ales în speța asta, ca președintele unui partid politic să fie invitat la Cotroceni. Iar eu cred că președintele României poate și are și în atribuții să invite la consultări oricând...*

Laurențiu Botin: *Eu n-am spus că nu poate. Eu am spus că ce rost are?!*

Lucian Iliescu: *Păi de ce să n-aibă rost? Vrea să vadă pulsul!*

(sel.3) Laurențiu Botin: *Bun, cum comentați toată povestea asta care iese la iveală din acest partid pe care dv. l-ați iubit, l-ați ținut în brațe domnu Fenechiu, pupat Piața Independenței și cu aceeași propunere de Prim Ministru a cărui culoare ați pus-o pe afișele dv., pe toate banerele în România?*

Daniel Fenechiu: *Acuma, eu nu mă disociez de diverse lucruri. Eu n-am fost unul dintre iubitorii USR-ului iar asta a fost cât se poate de evident din pozițiile mele publice. Eu am fost unul dintre cei care am crezut că PNL-ul nu trebuie să stea în această "dolce far niente" cu USR-ul pentru că în esență nu facem altceva decât să transferăm electorat către USR. Ce spune acest domn e posibil să fie adevărat. Eu vă pot spune din experiența mea ppdd-istă că și în PPDD, în momentul în care creșteau procentele apăreau tot soiul de probleme și tot soiul de acuze. Unele se confirmau, altele erau pure speculații; bănuiesc că așa este și la USR.*

Laurențiu Botin: *Eu nu știu unde ați găsit dv. țuțerii ăia de v-au făcut campania, de "v-au făcut în foi de vită" și acum vedem că și la USR aveau niște băieți care lucrau foarte bine și acum se plâng cei de la USR că "i-au făcut în foi de viță"?!*

Daniel Fenechiu: *Stați puțin! Nu se plâng cei de la USR! Se plânge soțul unei doamne care este unul dintre liderii USR. N-am văzut ca USR-ul să se plângă! USR înseamnă Nicușor Dan în primul rând.*

Laurențiu Botin: *Iar partidul om. Lăsați-mă în pace!*

(sel.4) Laurențiu Botin: *Cum e posibil așa ceva domnule? Acum, mama ei de lege! Dincolo de asta, că dacă am fi avut timp am fi vorbit și despre calitatea listelor, că au ajuns niște pisi, niște de-alea, niște pițipoance de alea prin Parlament de te doare mintea! Dar nu mai contează. Spuneți-mi cum ajung oameni în Parlament cu 100 de voturi și cum nu ajung în Parlament oameni care au obținut mii de voturi?*

Daniel Fenechiu: *Este foarte simplu! Și pe lângă faptul că este foarte simplu ține de o anumită trăsătură a democrației, adică normalitatea. Repartiția mandatelor*

se face după votul politic al fiecărui partid politic. Este un vot de liste. Și atunci, cei care obțin mandate pline, iau mandatele pline unde au obținut coeficientul electoral, iar restul, pe un sistem tabular, își aleg mandatele la modul următor. Întâi partidele cu procente mari, apoi partidele cu procentele următoare, urmând ca cei care rămân ultimii, să-și tragă mandatele și le trag în județele mici. E posibil ca în județele respective mici să ai un deputat sau un senator cu câteva sute de voturi, dar el nu devine senator sau deputat datorită acelor sute de voturi. El devine senator sau deputat datorită...

..... Laurențiu Botin: O.K.! Vă mulțumesc domnilor pentru prezența în această emisiune. Vă mai aștept că sunteți delicioși! Evenimentele vin peste noi. La 16.00 vorbim și despre calitatea Parlamentului. Foarte multe pisi, secretărele sau țuțere, amante, au intrat în Parlament că de, sunt fetița lui tati, nu-i așa?!?!"

Cu privire la ediția din 29.12.2016 a emisiunii Talk B1, aceasta a fost difuzată de postul de televiziune B1 Tv în intervalul 15:59-17:22, fiind moderată de dl. Laurențiu Botin. Invitați: Alecu Racoviceanu-jurnalist, Ștefan Vlaston – reprezentant PMP, Eugen Nicolicea-deputat PSD, Daniel Fenechiu- senator PNL.

Redăm din raportul e monitorizare:

"Titlu: Breaking News: Continuă criza politică. Președintele se mai gândește. Iohannis face anunțul în 2017, Președintele se mai gândește. Din nou, Criza politică aruncă leul în aer, Ultimele lovituri ale tehnocraților.

La începutul emisiunii se discută despre amânarea numirii premierului, de către președintele Klaus Iohannis, până după Revelion. În acest context s-au făcut următoarele declarații.

"Daniel Fenechiu: La Otopeni o să cheme presa, stai puțin.

Laurențiu Botin: Dar cine este presa asta? E câinele acesta fugărit de măririle statului? Nu vă supărați, s-a dus la școala Domnița Bălașa, președintele Klaus Iohannis înainte de Crăciun, și a dat șase comunicate de presă că a vizitat copiii și le-a dus cadouri. Nu credeți că într-o chestiune de importanță națională, desemnarea unui prim ministru, să iasă Președintele să spună sau purtătorul de cuvânt sau cine vreți dumneavoastră, acela de la cantină, și spune, domnule, sunt mandatat să vă spun că președintele merge la Sibiu de Revelion, la Miami de Sf. Vasile și la Copenhaga de Sf. Ion și când se întoarce pe data de 8 la ora 13:00, dă un comunicat de presă și zice: x,y,z.

Daniel Fenechiu: Problema arată la modul următor: noi suntem învățați ca să avem pretenția ca omul care se află într-o anumită funcție publică...

Laurențiu Botin: Dar de ce să nu avem pretenția? Dar omul acesta nu ia salariul tot de la noi, de la România?

Daniel Fenechiu: ...nu, cum ne dorim fiecare dintre noi. Ei bine, cred că nu se poate.

Laurențiu Botin: Domnu Fenechiu, lăsați! Nu fiți avocatul domnului Iohannis!

Daniel Fenechiu: Dar nu sunt avocatul lui Iohannis.

Laurențiu Botin: Vi se pare normal ca Președintele să tacă de nu se mai oprește în contextul acesta?

Laurențiu Botin vorbește despre hotărârea guvernului Cioloș de a îngheța salariul minim pe economie, despre evoluția leului în ultimele zile rugându-i apoi pe invitați să-și exprime opiniile.

Sel.3 (46.40/29-16.asf) Laurențiu Botin: Eu am o întrebare, în 20 de secunde, cine va plăti pentru anul ăsta pierdut de România?

Daniel Fenechiu: În ce sens un an pierdut?

Laurențiu Botin: *Păi dar, vi se pare un an câștigat? Domnu Fenechiu, înseamnă că sunteți singurul din țara asta care are o opinie alta.*

Daniel Fenechiu: *Domnu Botin...*

Laurențiu Botin: *Dumneavoastră și cei de la USR.*

Daniel Fenechiu: *Nu, domnu Botin, haideți să vedem lucrurile așa cum sunt. Eu cred că, fără îndoială, se puteau face mult mai multe. Însă în momentul în care apreciezi performanța sau evoluția, sau activitatea unui guvern, ea trebuie evaluată dintr-o perspectivă care să țină cont de realitate. Guvernul Cioloș a fost numit de Președinte ca guvern de tehnocrați..."*

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând imaginile, membrii Consiliului au constatat că cele două ediții ale emisiunii Talk B1 au fost difuzate cu încălcarea art. 67 din Codul audiovizualului.

Potrivit normei invocate, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, în ediția din 14.12.2016 a emisiunii s-a discutat despre rezultatele alegerilor parlamentare și consultările de la Cotroceni în vederea formării noului Guvern, iar în ediția din 19.12.2016 - despre amânarea numirii premierului, de către președintele Klaus Iohannis, până după Revelion.

În timpul dezbaterilor ce au avut loc în cele două ediții ale emisiunii "Talk B1", atitudinea moderatorului nu s-a supus exigențelor normei invocate, în sensul că dl. Laurențiu Botin nu s-a situat pe poziția unui moderator echilibrat, ci a avut o atitudine lipsită de imparțialitate în exprimarea opiniei sale.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că, prin limbaj și prin atitudinea părtinitoare adoptată, moderatorul a contribuit la desfășurarea programului cu încălcarea dispozițiilor legale, în condițiile în care unele dintre afirmațiile sale au depășit limita argumentului în susținerea punctului de vedere sau doza de exagerare admisă jurnalismului.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului stabilește că "exercitarea libertății de exprimare comportă obligații și responsabilități, astfel, este legitimat să se includă obligația de a evita pe cât se poate expresii care, în mod gratuit ofensează pe alții, profanează sau care reprezintă o ingerință în drepturile lor, care astfel nu contribuie la orice formă de dezbateră publică capabilă de a duce la un progres al relațiilor umane" (cauza Otto Preminger-Institute împotriva Austriei nr. 13470/87, 20 septembrie 1994).

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul telespectator în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod obiectiv în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a publicului.

Având în vedere aceste aspecte, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare în legalitate, constatând că acesta nu a respectat prevederile art. 67 din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare cu somație publică a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 26.4/15.06.2000 și al deciziei de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 pentru postul de televiziune B1 TV, este sancționat cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune B1 TV, deoarece în edițiile din 14 și 29 decembrie 2016 ale emisiunii “Talk B1” a fost încălcat art. 67 din Codul audiovizualului, care prevede că prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu