



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă
București, ROMÂNIA
Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706
Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56
www.cna.ro e-mail : cna@cna.ro



Decizia nr. 245 din 17.04.2018
privind somarea SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE
Calea Dorobanților nr. 191, sector 1, BUCUREȘTI
Fax: 021/319.92.15
CUI 8468440

- pentru postul de televiziune STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 aprilie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 755/01.02.2018, cu privire la emisiunea „ORA REGIUNII” – ediția din 18.01.2018, difuzată de postul de televiziune STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA.

STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA aparține SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 170.2/09.01.2007 și decizia de autorizare nr. 1247.0-2/01.02.2007).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE a încălcat dispozițiile art. 66 din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), dispoziții potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera exprimare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Conform raportului de monitorizare, emisiunea „ORA REGIUNII” s-a difuzat joi, 18 ianuarie 2018, în direct, începând cu orele 20:00, iar reluarea s-a difuzat vineri, 19.01.2018, orele 12:32, aceasta fiind o emisiune de tip talk-show, cu invitați în platou, care abordează diverse teme: sociale, culturale, educative, economice, etc.

Această ediție a tratat două subiecte de dezbateră cu invitați în platou. Subiectul referitor la procesul de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, la care se face referire în petiție, a fost abordat în a doua parte a emisiunii, începând cu orele 20:36:42, de durată aproximativ 18 minute.

Au fost invitați: Luminița Țundrea-avocat, dr. Claudia Iftode-medic de familie și dr. Mihaela Cuțui-medic dentist.

La reper orar 20:37:00, moderatoarea a prezentat subiectul celei de a doua părți a emisiunii și invitații.

Redăm din raportul de monitorizare:

Moderatoare: „...Trecem la al doilea subiect al serii, acum, așa cum vă anunțam dintru-început. Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate este instituția care pretinde un fel de acreditări, niște acreditări, de fapt de management medical în sănătate, din partea, și din partea medicilor de familie și a medicilor dentiști din

România. Se pare că este o formă abuzivă această Lege 185 din 2017, aflăm de ce anume în această seară" (urmează prezentarea invitatelor emisiunii).

"Doamnelor, despre ce este vorba mai exact, fiindcă nevoie mare avem și de medicii de familie și de medicii dentiști și ne-ar părea foarte rău ca activitatea domniilor voastre să fie pusă așa, cumva, în umbră sau sub semnul întrebării?" ...

Reper orar 20:38:31 - dr. Claudia Iftode-medic de familie: "... În primul rând, turismul medical din România către țările UE, trebuia combătut prin înființarea unei Comisii Naționale de Acreditare a Spitalelor care se cheamă CONAS și care a avut activitatea începând din 2009 până în 2015. De ce era nevoie de acreditarea spitalelor și suntem perfect de acord . **Nu suntem de acord deloc cu acreditarea cabinetelor private, medicii de familie au cabinete private, cabinetele din ambulatoriu cu specialiști, interniști cardiologi, neurologi etc, și cabinetele medicilor stomatologi care înseamnă privat, deci noi nu suntem ambulatoriu nimănui, al niciunui spital.** De ce trebuiau acreditate spitalele ? Pentru că, în momentul în care nu acreditezi o gastroscopie, o operație de hernie inghinală, orice fel de operație, orice fel de manevră, orice fel de investigație într-un spital din România, ca membru al Uniunii Europene, orice pacient trebuia să meargă, dacă dorea în străinătate, într-o țară membră UE și banii din fondul național unic de asigurări de sănătate urmau pacientul și atunci era nevoie, neapărat nevoie, să fie acreditate spitalele ca banii noștri să rămână aici, pentru că și medicii de aici și spitalele de aici pot să facă intervenții Și atunci această Comisie Națională de Acreditare a Spitalelor s-a înființat conform hotărârii date de către ministrul Nicolaescu în 18 septembrie 2008, deci după un an și... nouă luni de la intrarea în Uniunea Europeană și trebuiau marșate acreditarea tuturor spitalelor ceea ce s-a și realizat din 2011 până în 2016. Nu comentăm, este o mare paranteză. Cum s-a făcut, cu ce costuri și cum au fost jecmănite spitalele, încât, și putem să dăm exemplu spitalului de copii, care tratează copii în stadii terminale cu boli oncologice de la Sibiu, al Bisericii Evanghelice, când pentru taxa de acreditare inițială a plătit 1000 de euro și în 2017 s-a cerut 12000 de euro, și a fost obiect de discuție în Consiliul Național al Colegiului Medicilor din România.... ..

Reper orar 20:41:56 - dr. Claudia Iftode-medic de familie:**...Și-atunci, noi nu dorim această acreditare care vine ca o megastructură prin ANMCS, Autoritatea Națională de Management, care a înglobat CONAS-ul în interiorul ei și a lărgit acreditarea la alți furnizori de servicii medicale, ori noi fiind privați n-avem de ce să intrăm în această acreditare și luptăm pentru exceptare și dacă nu era Casa de Avocatură Țundrea și Asociații nu prorogam, nu amânam această lege abuzivă, un an în care facem toate demersurile să fim exceptați, cu argumente, cu importante informații de la Comisia Europeană de la Organizația Internațională de Calitate,"**

Moderatoare:"Doamna Cuțui, dar cu ce vă încurcă acreditarea asta, sau de ce nu v-o trăbă, pe românește spus?"

dr. Mihaela Cuțui-medic dentist:**"Pentru că această acreditare, de fapt, înseamnă doar un dosar cu maculatură. Pentru noi, pentru stomatologi, nu înseamnă absolut nimic. "**

(...)

Luminița Țundrea-avocat:"Unde era firească, așa cum v-a explicat, la micile, la micile sau cabinete sau asociate, sau individuale de medici. Ce nu ați aflat încă, este că pe lângă costurile care le presupun astfel de acreditare înseamnă să-ți angajezi consultant în management medical, deci cheltuieli suplimentare. "

Moderatoare:"Deci, obligații în plus?"

Luminița Țundrea-avocat:"Obligații în plus, presupune foarte multă scriptologie, foarte multă birocrație"

(...)

Reper orar 20:49:40 Moderatoare:"Adică, atâta trebuie să plățiți voi medicii? Și dacă refuzați acreditarea, ce se întâmplă, doamnă?"

dr. Claudia Iftode-medec de familie: "Păi, noi acum luptăm să nu pună, conform celor ce am primit din Uniunea Europeană și de la ISQua (N.I.-se referă la The International Society for Quality in Health Care), nu există nicăieri, în țările Uniunii Europene condiționarea să fii acreditat ca să intri în contract..."

Moderatoare: "A, îi dați în judecată, adică"
(...)

reper orar 20:51:42 - dr. Mihaela Cuțui-medec dentist: "La noi este mai grav, pentru că la noi.. nu am primit niciun răspuns de la conducerea mare a Colegiului pe țară, deci pur și simplu ca și cum nu există această problemă. I-am regăsit pe unii dintre membri care fac parte din BECS, deci, din conducere, i-am regăsit pe lista Colegiului Director ai ANMCS, un domn și-a dat demisia, a apărut o altă doamnă doctor, dar noi nu avem cunoscută nici până la această oră poziția dâșilor vizavi de această problemă. **Și, din câte am înțeles, de la ANMCS este cum că, Colegiul Nostru, se pare că ar fi implicat în această problemă, ceea ce din punctul meu de vedere și din câte am întrebat, din punct de vedere juridic, nu este corect pentru că nu se poate lua nicio decizie fără Consiliul Național al Medicilor.**" (...)

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imaginile, membrii Consiliului au constatat că emisiunea a dezbătut un subiect de interes public, respectiv procesul de evaluare și de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu. Pentru tema aleasă spre a fi prezentată publicului, radiodifuzorul a invitat în platoul emisiunii doi medici, un stomatolog și un medic de familie, precum și un avocat.

Opinia susținută de invitați a fost aceea potrivit căreia un astfel de proces de acreditare nu este necesar în sistemul unităților sanitare din ambulatoriu, că el generează o serie de costuri și că, finalmente, acesta este inutil, motiv pentru care doresc exceptarea de la procesul de acreditare.

Având în vedere că subiectul dezbătut era unul de interes public, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul asigurării imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, principiu reglementat de art. 66 din Codul audiovizualului, întrucât în emisiune nu a fost prezentat și un punct de vedere al unei autorități a statului implicate în această problemă de acreditare, precum Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate (ANMCS), care, de altfel, a sesizat Consiliul.

Astfel, prezentarea unei singure opinii, respectiv a persoanelor prezente în studio, care se opun procesului de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, a fost de natură să prejudicieze dreptul la informare a telespectatorilor, aceștia neavând posibilitatea de a beneficia și de opinia reprezentanților autorităților statului ori a altor persoane din domeniul medical în legătură cu acest subiect de interes.

Respectarea principiului imparțialității este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea asupra publicului telespectator.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa telespectatorii în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Având în vedere aceste considerente, membrii Consiliul au propus și au votat sancționarea cu somație publică a radiodifuzorului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare cu somație publică a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 170.2/09.01.2007 și decizia de autorizare nr. 1247.0-2/01.02.2007 pentru postul STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA) este sancționat cu somație publică pentru încălcarea art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul de televiziune STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune STUDIOUL TERITORIAL TIMIȘOARA pentru încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului referitoare la asigurarea informării echilibrate și imparțiale a publicului, deoarece în emisiunea „Ora regiunii” din 18.01.2018 dezbaterile referitoare la procesul de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu s-au desfășurat fără prezentarea unui punct de vedere al Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu