

Decizia nr. 246 din 21.02.2019
privind somarea S.C. RCS & RDS S.A.
București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5
C.U.I. 5888716
Fax: 031/400.44.41

- pentru postul DIGI 24
București, Str. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 februarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului în urma deliberărilor a votat și a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. RCS & RDS S.A., după ce în ședința din 19 februarie 2019, a vizionat și analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9703/30.10.2018, cu privire la emisiunea "Jurnalul de seară" din 25.10.2018, difuzată de postul DIGI 24.

Postul de televiziune DIGI 24 aparține S.C. RCS & RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.6/07.12.2010 eliberată la 18.07.2017 și decizia de autorizare nr.1727.1-5/09.02.2012 eliberată la 18.07.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RCS & RDS S.A. a încălcat prevederile articolelor 64 alin. (1) lit. b) și 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 64 alin. (1) lit. b): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 70: În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase, sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În fapt, în data de 25.10.2018, în intervalul orar 20.00-22.00, postul DIGI 24 a difuzat emisiunea „Jurnalul de seară”, moderată de Cosmin Prelipceanu. În a doua parte, în jurul orei 21.15, a fost invitat jurnalistul Cristian Tudor Popescu, care, printre altele, a discutat despre minoritatea maghiară din România.

Redăm din raportul de monitorizare:

Sel 1-(Rep. 15.57-21.13, sel 25-21) Cosmin Prelipceanu: *Apropo de absurdități, legea spălării banilor, votată de...*

Cristian Tudor Popescu: *Sunt multe absurdități!*

Cosmin Prelipceanu: *... câte ori trebuie, e incredibil! Nu le-a ieșit o dată...*

Cristian Tudor Popescu: *Da!*

Cosmin Prelipceanu: *... poate le iese a doua, poate le iese a treia! O porcărie, spune președintele UDMR despre felul în care s-a votat, dar trebuie să spunem despre legea asta...*

Cristian Tudor Popescu: **Curat porcărie! Dar o știm și noi și o luăm! Da? Păi au... au beneficiat de ea! Cum adică o califică drept porcărie? Păi nu beneficiază ei de ea? Au votat împotriva?**

Cosmin Prelipceanu: Nu!

Cristian Tudor Popescu: **Și atunci cum? E minunat acest domn Kelemen Hunor, minunat! Da! E chiar mai unsuros decât Tudorel Toader!**

Cosmin Prelipceanu: **Ce-aș fi spus e că în umbra spălării banilor, oamenii ăștia vor să oblige ONG-urile să spună de unde au bani!**

Cristian Tudor Popescu: **Sunt două lucruri aici, unul mai grav decât altul, domnule Prelipceanu: unul, faptul că prin modul în care este redactată această lege, destule ONG-uri care se ocupă cu copiii, cu vârstnicii, cu persoanele cu dizabilități, vor fi aproape în imposibilitate de a funcționa, având în vedere cerințele de acolo! Ba chiar vor fi desființate în termen de 30 de... 30 de zile, așa... adică pe loc, practic! Vor fi desființate dacă nu reușesc să indice acești beneficiari, cum sunt numiți ei. Deci, asta deja este criminal! Și acum, ce vine la pachet? Pe domnul Kelemen îl cheamă Hunor. Știți de unde vine numele ăsta?**

Cosmin Prelipceanu: Nu!

Cristian Tudor Popescu: **Hunor este fiul unui gigant, unui uriaș, nu este fiul unui om obișnuit. Împreună cu fratele lui Mogor, acești doi frați, care sunt fiii gigantului Menrot, mă rog, sunt strămoșii, primii strămoși ai hunilor și maghiarilor, Hunor-Moghior, da? Ce au... de ce? Pentru că întâi a fost Attila în secolul V, apoi maghiarii cu Arpad în secolul IX și au vrut să asigure continuitatea asta, da... în Ungaria, a maghiarilor continuatori ai hunilor. Folosind această origine supraumană pe care o dă legenda pentru rasa huno... hungaro-maghiară, așa... prin secolul XVI, la începutul secolului XVI, un jurist, Verboști, n-are importanță, a produs un opus juridic care a funcționat vreme de 300 de ani, până la Revoluția de la 1848, prin care nobilii maghiari, numiți popor, erau numiți popor și aveau toate drepturile, iar șerbii, iobagii erau numiți plebe și nu aveau nici un drept. Nobilii maghiari erau urmașii lui Menrot, adică proveneau... erau o rasă supraumană, Übermensch, da? O rasă supra umană, în vreme ce iobagii, adică marea majoritate, românii din Transilvania, erau suboameni. Da? Asta a fost legea scrisă a regatului Ungariei vreme de sute de ani. Bineînțeles și după 1848 acest sentiment al superiorității, al rasei superioare... ungurii sunt rasa superioară, ei sunt prima dintre cele trei Unio Trium Nationum, da? Unguri, sași, secui... și eu au niște drepturi care niciodată nu vor fi accesibile suboamenilor, ființelor inferioare, adică valahii, mămăligarii. E, asta a făcut acum coaliția, cu domnul Dragnea, cu domnul Tăriceanu în frunte, prin această lege au conferit, prima dată după al Doilea Război Mondial, au conferit maghiarilor din Transilvania statutul de rasă superioară.**

Cosmin Prelipceanu: De ce?

Cristian Tudor Popescu: **Păi, numai ONG-urile minorităților maghiare beneficiază de scutire, de cercetarea asta, de a... de a...**

Sel 2-(Rep. 21.15-24.00, sel 25-21) Cosmin Prelipceanu: **Declara sursele și beneficiarii!**

Cristian Tudor Popescu: **... de a declara... de a declara beneficiarii. Da? Și este vorba de o lege financiară aici, de spălare a banilor, o lege financiară în care se practică această discriminare pozitivă cruntă: maghiarii nu se supun acestei legi, așa cum se supun ființele inferioare: românii. Da? Este prima dată când se practică genul acesta de discriminare după zeci de ani în care maghiarii obișnuiau sute de ani să fie în poziția asta, sunt repuși.**

Cosmin Prelipceanu: **E anti-european!**

Cristian Tudor Popescu: **Prin această lege!**

Cosmin Prelipceanu: **E anti-european!**

Cristian Tudor Popescu: **E anti... orice!**

Cosmin Prelipceanu: **Înțeleg că sunt precizate toate minoritățile, ONG-urile tuturor minorităților!**

Cristian Tudor Popescu: **N-are nicio importanță! E același lucru! Da? Deci, niște persoane pe criterii etnice...**

Cosmin Prelipceanu: **Da, discriminare există oricum!**

Cristian Tudor Popescu: **Discriminare etnică, curată, așa... că tot se plâneau unii UDMR-ști, precum și ăia ai lui Tokesi cu scaunul secuiesc, se plâneau pe la Uniunea Europeană că sunt discriminați. Păi, uite discriminare aici, da? În favoarea ungurilor, da? Ei sunt deasupra legii. Legea e pentru... deci, minoritățile sunt deasupra legii! Cine sunt sub lege? Să fie striviți de ea-copiii, vârstnicii, persoanele cu dizabilități, români. Asta a făcut onor coaliția la putere, în cap cu domnul Dragnea. Eu nu știu domnule, oamenii ăștia... bun, înțeleg, sunt... e disperat! Dragnea e disperat să nu piardă majoritatea în... în Camera Deputaților!**

Domnule, dar chiar poți să faci așa ceva? Chiar poți să insultți în felul acesta românii? Nu e prima dată, au mai făcut-o, tot acest domn Dragnea, da? Nu o să încetez a aminti...

Cosmin Prelipceanu: 15 martie!

Cristian Tudor Popescu: ... când dorea să... când a insultat Ziua Națională a României punând 15 martie 1848 pe același plan cu 1 decembrie 1918, da? Deci, are o înclinație spre așa ceva! deci, asta să înțelegem, stimați telespectatori cam ce suntem în viziunea domnului Dragnea pentru niște... pentru un vot în plus! (...).

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Jurnalul de seară” din 25.10.2018 a fost difuzată cu încălcarea articolelor 64 alin. (1) lit. b) și 70 din Codul audiovizualului. Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În cadrul celei de a doua părți a emisiunii, în care a participat d-nul Cristian Tudor Popescu, s-a discutat despre legea spălării banilor, despre care s-a susținut că ar fi fost votată în Parlamentul României și de către minoritatea maghiară, prin UDMR.

Astfel, în acest context, invitatul emisiunii a făcut mai multe referiri la domnul Kelemen Hunor, liderul UDMR, precum și la minoritatea maghiară, susținându-se că ar fi votat legea, pentru că, cităm: „au beneficiat de ea!; „numai ONG-urile minorității maghiare beneficiază de scutire”; o lege financiară în care se practică această discriminare pozitivă cruntă: maghiarii nu se supun acestei legi, așa cum se supun ființele inferioare: românii. Da? Este prima dată când se practică genul acesta de discriminare după zeci de ani în care maghiarii obișnuți sute de ani să fie în poziția asta, sunt repuși; Păi, uite discriminare aici, da? În favoarea ungarilor, da? Ei sunt deasupra legii. Legea e pentru... deci, minoritățile sunt deasupra legii!

De asemenea, în același context, în cadrul emisiunii s-a acreditat ideea în sensul căreia legea ar fi antieuropeană și că ar face concesii minorității maghiare în defavoarea românilor: „Asta a făcut onor coaliția la putere, în cap cu domnul Dragnea. Eu nu știu domnule, oamenii ăștia... bun, înțeleg, sunt... e disperat! Dragnea e disperat să nu piardă majoritatea în... în Camera Deputaților! Domnule, dar chiar poți să faci așa ceva? Chiar poți să insulti în felul acesta românii? Nu e prima dată, au mai făcut-o, tot acest domn Dragnea, da?”.

Față de acestea, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii, nu a fost asigurată informarea imparțială a publicului în legătură cu acest subiect de interes public și nu a fost prezentată și opinia vreunui reprezentant al UDMR.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru toate aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. RCS& RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.6/07.12.2010 eliberată la 18.07.2017 și decizia de autorizare nr.1727.1-5/09.02.2012 eliberată la 18.07.2017 pentru postul DIGI 24) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor articolelor 64 alin. (1) lit. b) și 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul DIGI 24, deoarece, în emisiunea „Jurnalul de seară” din 25 octombrie 2018, în care s-a discutat despre legea spălării banilor, nu a fost asigurată informarea imparțială a publicului în legătură cu acest subiect de interes public și nu a fost prezentată și opinia vreunui reprezentant al UDMR, fapte ce contravin art. 64 și 70 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice se va prezenta și un punct de vedere al acestora.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu