



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă
București, ROMÂNIA
Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706
Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56
www.cna.ro e-mail : cna@cna.ro



Decizia nr. 246 din 17.04.2018
privind somarea S.C. TV SIRIUS SRL
Drobeta Turnu Severin, str. Mareșal Averescu Nr. 14, jud. Mehedinți
Fax: 0352405051
CUI 22204605

- pentru postul de televiziune TELE 2 DROBETA

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 aprilie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 9502 din 06.11.2017, cu privire la emisiunea „Realitatea zilei” – ediția din 31.10.2017, difuzată de postul de televiziune TELE 2 DROBETA

TELE 2 DROBETA aparține S.C. TV SIRIUS SRL (licența audiovizuală nr. TV-C 387.1/18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.1/06.10.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 66 din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), dispoziții potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera exprimare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Conform raportului de monitorizare, emisiunea „Realitatea zilei” din 31.10. 2017, a fost difuzată la ora 20:50 și în reluare la ora 24:00 și în ziua următoare la orele 11.45 și 16.45.

Redăm din raportul de monitorizare:

Extras 1 (Reper orar 00:00:00-00:08:00)

Titlu ediție: “Proiecte pentru dezvoltarea Orșovei”

Marius Stoica (Primar Orșova), despre petent și firma sa “Floricola” SA: *Am făcut o analiză a activității dumnealui, a intervențiilor făcute nelegal la rețeaua de apă, în sensul că nu a adus terenul la starea inițială, aceste constatări au fost făcute de organele abilitate, și s-au aplicat sancțiuni de peste, țineți-vă bine, 12 miliarde lei vechi, împotriva acestei firme care, vă spun sincer, nu știu cum a fost tolerată până acum. Această firmă a fost învățată prost. Niciodată n-a venit să ia autorizație de construcție și niciodată n-a venit să aducă terenul la starea inițială după ce a avut o intervenție, după ce că face intervențiile astea de mirul lumii, mă așteptam să vină să schimbe o porțiune mai mare de rețea, de conductă de apă. Știți cum se intervine la rețeaua de apă când sunt avarii? Operatorul nu știe altceva decât să vină să-mi bată un dop de lemn în conducta de apă...*

Georgiana Coca(moderator): *Deci s-a mers pe cîrpeală acolo...*

Marius Stoica: *Pe cîrpeală, păi după ce că-și bate joc și ne ține orașul numai în cîrpele, deși a încasat foarte, foarte mulți bani în timp de 10 ani de cînd are acest contract de la orșoveni nici măcar nu-i tratează cu respect. M-aș fi așteptat de la acest operator, după ce a încasat miliarde și miliarde de lei în 10 ani să vină și el cu investiții. Acest contract*

are și obligații, să știe operatorul, nu să constat cu stupoare că nu știe ce a îndeplinit. Mă așteptam, hai să înțeleg, să bage jumătate din banii încasați în buzunar, dar jumate vino și adu-i pe investițiile necesare, nu îmi veni tu mie cu dopuri de lemn și cârpele de genul acesta în rețea. N-a schimbat 1 metru de conductă în acești 10 ani și nu accept ca aces om să își bată joc în continuare de noi orșovenii, de Orșova și de lege, pentru că sfidează cu nonșalanță și cu nu știu cât tupeu legile acestei țări. Să înțeleagă și dumnealui că la fel ca și mine și el este cetățean și la fel ca orice alt orșovean al acestei localități avem și îndatoriri, avem și obligații, trebuie să respectăm legea, nu dacă ne numim într-un anumit fel pentru noi legea este opțională, nu, este obligatorie, să înțeleagă acest individ că există o lege pentru toți, inclusive pentru el, și-l sfătuiesc ca de-acum încolo s-o respecte pentru că, sunt foarte hotărât să urmăresc respectarea acestei legi, de asta sunt pe această funcție, ca să urmăresc inclusiv punerea în aplicare a legislației României, da ?

Georgiana Coca: Bănuiesc că orșovenii vi s-au alăturat în acest demers și că vă susțin, în condițiile în care s-au arătat de multe ori nemulțumiți...

Marius Stoica: Eu am constatat că am susținere din partea cetățenilor, chiar mă bucur pe această cale, și ei sunt foarte nemulțumiți, am foarte, foarte multe reclamații de la cetățeni în legătură cu rețeaua de apă și foarte multe reclamații referitoare la faptul că tratează cu indiferență operatorul aceste probleme destul de grave, în locuri unde datorită infiltrațiilor de apă, datorită faptului că nu s-a intervenit la rețeaua de apă infiltrațiile afectează clădirile cetățenilor. Sunt dispuși unii dintre cetățeni să se îndrepte împotriva acestui individ în instanță și să-i ceară despăgubiri. L-aș sfătui să nu se joace cu nervii, cu răbdarea orșovenilor și cu legea...

Georgiana Coca: Ce puteți face dv. din punct de vedere legal pentru orșoveni în această privință, cu această firmă „Floricola”?

Marius Stoica: Nu știu dacă știți, dar eu am făcut demersurile necesare, am constatat că nu s-au respectat anumite prevederi din cele 2 contracte, că avem în discuție aici și contractual de salubritate, dar și contractual de apă-canal, am constatat nu numai eu, dar și o comisie abilitată din cadrul Consiliului Local, o comisie mixtă format din consilieri locali și angajați ai Primăriei, deci s-a constatat printr-un raport că s-au adus grave încălcări la contractele acestea două, ca atare, după cum știți, în Consiliului Local, s-a stabilit rezilierea contractului, numai că rezilierea propriu-zisă se realizează în instanță, așa că suntem în instanță cu aceste rezilieri, sper să nu dureze prea mult pentru că nu doresc ca cetățenii să mai suporte aroganța, nepăsarea și lipsa de respect din partea operatorului...

Reper orar:04:20-05:27:

Georgiana Coca: Este ceva de nedescris ca cineva practic să încaseze niște bani și să nu facă absolut nimic pentru oraș.

Marius Stoica: Asta mă surprinde și pe mine, am făcut o analiză și am constatat că s-au încasat milioane, milioane de euro de la săracii de orșoveni în acești 10 ani și că cu aceste milioane de euro singurele investiții ale operatorului au fost în mașini de lux, am înțeles că fiecare membru al acestei familii binecunoscute în Orșova are o mașină de lux, au case, au pensiuni, au terenuri, deci investițiile nu s-au văzut în bunul mers al cetățeanului, ci în bunul mers al stării financiare a familiei respectivului.

Georgiana Coca: Și totuși ceea ce nu-mi explic este cum de au fost tolerați în toată această perioadă ?

Marius Stoica: Păi asta nu-mi explic nici eu, caut de un an de zile răspuns la dilema asta, cum a reușit acest individ să fie tolerat de autoritățile publice locale. Posibil să fi avut înțelegeri cu fiecare. Nu ascund că și cu mine s-a încercat o astfel de înțelegere, dar am spus așa: Orșova și orșovenii sunt mai sus decât alte interese meschine, și sunt pe această funcție efemeră, pentru că nu sunt la nesfârșit pe această funcție, mi-au acordat-o cetățenii pentru că au avut încredere în mine, și de ce sunt pe această funcție? Ca să duc la îndeplinire ceea ce cetățeanul își dorește, adică să nu mai doresc o risipă a banului public, nu mai doresc să facilitez șmecheriile acestui operator, de asta sunt aici, eu am înțeles de ce m-a trimis cetățeanul pe această funcție.

Georgiana Coca: *Categoric, dv. reprezentați cetățenii și doleanțele dumnealor. Să știți că vom lua și telefoane în direct, avem un telespectator pe fir, bănuiesc că sunt mulți care vor să vă adreseze câte o întrebare, vom încerca în această seară să luăm câțiva telespectatori, pînă una-alta aș vrea să vorbim și de salubritate, că aminteați de salubritate, o problemă a Orșovei, ca să nu mai vorbim în perioada verii în ce hal stăteau toate gunoaiele prin Orșova, ați ajuns pînă și la televiziunile naționale cu problema asta...*

Marius Stoica: *Din păcate să știți că nu am generat eu această problemă, a fost practic o forțare la limită a legislației de către operator, prin felul acesta a dorit să mă constrîngă ca să-i dublez prețul, pentru că inițial operatorul și-a dorit o dublare a prețului, prețul, ca să știți, era de, și este în continuare 7,43 lei fără TVA de persoană și se dorea a se ajunge la 14,54 lei fără TVA de persoană, practic se dubla prețul, deci condiția pusă de operator nu a fost acceptată de mine, ca atare a trecut la măsuri de presiune asupra mea, s-a gîndit că dacă nu ridică o perioadă lungă de timp gunoiul din localitate o să-mi pună cetățenii în cap. Mare parte a reușit să facă...*

Georgiana Coca: *Important este că dv. ați luat atitudine și bănuiesc că după, ulterior, cetățenii și-au dat seama de cum au stat lucrurile...*

Marius Stoica: *Am fost și sunt înconjurat de cele mai bune intenții, însă nu doresc ca nimeni să-și bată joc de localitatea pe care o conduc..."*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imaginile, membrii Consiliului au constatat că, în emisiune, au fost dezbătute subiecte de interes local pentru cetățenii din localitatea Orșova, respectiv probleme de salubritate, de canalizare etc. Pentru tema aleasă spre a fi prezentată publicului, radiodifuzorul a invitat în platoul emisiunii pe primarul localității Orșova, care a expus o serie de probleme de interes pentru comunitate. În acest context, acesta a formulat critici, dar și acuzații la adresa unei societăți comerciale, respectiv S.C. Floricola SA, care are o serie de contracte de prestări servicii cu Primăria Orșova.

Opinia susținută de primar a fost aceea că această societate nu și-ar fi îndeplinit o serie de obligații contractuale, fapt de natură să afecteze comunitatea locală.

Având în vedere că subiectul dezbătut era unul de interes local pentru cetățenii din Orșova, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul asigurării imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, principiu reglementat de art. 66 din Codul audiovizualului, întrucât în emisiune nu a fost prezentat și un punct de vedere al societății Floricola SA, care, de altfel, a sesizat Consiliul.

Astfel, prezentarea unei singure opinii, respectiv a primarului prezent în studio, a fost de natură să prejudicieze dreptul la informare a telespectatorilor, aceștia neavând posibilitatea de a beneficia și de opinia reprezentanților societății în legătură cu subiectele dezbătute.

Respectarea principiului imparțialității este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea asupra publicului telespectator.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa telespectatorii în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Având în vedere aceste considerente, membrii Consiliul au propus și au votat sancționarea cu somație publică a radiodifuzorului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare cu somație publică a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. TV SIRIUS SRL (licența audiovizuală nr. TV-C 387.1/18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.1/06.10.2015 pentru postul TELE 2 DROBETA) este sancționat cu somație publică pentru încălcarea art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul de televiziune TELE 2 DROBETA, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune TELE 2 DROBETA pentru încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului referitoare la asigurarea informării echilibrate și imparțiale a publicului, deoarece în emisiunea „Realitatea zilei” din 31.10.2017, dezbaterile critice referitoare la activitatea de prestări servicii desfășurată de o societate comercială s-au făcut fără prezentarea unui punct de vedere al acesteia.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu