



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 24 din 12.02.2015
privind amendarea cu 70.000 lei a S.C. PRO TV S.A.
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, cam. 101, sector 2
CUI: 2835636

- pentru postul de televiziune PRO TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 februarie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția în baza mai multor reclamații înregistrate la CNA, cu privire la edițiile emisiunii „La Măruță”, difuzate de postul PRO TV în perioada iulie - decembrie 2014.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.A. (licența audiovizuală nr. TV 018.5/29.01.1993 și decizia de autorizare nr. 084.0-4/13.10.1994).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării selecțiilor edițiilor emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.A. a încălcat dispozițiile art. 3 alin. (1) și 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 lit. a) și b) și 40 alin. (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului:

Art. 3 (1) *Prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.*

Art. 39 (2) *Difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.*

Potrivit dispozițiilor din Decizia nr. 220/2011:

Art. 18 *Nu pot fi difuzate în intervalul orar 6,00 - 23,00 producții care prezintă:*

a) *violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat;*

b) *scene de sex, limbaj sau comportament obscen;*

Art. 40 alin. (3) *Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.*

Postul Pro TV difuzează de luni până vineri, între orele 17.30-19.00, emisiunea „La Măruță”, fără marcaj, moderată de Cătălin Măruță.

Vizionând și analizând emisiunea „La Măruță”, edițiile difuzate în perioada 04.07-04.12.2014, membrii Consiliului au constatat că unele dintre acestea, în care s-au utilizat în mod repetat expresii licențioase, cu conotații sexuale ori injurioase, cu violență de limbaj, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea

divertismentului publicului cu respectarea libertăților și drepturilor fundamentale ale omului, precum și a celor referitoare la protecția minorilor, avându-se în vedere că au avut un conținut de natură a prejudicia dezvoltarea mentală și morală a acestora și au fost transmise într-un interval orar accesibil la vizionare.

În acest sens, cu privire la edițiile emisiunii menționate, exemplificăm din rapoartul de monitorizare, care conține o sinteză a constatărilor rezultate pe baza

IV. Elemente de comportament, limbaj, atitudini ale invitaților/moderatorului

Data	Invitat	Elemente de comportament, limbaj, atitudine	Reacția moderatorului
04.07.2014 R. 8636/07.07. 2014	Paula Lincan	<i>Unde te afli, jegosule?</i> (Sel 1, rep.45:35, sel. Protv_2690); <i>Alo, alo! Ai spus în casă la mine că să-ți moară copiii, de nu vii și-i tai mâinile lu' Mexicanu?</i> (Sel 3, rep. 08:52, sel protv_2691); <i>la uite, cucuveaua, târfă <bip></i> (Sel. 5, rep. 13:07, sel. Protv_2691); <i>Fira-ai al dracu cu mă-ta (...)</i> <i>Să fii al dracu cu mă-ta</i> (Sel 6, rep. 27:13, sel. Protv_2691).	Cătălin Măruță a reacționat doar când a când a auzit cuvintele <i>cucuvea</i> și <i>târfă</i> , folosite de Paula Lincan când s-a referit la Ana-Maria Stoian, presupusa amanta a lui Marian Mexicanu, spunând: <i>Paula... Paula!; Paula, vă rog.</i>
	Mioara Lincan	<i>fira-ar a dracu de colaborare (...)</i> <i>Cățeaua e de vină! Cățeaua când ridică coada, s-a ales praful</i> (Sel 2, rep. 50:12, sel. Protv_2690); <i>Hai, gata... hai, du-te dreacu</i> (Sel. 5, rep. 13:07, sel. Protv_2691).	Moderatorul nu a intervenit pentru a atrage atenția invitatei asupra limbajului.
	Andrei Stoian	<i>Cucuveaua tu ești. Tu ești târfă. Lincano, tu ești târfă!</i> (Sel. 5, rep. 13:07, sel. Protv_2691)	Reacția moderatorului: <i>Măi! Aloo!;</i>
	Marian Mexicanu	<i>Cătălin, acum am primit un telefon de la sora mea, și eu nu prea aud foarte bine, că eu aicea în cămăruța asta nu prea aud foarte bine ce se întâmplă, și este foarte indignată și a luat foc familia mea acum, dacă Paula vorbește chiar așa, pentru că Paula a spus așa: „Fir-ai al dracu cu mă-ta aia moartă.”</i> (Sel 7, rep. 35:30, sel protv_2691).	Moderatorul a negat faptul că Paula Lincan ar fi spus așa ceva, luându-i apărarea: <i>Nu a spus așa ceva; Nu a zis... Nu e, Marian.</i>
03.09.2014 R. 10688/04.09. 2014	Narcisa	<i>Daa, să n-am parte de ea dacă nu e îndrăgostită. S-o văd moartă de nu-i îndrăgostită. Foarte îndrăgostită</i> (Sel. 2 (rep. 35:44, sel. 3-18); <i>Da' zi să moară Biocar că n-ai semnal (...)</i> <i>Zi să îi pui... Să-i pui flori pe piept că n-ai semnal!</i> (Sel. 3, rep. 36:41, sel 3-18); <i>Și ce mă interesează pă mine de dragostea la un dement? (...)</i> <i>Păi dacă e dement (...)</i> <i>Pentru că e dement. Se vedea martalog, cu aia aicea, pă patul ăsta, pă canapeaua asta. A venit mimoza aia cu copilu așa, ținea și ea copilu. Murătura lu toți muzicanții, lătura (...)</i> <i>Și când îl vede colo sulea, pulea, pă toți muzicanții i-a luat.</i> (Sel 4, rep. 41:49, sel 3-18)	
15.09.2014 R. 11100, 11100/1/ 16.09.2014	Narcisa	<i>Măruță, pe fața mea scrie că-s proastă?; Păi, am eu moacă de fraieră?; Bă, stai cuminte în banca ta, că eu nu-s fraierică geamantan</i> (Sel 2, rep. 09:25, sel 15-18).	Moderatorul nu a intervenit pentru a atrage atenția invitatei asupra limbajului.

altor rapoarte de monitorizare ce au fost întocmite distinct pentru fiecare reclamație primită, consemnată în tabel, pentru fiecare emisiune.

24.11.2014 R. 13736/25.11. .2014 Emisiunea a fost difuzată în intervalul orar 10:00- 11:26, fiind însoțită de	Ella (referitor la Costin Mărculescu)	Să-mi treacă în minte, nesimțitul de... (ul. a. Osimbrăste în megar, da da? (cătă și ab, de vechi/turadhiat sprănele de marște. (Selălalteputo5:38usEla26 10) purtat o costumatie de culoare verde, iar pe poeștia Mărculescu este de sereand, care erau jap, reprezentare un aban multe base, na, pă (Sel. 2 forapa 07:37itate. 24:10)ă. (Sel 1, rep. 11:41, sel. 31- 16) ai trimis aseară mesaj, nesimțitul care ești (...) Măi, idiotule care ești (...) Măi, nesimțitul, am plecat la Dani pentru că... (...)	Dopărate special șintepentru deșoda? Atenție mare. folosit întriste de pe la tv, a respacăsti Ella, a temođerătonuș, a vridizat etapide săafisă, vsălenmedespije cemurorime (vorbă)și teopiș atenție, haide: săuavărspejiță lilaBaE special pentru copiii de raicfrudins, pătog, didaovași pēntusăcēinderacasăde liniștești
08.12.2014 B. mențiunea R.127.08.1 (B. a ediției din 21.11.2014).	Andreea Tonciu	Și fust ești tu, panamă deose, da? (dint oemăncet, mii cese, lora, da? (Seară a fost 01:57aseA24:10) Tonciu. În acest material, Andreea Tonciu intră într-un conflict verbal cu o Vestă cădere pe la plajă, judecări, nesimțitul bepreanulele gogașe de fa cu ceceștia Marși, Nă! Ești și omrăteș, da! te aș abroa! a Pasa șarmea pegatnă Măfăta MarșSălăi săteș!! Mașei înfându pușdăste pe 5endraci!! (.Q nespăstăkuM-i.e) Așineha să este homdseapalla. (s.0De?; (bair le gay, 0:027n sel. (3-1) Este gay! (Sel 4, rep. 34:23, Sel. 24:10)	și să încercăm să avem o discuție normală. Da? ; Te rog frumos, Ella, haide să vorbim altfel;
	Celia	Seli 24:10) vestit despre problemele medicale cu care s-a confruntat după nașterea copilului: A fo, pientază tu ești, gimretaru Tură ai de uadē să budi să bană (cu) Ești anarō la furtute, că sa oizaispus whipriederpe de la lita toala (cu) Școate vibrato tot de la cotoada la l-a (Sest 5 a sep. d 28:40 sege 24:10) a, am ingeri foarte puternici, în loc să se infecteze, corpul a lucrat și a calcifiat acele reziduuri placentare și... Am sângerat multe, mai multe... mult prea multe săptămâni la rând.	Înaintea de ontăre, în studiul a Dăiței, moderatorul a fărmag: Eu viorba Ella Celiadeasă lăorbinaștefel (a.) Ella! teceug probleme Ella pentru roș medicii haște și în inițiată cotevra pușăf! El de pacementă dīm totă așna, aș Geli și aș oșt cēncēnică săfinaș septie, năcă nu, n-are Dăstaseșeneamodecatoru lăra discușă. afle mai multe detalii
	Costin Mărculescu (referitor la Ella)	...eu aveam toate motivele din lume s-o jignesc și n-am făcut-o până acuma, că eu puteam să o fac pe ea curvă, dar încă o respect că e soția mea (...) Eu până acuma din respect, totuși, nu mi-am făcut soția curvă, deși, scuză-mă, este.	Nesimțitorul este intervenit, punând următoarea întrebare: Și cum ți-ai dat seama că e ceva în neregulă? (Sel 2, rep. 53:17, sel. 3-18)
10.11.2014 R. 13213/12.11. .2014	Cristi din Banat	(Sest 0:10) pl. 3:15 (Sel. 24-10) adusă o cadă, umplută parțial cu apă. De asemenea, au fost Măse, pe pōsduvā (Sel. 4) și pōst 34:23 pōsso 24: 30) multe petale de trandafir aruncate pe podea, Dăte eua eest stat lūcrașă pēntu parașūnăer (Sel să repro 34:06, sel. 24:10) decorul din videoclipul piesei „Ca o apă cristalină”. Cristi din Banat a început interpretarea piesei, moment în care a	Pe parcursul interpretării melodiei de către Cristi din Banat, Cătălin Măruță a intervenit spontan, în urhūnaimagizōe Agostaura o statha șezăț pōrbūn atfel in.; a mēl a oșt frāngăș șă pē tībōnd la o portavoce și dānd indicații celor din platou.
04.12.2014 R. 14009/05.12. .2014	Bianca	Într-o cuppicioare videocadăr, un Apitracōem an ultecōnag, nindina videobolus, oșginal amacestei melodici cōlegă, interpretări la melcōier amēnbsi am pēnzașrecolo. Am o cē pūpetate de spandāf (Sapre, Cēpōst 0:32, Banat. 18) a un moment dat, interpretul a intrat până la gât în apă. Pe parcursul interpretării melodiei, cât și la final, s- au auzit aplauze și urale din public. (Sel. 2, rep. 42:25, sel. 10-18)	Cătălin Măruță a încercat să afle motivele pentru care Bianca a ales să practice prostituția: Tu ai ales să faci meseria asta. Tu ai ales să te prostituezi... da?; Iar tu ai ales să faci prostituție?; Și, în același timp, tot un anturaj te-a îndemnat să ajungi în această poveste. Spuneai că cu o prietenă, nu?;
		Da, îmi este teamă, dar de fetele care pleacă în străinătate e mult mai riscant, dar și aici se pot întâmpla probleme de genul ăsta, dar și escortele sunt de vină (...) Nu, mie nu îmi este temă pentru că eu lucrez pe pozele mele, pe poze reale, cu fața, cu tatuajele, clienții știu la	Cătălin Măruță, în repetate rânduri, a întrebat-o pe Bianca daca se teme pentru viața ei, având în vedere meseria pe care o practică: Bun. Pe tine nu te sperie poveștile acestea

		cine vin. (Sel. 1, rep. 03:23, sel. 4-18)	pe care noi le arătăm și le prezentăm?; Și nu ți-e teamă când vezi ce se întâmplă?; Dar ție nu îți e temă?;
	Dialog între Luis Lazarus (L.L.) și Bianca (B)	L.L: Că o vezi doar, o vezi doar că e o fată care poate să muncească în multe branșe. B: Pe zece milioane? L.L: Păi, pe zece milioane, da' e mai ușor să te duci la prostituție sau cum? B: Da, pentru că numai așa... L.L: Da, ai dreptate, e mai ușor. B: Da, pentru că numai așa pot să îmi iau o casă. L.L: E imoral, dar e mai ușor. Ai dreptate, da. B: Pe zece milioane salariul nu pot să îmi iau o casă vreodată. (Sel 2, rep. 09:40, sel. 4-18)	Bun, dar nu putem să dăm, Bianca, mesajul ăsta către fete, știi, că e mai ușor așa.
	Luis Lazarus (referitor la Bianca)	Pe motiv că ea are treabă cu jobul, adică ea se prostituează, în loc să se ducă la muncă... (...) E adevărat, da' dacă tu crezi că „nu am nevoie să mă angajez, pentru că fac prostituție și e o treaba bună asta” și dai exemplul ăsta tuturor, îți spun eu că toate femeile serioase din România, care au acasă copii și care se chinuie să-i crească și fac sacrificii, nu te agreează la ora asta, că n-au ce (...) Dar ai cum să plătești dintr-un salariu, dintre ghilimele, de prostituată, nu? Ai cum să plătești un apartament, corect? (...) De atâția ani de când faci prostituție, unde e apartamentul? (...) Problema e că prostituția nu este o meserie. Asta cu cea mai veche meserie din lume e o glumă, se pune între ghilimele. Prostituția în esență nu e o meserie (...) Dar când iese la televizor și spune că se prostituează pentru a-și întreține copilul... (...) Nu poți să spui că te prostituezi pentru că vrei să ai grijă de copilul tău... (...) Pentru că îți spun ce ai face: dacă te-ai prostitua ca să ai grijă de copilul tău, copilul tău ar fi... (...) Problema este următoarea: nu vrei să accepți ideea că tu te prostituezi pentru ca să-ți fie ție bine... (...) Dacă te prostituezi, n-are nimeni nicio treabă cu tine, dar în statul ăsta, România, nu este legalizată prostituția (...) Deci tu nu ai voie în România, legal vorbind, să practici prostituția, pe de o parte. Asta e latura penală (...) Nu este de găsit prostituția (...) Adică sunt curvele predominante în România sau cum?; Pasajele se regăsesc în următoarele selecții: Sel 1 (rep. 03:23, sel. 4-18), Sel 2 (rep. 09:40, sel. 4-18), Sel. 3 (rep. 12:08, sel. 4-18), Sel 5 (rep. 22:32, sel. 4-18), Sel 6 (rep. 33:01, sel. 4-18), Sel 7 (rep. 35:50, sel. 4-18).	

În urma analizării și vizionării edițiilor emisiunii „La Măruță” (care au făcut obiectul mai multor reclamații și a rapoartelor de monitorizare, dintre care unul, întocmit sub formă de sinteză, precum și alte rapoarte distincte, întocmite pentru fiecare reclamație în parte), din al căror conținut exemplificat mai sus, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului, avându-se în vedere faptul că subiectele aduse la cunoștința

publicului priveau aspecte referitoare la viața privată a unor persoane, context în care s-au utilizat în mod repetat expresii licențioase, cu conotații sexuale ori injurioase, cu violență fizică și de limbaj, neasigurându-se astfel divertismentul publicului cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului în cadrul acestor ediții analizate.

Potrivit dispozițiilor invocate, prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale comului.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că emisiunile analizate, care au făcut obiectul rapoartelor de monitorizare au fost difuzate și cu încălcarea prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit cărora difuzarea programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea astfel de emisiuni.

Astfel, în urma vizionării de selecții din emisiunile menționate mai sus și în baza rapoartelor de monitorizare, în care sunt redate detaliat faptele care constituie încălcări ale legislației din domeniul audiovizualului, reținute în sarcina radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că emisiunile au avut un conținut obscen, nepotrivit în raport de ora de difuzare și de natură a prejudicia dezvoltarea morală și mentală a minorilor, fapt ce contravine prevederilor legale invocate.

Or, membrii Consiliului au constatat că edițiile analizate, au avut un conținut nepotrivit în raport de încadrarea atribuită programului de către radiodifuzor și de intervalul orar în care acestea au fost difuzate, respectiv între orele 17.30-19.00.

În această situație, având în vedere conținutul exemplificat mai sus și detaliat prin mai multe rapoarte de monitorizare, raportat la intervalele orare de difuzate, menționate anterior și care au condus la accesul facil al minorilor la vizionarea unor astfel de producții, de natură a le prejudicia dezvoltarea mentală sau morală, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 18 lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Conform dispozițiilor invocate, producțiile în care sunt prezentate violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat, ori scene de sex, limbaj sau comportament obscen pot fi difuzate numai între orele 23.00-06.00.

În sensul Codului audiovizualului, prin producție audiovizuală cu caracter obscen se înțelege ansamblu de imagini, sunete, cuvinte, gesturi sau comportamente imorale, indecente, sexuale explicite ori sugerate, care prin semnificația lor aduc ofensă pudorii, precum și orice alte forme de manifestare indecentă.

În aceste condiții, Consiliul consideră că un conținut precum cel analizat, cu privire la care au fost primite mai multe reclamații, a fost de natură a afecta minorii, întrucât un astfel de conținut nu poate constitui un model de educație în dezvoltarea minorului, conduita morală reprezentând unul dintre factorii importanți în educare și în adaptare la cerințele și relațiile sociale sau la ceea ce aud/văd la televizor.

În conformitate cu dispozițiile legale invocate, în cadrul serviciilor de programe trebuie să se asigure protecția minorilor, care se realizează, în principal, fie prin interdicția de a difuza programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală și morală a copiilor, fie prin programarea emisiunilor care pot afecta copiii în intervale orare la care aceștia nu pot avea acces la vizionarea lor.

Or, radiodifuzorii au obligația de a asigura o protecție reală a publicului minor, iar difuzarea unor producții audiovizuale cu un conținut precum cel analizat, trebuie

făcută cu responsabilitate, astfel încât minorii să nu fie expuși unor riscuri psihice și/sau morale.

Pe de altă parte, membrii Consiliului apreciază că, în ceea ce privește aspectele de moralitate, o astfel de emisiune prezintă o variantă de comportament față de care copiii, care nu au experiența persoanelor mature și care nu au reprezentarea faptelor, îl pot asimila cu ușurință unui mediu normal de viață, în care rezolvarea problemelor și diferendelor de opinie se face prin folosirea unui limbaj amenințător, jignitor la adresa opozanților.

În calitate de garant al interesului public, membrii Consiliului consideră că respectarea principiului superior al copilului prevăzut în legislația audiovizuală trebuie să primeze în orice program audiovizual, întrucât nevoia de protecție a copiilor are în vedere și educarea acestora, obligație ce îi incumbă, în egală măsură, și radiodifuzorului.

În baza acelorași rapoarte de monitorizare, membrii Consiliului au mai constatat că radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, care instituie obligația de a nu se folosi un limbaj injurios sau să se instige la violență în cadrul unei emisiuni. Cu titlu de exemplu, redăm din raportul de monitorizare:” Andrei Stoian: *Fîica mea n-a avut niciodată relații cu Mexicanu’. Ele m-au amăgit, m-au mințit că i-au prins în pat.*

Paula Lincan: ***Alo, alo! Ai spus în casă la mine, că să-ți moară copiii, de nu vii și-i tai mâinile lu’ Mexicanu?***

Cătălin Măruță: *Banii vor fi duși înapoi în seif, la bancă.*

....

Narcisa: *Banii aceștia vor fi duși înapoi, împreună cu dâșii și cu mașina lor specială, că nu vreau când plec de aici să vină unu să-mi fută vreuna în cap, să zică... să mă ardă, înțelegi?* (s-au auzit râsete din public).

.....

Reporter: *Păi totuși... le-ai mutilat...*

Narcisa: *Ai văzut tu sau vrei să-ți dau una în bot?*

.....

Ella: ***Oricum este un retard, da?***

Cătălin Măruță: ***Dar e soțul tău.***

Ella: ***Așa va muri, nu are niciun Dumnezeu, nu știe pe ce lume trăiește...***

Cătălin Măruță: ***Ella, da’ e soțul tău.***

Ella: ***Și va deveni ultimul ratat din toată lumea asta. Păcat de el.***

Cătălin Măruță: *Da, Ella, tu vorbești așa urât cu soțul tău, că sunteți căsătoriți în acte.*

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 70.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. g) și h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.A. (licența audiovizuală nr. TV 018.5/29.01.1993 și decizia de autorizare nr. 084.0-4/13.10.1994 pentru postul de televiziune PRO TV), se sancționează cu amendă în cuantum de 70.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) și 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 18 lit. a) și b) și 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art.3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune PRO TV cu amendă de 70.000 lei, întrucât mai multe ediții ale emisiunii „La Măruță” difuzate în perioada mai-decembrie 2014, în care s-au utilizat expresii licențioase ori injurioase sau violență de limbaj, au avut un conținut de natură a prejudicia dezvoltarea mentală și morală a minorilor și au fost transmise într-un interval orar nepotrivit în raport de conținutul lor, fapt ce contravine dispozițiilor din domeniul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu