

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă



București - România
Bd. Libertății nr.14, sector 5, CP 050706
Tel.: +40213055356; Fax: +40213055354
www.cna.ro; cna@cna.ro



Decizia nr. 254 din 26.02.2019

privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RCS& RDS S.A.
București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building,
Faza I, at. 2, sector 5, CUI 5888716
Fax: 031 400 4441

- pentru postul DIGI 24 București
București, Șos. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședință publică în ziua de 26.02.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. 1487/20.02.2019, precum și raportul întocmit de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunii „Știri” din 28 - 29.01.2019 și 10.02.2019 difuzate de postul de televiziune DIGI 24.

Postul DIGI 24 aparține S.C. RCS&RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.6/07.12.2010 și decizia de autorizare nr.1727.1-5/09.02.2012).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform dispozițiilor invocate:

art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Redăm din raportul de monitorizare:

„În urma monitorizării postului de televiziune *DIGI24*, în perioada 28.01.2019 - 10.02.2019, intervalul orar 07.00-00.00, s-a constatat că știrea postată pe <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/sanatate/medic-acuzat-ca-nu-a-vrut-sa-trateze-o-pacienta-motivul-lipsa-salarizare-corespunzatoare-1072530>, conform căreia petenta (dr. Elena Vlad) ar fi refuzat să consulte o pacientă din cauza „salarizării necorespunzătoare”, a fost difuzată de postul de televiziune *DIGI24* în emisiunile informative din datele de 28.01.2019 și 29.01.2019.

În data de 10.02.2019 s-a revenit cu completări.

• **28.01.2019**

Postul de televiziune *DIGI 24* a difuzat în data de 28.01.2019, în cadrul jurnalului informativ de la ora 16.00, o știre cu titlurile: *MEDIC ACUZAT CĂ NU A VRUT SĂ TRATEZE O PACIENTĂ; PACIENTĂ REFUZATĂ SĂ FIE CONSULTATĂ DE DOCTOR; ANCHETĂ LA SPITALUL DIN TÂRGU JIU.*

Sel. 1 – rep. 03.15 - 05.00, sel. 28-16

Prezentator: *Un medic din Târgu Jiu este cercetat disciplinar și riscă să fie dat afară după ce a refuzat să trateze o pacientă. Deși câștigă cel puțin 10 000 de lei pe lună, doctorul invocă un motiv halucinant: nu este bine plătit. Ba mai mult, se plânge și că nu*

are suficient personal medical. Cazul este anchetat și de Colegiul Medicilor Gorj. Jurnalistul DIGI24, Diana Speretoiu, a urmărit subiectul și ne aduce mai multe informații.

Reporter Diana Speretoiu: Femeia în vârstă de 63 de ani a fost internată săptămâna trecută, în primă fază, la Secția boli infecțioase a Spitalului Județean de Urgență din Târgu Jiu. În câteva zile starea ei de sănătate s-a agravat și a ajuns la Secția Terapie Intensivă cu bronhopneumonie acută. **Medicii de aici au chemat un doctor pneumolog care să o consulte pe femeie, dar acesta din urmă a refuzat. Mai mult, a scris în fișa pacientei, citez: nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă de personal mediu sanitar, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care efectuează această manevră.** Bătrâna este acum în stare gravă, internată la ATI. Pentru moment, nici nu poate fi transferată la Spitalul din Craiova pentru că este ventilată mecanic. **La nivelul unității medicale din Târgu Jiu a fost demarată o anchetă internă, medicul este acum cercetat disciplinar, iar conducerea spitalului a sesizat și Colegiul Medicilor Gorj.**

Prezentator: Problemele din sistemul medical reclamate la scară largă de pacienți și chiar de unii medici sunt prezentate în fiecare luni la DIGI24, în campania Pacient în România. Ne puteți sesiza orice situație similară cu care vă confrunțați în spitalele din țară, iar noi vom încerca să găsim, desigur, răspunsuri de la cei implicați și soluții de la autorități.

În data de 28.01.2019, această știre a fost difuzată și în cadrul altor emisiuni informative:

- Jurnalul informativ de la ora 15.00 – conținut asemănător (rep. 21.27-22.53, sel. 28-15);
- Jurnalul de Seară de la ora 19.00 – conținut diferit. În continuare, prezentăm conținutul știrii:

Sel. 2 – rep. 12.05 - 14.17, sel. 28-19

Titluri afișate pe ecran: **CAZ REVOLTĂTOR. PACIENTĂ REFUZATĂ DE MEDIC; MEDIC CERCETAT PENTRU CĂ A REFUZAT O CONSULTAȚIE; MEDIC CU PESTE 11 000 LEI/LUNĂ SE PLÂNGE DE SALARIU; COLEGIUL MEDICILOR ȘI SPITALUL FAC VERIFICĂRI.**

Cosmin Prelipceanu: **O atitudine revoltătoare, de data asta, din partea unui medic de la Târgu Jiu, un medic de la Spitalul de Urgență. A refuzat să consulte o pacientă pentru că e prost plătit. Chiar a scris asta în fișa de observație a pacientului. Doctorul câștigă 11 000 lei/lună și este anchetat acum de superiori, de Colegiul Medicilor, în timp ce bolnava, care avea nevoie de ajutorul lui, este în stare gravă.**

Reporter Diana Speretoiu: Femeia în vârstă de 63 de ani a fost internată săptămâna trecută la Secția boli infecțioase a Spitalului Județean de Urgență din Târgu Jiu în urma unei viroze respiratorii. Starea ei de sănătate s-a agravat și a fost transferată de acolo la Terapie Intensivă.

Pe ecran este prezentată o poză cu înscrisurile medicale dintr-o fișă de observație a unui pacient. Se poate observa și parafa medicului, împreună cu o semnătură. Precizăm faptul că, din cauza calității înregistrărilor video deținute de CNA, conținutul acestor înscrisuri și numele medicului nu sunt lizibile.

Voce din off: Medicul pneumolog chemat să o consulte a refuzat și a explicat motivele în fișa pacientei.

Pe ecran este titrat un text (redat și de către vocea din off) cu titlul **Medic acuzat la spitalul din Târgu Jiu**, împreună cu mențiunile sursa: **fișa de observație, gorjdomino.ro**

Voce din off: **"Nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă personal mediu sanitar, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului."**

Voce din off: Superiorii doctorului spun că acesta greșește.

Gigel Capotă (**manager Spitalul Județean Târgu Jiu**): *Din câte scrie aici, respectiv, un medic a refuzat să facă acest consult, pe motiv că nu e plătit bine. Zic că sunt salarii meritate pentru personalul medical.*

Voce din off: *Doctorul respectiv câștigă peste 11 000 de lei lunar, bani la care se adaugă cei primiți pentru gărzi. El e cercetat acum disciplinar, iar cazul e și în atenția Colegiului Medicilor.*

Gigel Capotă (manager Spitalul Județean Târgu Jiu): *Voi fi ferm, voi lua măsurile cele mai drastice dacă este așa. Comisia de etică și celelalte comisii vor prezenta un raport cu propunerile. Este regretabil, dacă este așa.*

Voce din off: *Pacienta refuzată de medic are mai multe afecțiuni pulmonare și cardiace. Acum e în stare gravă și nu poate fi transferată la un spital superior până când nu va fi stabilizată, spune un alt doctor care și-a făcut datoria și a tratat-o.*

Costinel Popescu (**medic, Boli Infecțioase**): *În momentul de față, este o bronhopneumonie masivă, cu afectarea ambilor plămâni și, în momentul de față, pacienta este pusă pe aparat ventilație mecanică.*

Voce din off: *Primele concluzii ale anchetelor deschise în acest caz vor fi anunțate până la sfârșitul săptămânii.*

Stiri cu un conținut asemănător cu **Sel. 2** au fost difuzate și în data de **29.01.2019**, în cadrul emisiunilor informative de la orele 07.00 și 09.00 (rep. 06.55-09.00, sel. 29-7; rep. 06.15-08.20, sel. 29-9).

În emisiunile în care au fost difuzate știrile de mai sus nu a fost prezentat punctul de vedere al medicului care ar fi refuzat să trateze pacienta și nici nu s-a precizat dacă acesta a fost contactat pentru a-și exprima punctul de vedere.

• **10.02.2019**

Postul de televiziune **DIGI 24** a difuzat în data de 10.02.2019, în cadrul jurnalului informativ de la ora 17.00, o știre cu titlurile: **ANCHETĂ LA SPITALUL DIN TÂRGU JIU; MEDIC CERCETAT PENTRU CĂ A REFUZAT O CONSULTAȚIE; PACIENTA REFUZATĂ DE MEDIC A MURIT; MEDICUL ACUZAT: NU ERAM PLĂTIT PENTRU ACEL SERVICIU.** În cadrul acestei știri a fost difuzat un interviu cu medicul pneumolog **Dr. Elena Vlad**.

Sel. 3 – rep. 04.40 - 07.26, sel. 10-17

Prezentator: *Pacienta pe care un medic din Târgu Jiu a refuzat să o consulte pentru că ar fi prost plătit a murit la Spitalul din Craiova. Femeia avea 63 de ani și a ajuns, inițial, la spitalul din Gorj cu mai multe afecțiuni cardiace și pulmonare. Specialistul pneumolog a refuzat însă să o trateze atunci și a invocat salarizarea necorespunzătoare și lipsa de personal. Și-a scris nemulțumirile în fișa de observație a pacientului și vă invit să vedeți cum își explica atunci medicul atitudinea.*

Dr. Elena Vlad (medic pneumolog): *Am fost solicitată de trei ori la acest caz de medicul curant infecționist, timp în care eu, mai multe zile la rând, am văzut această pacientă pe ATI, timp în care am participat la ajustarea tratamentului. Eu nu sunt angajată ATI-ului, nu sunt angajată Bolilor Infecțioase, eu desășor activitate de fibro-bronhoscopie de trei ani în acest spital, fără să am niciun spor salarial. Adică desășor activitate benevolă, în ciuda referatelor repetate pe care le-am depus la conducere. Am o singură asistentă care este în această activitate, care și-a obținut competența, ca și mine, pe bani proprii, nu datorăm nimic spitalului. Am făcut o sesizare penală privind scurgerea de date personale din foaia pacientei către presă pentru că, în mod normal, ce am scris acolo, era pentru conducere care știa situația și putea foarte bine să mă cheme să stabilem ce problemă avem și, în felul acesta, se aplană situația. Eu nu am absolut niciun echipament de protecție, conform manevrei care o fac. Ce echipament de protecție îmi asigură spitalul este acesta (își acoperă gura cu o mască medicinală). Cum intru eu, eu intru așa. Această mască este o mască pe care o achiziționez personal pentru că am dreptul să trăiesc. Am zis salarizare necorespunzătoare a celor care*

efectuează manevra, așa am scris, eu așa am scris. Salarizare necorespunzătoare a celor care efectuează manevra. Niciodată nu voi avea sprijin în această manevră pentru că, întotdeauna, asistenții vin la bani. Toată lumea vine la bani. Dacă își asumă niște riscuri, doresc să fie plătiți, doresc să fie protejați cu asumarea unor riscuri conștient. Nu așa cum se impune.

Această știre a fost difuzată și în jurnalele informative de la orele 18.00, 19.00 și 20.00 (Rep. 59.35, sel. 10-17 – rep. 02.18, sel. 10-18; Rep. 00.00-02.17, sel. 10-19; Rep. 59.37, sel. 10-19 – rep. 00.59, sel. 10-20)."

În urma vizionării înregistrărilor și a analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au considerat că difuzarea unei știri referitoare la refuzul unui medic de la Spitalul Județean de Urgență Târgu Jiu de a oferi asistență medicală unei paciente grav bolnave, pe motiv de salarizare necorespunzătoare, s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale privind informarea cu bună credință a publicului.

Astfel, Consiliul a constatat că, pe parcursul a două zile, respectiv 28 și 29 ianuarie 2019, radiodifuzorul a difuzat pe postul DIGI 24 această știre, în cadrul mai multor ediții informative, fără a oferi și un punct de vedere din partea medicului ce a fost subiect al acesteia, anume dr. Elena Vlad, cu privire la care au fost formulate acuzații (de exemplu: "**A refuzat să consulte o pacientă pentru că e prost plătit. Chiar a scris asta în fișa de observație a pacientului. Doctorul câștigă 11 000 lei/lună și este anchetat acum de superiori, de Colegiul Medicilor, în timp ce bolnava, care avea nevoie de ajutorul lui, este în stare gravă.**")

Abia în data de 10.02.2019, deci după aproximativ două săptămâni, în contextul survenirii decesului pacientei despre care se spusese că nu a beneficiat de asistență medicală din partea dr. Vlad, postul de televiziune DIGI 24 a difuzat un interviu cu medicul, în care acesta oferă o serie de clarificări în legătură cu acuzațiile ce i-au fost aduse.

Între altele, acesta a precizat că nu s-a referit la propria salarizare, așa cum s-a menționat în știrea difuzată, ci la salarizarea necorespunzătoare a personalului medical care urma să efectueze manevra (fibro-bronhoscopie).

Față de această situație, membrii Consiliului au apreciat că lipsa acestui punct de vedere la momentul difuzării știrii, respectiv pe parcursul zilelor de 28 și 29 ianuarie 2019, a fost de natură să afecteze imparțialitatea informației, care nu a fost difuzată cu bună credință, deși radiodifuzorul avea această obligație legală.

În aceste condiții, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RCS&RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.2/07.12.2010 și decizia de autorizare nr.1727.1-1/09.02.2012 pentru postul DIGI 24) se sancționează cu amendă de 5.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1)

lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul DIGI 24, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul DIGI 24 cu amendă de 5.000 lei, întrucât în zilele de 28 și 29 ianuarie 2019 a difuzat, în cadrul mai multor ediții informative, un subiect referitor la un medic din Târgu Jiu care ar fi refuzat tratarea unei paciente, fără a asigura informarea cu bună credință a publicului prin prezentarea unui punct de vedere al medicului referitor la situația în care a fost implicat.

Potrivit art. 64 din Codul audiovizualului, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu