

Decizia nr. 255/26.02.2019

privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.

București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1 C.U.I. 14080700
Fax: 0372 124 822; 0372 124 503

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 februarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 1488/20.02.2019 cu privire la mai multe ediții ale emisiunii „Breaking news” difuzate de postul REALITATEA TV în ziua de 29.01.2019, precum și în ziua de 10.02.2019.

Postul REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform dispozițiilor invocate:

art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Constatări:

Petenta, medic pneumolog, reclamă faptul că operatorul REALITATEA.NET a postat, în data de 29.01.2019, o știre conform căreia petentul ar fi refuzat să consulte o pacientă din cauza „salarizării necorespunzătoare”. Petenta consideră informația falsă și a solicitat operatorului REALITATEA.NET *dreptul la replică și rectificare*.

În urma monitorizării postului de televiziune Realitatea TV, în perioada 29.01-10.02.2019, intervalul 06:00-24:00, s-a constatat că informația postată pe *realitatea.net* a fost difuzată de postul de televiziune Realitatea TV doar în

emisiunile de știri din data de 29.01.2019; în data de 10.02.2019 s-a revenit cu completări.

◇ **29.01.2019**

• **10:00-10:41- Breaking News**

Titlu: Caz revoltător la Târgu Jiu. Un medic de la Spitalul Județean din Târgu Jiu a refuzat să consulte o pacientă în vârstă de 63 de ani, Medicul a motivat decizia de a nu efectua intervenția din cauza lipsei de „salarizare necorespunzătoare”.

Sel.1 (17.36/29-10.asf) Prezentatoare: Caz revoltător la Spitalul Județean din Târgu Jiu. Un medic a refuzat să consulte o pacientă în vârstă de 63 de ani care se afla în stare gravă. Motivul a fost consemnat în scris pe fișa de spitalizare: "Lipsa unei salarizări corespunzătoare." Bătrâna a venit la spital în urmă cu o săptămână cu o viroză respiratorie puternică. După câteva zile starea ei s-a agravat și a fost dusă la Terapie Intensivă. Cadrele medicale au cerut intervenția unui medic pneumolog pentru efectuarea unei aspirări bronșice. Doctorul care a venit a scris în fișa pacientei că nu se poate realiza intervenția din cauza, citez, "lipsei personalului mediu și lipsa salarizării corespunzătoare." Potrivit jurnaliștilor de la „Adevărul” medicul ar încasa lunar 11000 de lei fără orele de gardă. Pentru ca pacienta să nu aibă de suferit, un alt doctor a consultat-o ulterior. Conducerea unității medicale a declanșat o anchetă. În acest caz a fost convocată Comisia de Etică.

Pe ecran este prezentat o porțiune din fișa de spitalizare, cu motivarea refuzului consultului medicului, timp de aprox. 51 de secunde. (sursa: adevărul.ro) :

"Nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă personal mediu sanitar pt. FB, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care efectuează această manevră."

Știrea a mai fost difuzată și în cadrul emisiunii informative de la ora 14:00 (rep.19.12/29-14.asf).

• **14:59-15:34 - Breaking News**

Prezentatoare: Anda Miron

Invitat: Cristian Păun-profesor de economie

Sel.2 (58.33/29-14) Anda Miron: **Ne uită spre Târgu Jiu unde a avut loc un caz revoltător la Spitalul Județean. Un medic a refuzat să consulte o pacientă de 63 de ani care este acum în stare foarte gravă, e ventilată mecanic. De ce n-a vrut s-o consulte? Că n-are destui bani! Motivul a fost consemnat în scris pe fișa de spitalizare. Doctorul a scris „lipsa unei salarizări corespunzătoare”.** Bătrâna a venit la spital în urmă cu o săptămână cu o viroză respiratorie foarte puternică. Și după câteva zile starea ei s-a agravat și a fost adusă la Terapie Intensivă cu bronhopneumonie acută. Cadrele medicale au cerut intervenția unui medic pneumolog să efectueze o aspirare bronșică. Și doctorul care a venit a scris în fișa pacientei că nu se poate realiza intervenția din cauza lipsei personalului

mediu, lipsă salarizare corespunzătoare. Potrivit jurnaliștilor de la „Adevărul”, medicul încasează lunar 11 000 de lei fără orele de gardă, da? 11000 de lei! Pentru ca pacienta să nu aibă de suferit, un alt medic a consultat-o. Conducerea unității medicale a declanșat o anchetă dar în acest caz a fost convocată Comisia de Etică. Și oricum femeia este într-o stare foarte gravă.

- **15:59-16:50 - Breaking News**

Titluri: *Breaking News*, Salariul de 15000 de lei, prea mic pentru medic, Un medic a refuzat să consulte o bătrână, Afișe împotriva șpagii, Pacienți îndemnați să nu dea șpagă.

Sel.3 (02.00/29-16.asf) Prezentatoare: Caz revoltător la Spitalul Județean din Târgu Jiu. Un medic a refuzat să consulte o pacientă în vârstă de 63 de ani care se afla în stare gravă. Doctorul a scris motivul chiar pe fișa de spitalizare, ” Lipsa unei salarizări corespunzătoare”. Medicul câștigă 15 000 de lei pe lună net iar femeia este acum intubată mecanic.

Voce din off: Bătrâna din Târgu Jiu a venit la spital în urmă cu o săptămână cu o viroză respiratorie puternică. După câteva zile starea ei s-a agravat și a fost dusă la Terapie Intensivă cu bronhopneumonie acută. Cadrele medicale au cerut intervenția unui medic pneumolog pentru efectuarea unei aspirări bronșice. Doctorul care a venit a scris în fișa pacientei că nu se poate realiza intervenția din cauza lipsei personalului mediu și lipsă salarizare corespunzătoare. Medicul încasează aproape 15 000 de lei net. Conducerea unității medicale a declanșat o anchetă și a sesizat Colegiul medicilor.

Este difuzată declarația, telefonică înregistrată (sursa adevărul.ro), a managerului Spitalului Județean Târgu Jiu. Gigel Capotă:

Rolul Comisiei de etică este să verifice acest caz, să verifice fișa de internare. Dacă este așa, este regretabil și voi fi foarte ferm. Voi aplica sancțiunea cea mai dură. Comisia are termen două zile să vină cu concluzii și cu propunerile care se impun. Nici medicii și nici asistentele nu ar avea motive să se plângă de salarizare. Secția de internare nu este un loc unde să se plângă de salarii.

Voce din off: Între timp la Slatina mai multe afișe pe care scrie ”Avem salarii mărite, nu ne trebuie șpagă! Lăsăm corupția să sufere, pe tine te vindecăm.”, au fost lipite pe pereții Spitalului Județean de Urgență. În respectivele afișe au fost trecute salariile medicilor și asistentelor în funcție de specializare și vechime.

Sunt prezentate imagini dintr-un spital, respectiv Camera de gardă, și o porțiune din fișa de spitalizare cu motivarea refuzului consultului medicului, timp de aprox. 40 de secunde. (sursa: adevărul.ro):

”Nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă personal mediu sanitar pt. FB, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care efectuează această manevră.”

Știrea a mai fost prezentată și în cadrul emisiunii informative de la ora 17:59 (Rep.09.51/29-18.asf).

În cadrul știrilor cu acest subiect nu a fost prezentat punctul de vedere al petentei - medicul care ar fi refuzat consultarea femeii de 63 de ani sau al reprezentanților ei și nu s-a precizat dacă s-au făcut demersuri pentru obținerea acestora.

◇ **10.02.2019**

• **15:59-16:50 - *Breaking News***

Titlu: *Femeia refuzată de medic a murit, Femeia de 62 de ani care ar fi fost refuzată de un medic de la SJU Târgu Jiu a murit.*

Sel.4 (59.40/10-15.asf) Prezentatoare: *Femeia care ar fi fost refuzată de medic din cauza salariului prea mic și a lipsei de personal a murit. Pacienta a fost transferată din Târgu Jiu în Craiova însă doctorii de acolo nu au mai putut face nimic pentru ea. În vreme ce medicul neagă vehement acuzațiile și spune că procedura pentru care femeia a ajuns la ea nu se impunea, conducerea spitalului (?)*

Voce din off: *Femeia de 62 de ani din Târgu Jiu a ajuns la spital cu o viroză respiratorie puternică. După câteva zile starea ei s-a agravat și a fost internată la Terapie intensivă cu bronhopneumonie. Medicii care o tratau au considerat că are nevoie de o intervenție mai complicată și au trimis-o la un pneumolog. Dar aici femeia ar fi fost refuzată. Doctorița a scris în fișa pacientei că nu poate face intervenția din pricina lipsei personalului și a unei salarizări necorespunzătoare. Managerul spitalului susține că mențiunea nu avea ce să caute în fișă iar medicul nu trebuia să refuze pacienta.*

Gigi Capotă-manager Spital Județean Târgu Jiu (înregistrare tel.): *Din punctul meu de vedere un medic trebuie să respecte jurământul pe care l-a depus. Nu are ce căuta o anumită nemulțumire care, nici aia nu e îndreptățită, de ordin administrativ, să o consemneze în documentele medicale. Pe pacient nu-l interesează asemenea aspecte.*

Voce din off: ***Doctorița însă spune că nu a refuzat niciodată un pacient și că nu salariul ei era problema ci al asistentei care și-a luat specializarea pe banii ei. În plus medicul susține că manevra nici nu era indicată pentru că riscul de infecție era foarte mare și a vrut s-o protejeze pe asistentă care era însărcinată în luna a noua. Doctorița a mai precizat că salariul ei este de 10 700 de lei. În prezent este vizată de o anchetă a Comisiei de disciplină care urmează să fie terminată zilele următoare.***

Sunt prezentate imagini dintr-un spital, o parte din fișa de spitalizare cu motivarea refuzului consultului medicului, timp de aprox. 10 secunde, (sursa: adevărul.ro):

"Nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă personal mediu sanitar pt. FB, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care efectuează această manevră."

În urma vizionării înregistrărilor și a analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au considerat că difuzarea unei știri referitoare la refuzul unui

medic de la Spitalul Județean de Urgență Târgu Jiu de a oferi asistență medicală unei paciente grav bolnave, pe motiv de salarizare necorespunzătoare, s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale privind informarea cu bună credință a publicului.

Astfel, Consiliul a constatat că, pe parcursul zilei de 29 ianuarie 2019, radiodifuzorul a difuzat pe postul REALITATEA TV această știre care conținea acuzații la adresa medicului pneumolog Elena Vlad (de exemplu: **"Titlu: Caz revoltător la Târgu Jiu. Un medic de la Spitalul Județean din Târgu Jiu a refuzat să consulte o pacientă în vârstă de 63 de ani. Medicul a motivat decizia de a nu efectua intervenția din cauza lipsei de „salarizare corespunzătoare”**). În afară de conținutul știrii prezentat fie de către un jurnalist, fie de către radiodifuzor printr-o înregistrare (Voce din off), pe ecran au fost postate imagini cu **o porțiune din fișa de spitalizare cu motivarea refuzului consultului medicului, timp de aprox. 40 de secunde (sursa: adevărul.ro):**

"Nu se poate realiza aspirat bronșic în boală infecțioasă deoarece este lipsă personal mediu sanitar pt. FB, cât și lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care efectuează această manevră."

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că știrea a fost difuzată fără respectarea principiului bunei-credințe ce trebuie să caracterizeze informarea publicului, întrucât în știre nu s-a făcut vorbire și despre ceea ce era consemnat în fișa de spitalizare, anume că motivul refuzului a fost „lipsă salarizare corespunzătoare a personalului care execută această manevră”, acreditându-se ideea că medicul a făcut referire la propria salarizare, acuzațiile vizând acest aspect.

De asemenea, Consiliul a constatat că abia în data de 10.02.2019, deci după aproximativ două săptămâni, în contextul survenirii decesului pacientei despre care se spusese că nu a beneficiat de asistență medicală din partea dr. Vlad pe motiv de salarizare necorespunzătoare, postul de televiziune REALITATEA TV a difuzat un material în care invocă declarații ale medicului, în care acesta oferă o serie de clarificări în legătură cu acuzațiile ce i-au fost aduse.

Între altele, acesta a precizat că nu s-a referit la propria salarizare, așa cum s-a menționat în știrea difuzată, ci la salarizarea necorespunzătoare a personalului medical care urma să efectueze manevra (fibro-bronhoscopie).

Față de această situație, membrii Consiliului au apreciat că lipsa acestui punct de vedere la momentul difuzării știrii, respectiv pe parcursul zilei de 29 ianuarie 2019, a fost de natură să afecteze imparțialitatea informației, care nu a fost difuzată cu bună credință, deși radiodifuzorul avea această obligație legală.

În aceste condiții, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, **sonor și vizual**, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul REALITATEA TV deoarece, în ziua de 29 ianuarie 2019, a difuzat, în cadrul mai multor ediții informative, un subiect referitor la un medic din Târgu Jiu care ar fi refuzat tratarea unei paciente, fără a asigura informarea cu bună credință a publicului prin prezentarea unui punct de vedere al medicului referitor la situația în care a fost implicat.

Potrivit art. 64 din Codul audiovizualului, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu