



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 27 din 23.01.2018
privind somarea S.C. NORD EST MEDIA IMAGE S.R.L.
BOTOȘANI, Al. Pictorului nr. 5, tronson 3, et. 1, ap. 5,
jud. Botoșani CUI 34476727
Tel.: 0231/531.100

- pentru postul de televiziune TELE'M
Botoșani, Bd. Mihai Eminescu nr. 2, jud. Botoșani

Întrunit în ședință publică în ziua de 23.01.2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 9950/06.12.2017, cu privire la emisiunea „Presa-n gura lu Rotundu”, difuzată în data zilele de 20.10.2017 și 24.11.2017, de postul TELE'M din Botoșani.

Postul de televiziune TELE'M aparține radiodifuzorului S.C. NORD EST MEDIA IMAGE S.R.L. (licența audiovizualului nr. TV-C 779/16.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1985.1/09.11.2017).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NORD EST MEDIA IMAGE S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Redăm din constatările și concluziile cuprinse în raportul de monitorizare:

Constatări

“În urma monitorizării emisiunii, difuzată la data de 24.11.2017, am constatat ca urmatoarele afirmatii, ale realizatorului Rotundu Ioan, au legatura directa cu aspectele sesizate:

- Reper: 00:15 - 00:27 : *Grafica cu titlul emisiuni, numita generic: “PRESA-N GURA LU' ROTUNDU”- PAMFLET.*

- Reper: 01:30-01:49 - Realizatorul emisiunii: Rotundu Ioan : *...”Bine v-am gasit stimati telespectatori la o noua emisiune - pamflet: PRESA-N GURA LU ROTUNDU”. Este prima emisiune pe care o realizez din noul studiou, acolo unde s-a mutat, s-au mai bine zis, aici, unde s-a mutat TELE” M-ul “...,este voeba de...”*

- Reper 22:47-28:49 - Realizatorul emisiunii: Rotundu Ioan : *“ ...Si sa revin la prietenul meu, de la Varfu Campului, Romica Gorgan, seful de post, iar au mai aparut, au mai iesit la iveala o serie de abuzuri, le-am prezentat in “Jurnalul”. Nu stiu daca mai am timp, sa vi le prezint pe toate aicea, dar am sa va prezint cea mai proaspata fapta a lui de anul acesta, de pe la sfarsitul lunii august.*

Exista in Varfu Campului familia...Mitica si Marieta Satcou, oamenii acestia sunt penticostali, au vreo 5 copii, doi baieti mari. Domnul sef de post, obisnuieste ca sa-i foloseasca forta de munca pentru interesele personale, neplatita, si a vrut si baietii lui

Satcou, aia mai mari, sa vina sa-i munceasca pe mosie... Si baietii..., domnule sef , da noi avem treburile noastre, munca noastra, familia noastra, pentru ce sa-ti muncim tie?...si o refuzat. He...!, i s-a pus pata sefului de post si a inceput sa se razbune pe familie si le-a creat multe necazuri si groaznice. Va spuneam, daca o sa cititi in "Jurnalul, cei care nu ati citit, o sa vi se faca parul maciuca, ce a putut iventa mintea acestui politist, ca modalitati de razbunare asupra familiei Satcou.

Dar, ultima si cea mai perfida razbunare posibila, dupa ce pe Mitica Satcou, l-au batut in postul de politie, cu ceva ani in urma, de l-au imbolnavit pe bietul om, a ramas cu sechele psihice, l-au batut crunt si nu au dat voie ca sa vina un medic legist sa constate ca era batut, nu au dat voie...l-au tratat ei acolo cu oamenii lor de incredere, ca sa nu existe nici o dovada din partea familiei ca el a fost batut in postul de politie de la Varfu Campului. A stat omul arestat 3 luni de zile, pana cand , judecatorul constatat ca nu era el vinovat, a fost batut pe nevinovate si l-a pus in libertate, l-a achitat. Ce credeti ca...a patit ceva Gorgan...?, nu a patit nimic, l-au aparat sefii de la Botosani, sefi, care acum vor puteri sporite pentru agentii de politi, ca se confrunta cu probleme. Cu ce probleme se confrunta?, ca ne bat, ca-si bat joc de noi, ca-s prosti ca noaptea, si isi dau aere de oameni destepti prin comune si aplica legea lor, nu legea statului roman. Aplica legile care-i favorizeaza pe ei, si nu respecta nici un principiu al democratiei, cam asta se intampla.

Hei!...,bine...va spuneam ultima ultima isprava a acestui Gorgan, a fost ca... Mitica Satcou, pierzandu-si locul de munca, a gasit pe undeva, pe la Falticeni, la o firma de constructii si facea naveta de la Falticeni la Varfu Campului. Pe la sfarsitul lunii august, a venit cu masini de ocazie, spre casa, pana la o localitate...Serbanesti, dincolo de apa Siretului, de acolo a pornit pe jos, ca nu a avut alta ocazie. Pe podul Siretului, i s-a facut rau si a sunat la "112", o venit o salvare sa-l ia, dar o venit si Gorgan, ca-i aproape acolo de podul asta de Siret, de postul de politie, is vreo 300 de metri . O venit si Gorgan, sa vada el, sa vada de ce o sunat la salvare, salvarea l-o luat , l-a dus la Dorohoi, de acolo l-o dus la Botosani, a fost omul internat si dupa ce au considerat medicii ca si-o mai revenit i-o dat drumul acasa. Dar ce-o facut Gorgan...?. L-a amendat pe bietul om cu 500 lei, dar si pe unul din baietii aia, care nu au vrut sa-i munceasca pe mosie, tot cu 500 lei, ci ca.... s-au batut in familie, tata cu fiul, ci ca tata s-a dus pe podul Siretului, sa se sinucida, sa se arunce in apa Siretului, pana acolo i-a mers mintea bolnava, si o inventat niste chestii de genul asta. Omul nici nu a apucat sa ajunga acasa, sa se intalneasca cu familia, pentru ca, de pe podul Siretului, salvarea l-a dus direct la spitalul Dorohoi, dar nu sa se bata cu baietii. Si apoi, in familie de penticostali, astia nu-s violenti, astia lasa de la dansii, chipurile, domnul vede si-o sa-i pedepseasca. Nu...?...Asa deci, a procedat Gorgan, ca sa se razbune pe aceasta familie, iar oamenii, acum, au contestat procesul verbal la judecatoria Dorohoi, dar au de umblat pe drumuri, sunt stresati, au de cheltuit niste bani si toate astea, pentru ca, seful de post de la Varfu Campului, asa cum se lauda prin comuna, este.. cu relatii, la sefii de la Botosani si nu se teme de nimeni si nimic...Si mai are si alte ispravi facute, el face politie politica, aia care posteaza pe facebook, comentarii critica la adresa politiei sau a primaritei, de acolo, Maria Hutu si ea pesedista, si-i cheama la politie si-i ancheteaza, ca de ce-si permit sa critice, ca le scoate el democratia din cap.

Hei!... pentru asta vrea Ministrul de Interne, Carmen Dan si seful politiei, de aici, de la Botosani, comisarul sef Viorel Serbanoiu, puteri sporite pentru politisti, ca sa ne puna sub papuc, sa nu mai avem curajul sa indraznim, sa ne aparam drepturile si libertatile.

Din pacate ... emisiunea mi s-a terminat, asa ca, va spun la revedere, ne intalnim vinerea viitoare la aceeasi ora."

Concluzii

- referitor la emisiunea: "PRESA-N GURA LU ROTUNDU" din data de 20.10.2017, ce face obiectul sesizării, prin adresa reprezentantului "TELE" M"-Botosani, ni se face cunoscut faptul ca, aceasta emisiune nu mai exista in arhiva societatii, deoarece postul nu a primit nici un drept la replica, in termen de 30 de zile, de la data difuzării emisiunii. Contrar celor expuse mai sus, in data de 20.10.2017, a fost difuzata in cadrul emisiunii, mai sus amintite, cu incepere de la orele 18:45, reportajul/stirea: "CEREREA DE RECTIFICARE", transmisa de catre postul TELE' M din Botosani, care se afla pe internet, iar prezentatorul Rotundu Ioan , spune in direct ca: cererea de rectificare, formulata de petent este o manipulare. De saemenea, realizatorul emisiunii afirma ca el a dorit ca Gorgan Romica sa formuleze un drept la replica, ci nu cerere de rectificare. Totodata, acesta a mai afirmat : "...nici atunci cand preotul o sa-mi dea ultima impartasanie, nu o sa-mi retrag stirile";

- in ceea ce priveste emisiunea din data de 24.11.2017, cu incepere de la orele 18:45, aceeasi emisiune: "PRESA-N GURA LU ROTUNDU", acelasi realizator: Rotundu Ioan, a prezentat un reportaj/stire, preluata din presa scrisa "Jurnalul de Botosani si Dorohoi", aducand mai multe acuze la adresa petentului Gorgan Romica, in calitatea sa de sef de post, din comuna Varfu Campului, respectiv, modul in care acesta se comporta cu unii cetateni din comuna, in speta , fiind vorba de o familie anume, respectiv : familia Satcou.

Membrii Consiliului au constatat că, în raport de temele abordate, de interes pentru localitatea locală, dar și de acuzațiile formulate la adresa șefului de post din localitatea Vârfu Câmpului, județul Botoșani, radiodifuzorul avea obligația de a respecta principiul audiatur et altera pars, reglementat de art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Ori, din conținutul raportului de monitorizare reiese că radiodifuzorul nu a solicitat vreun punct de vedere în legătură cu acuzațiile pe care le-a adus la cunoștința publicului.

Încălcarea acestui principiu instituit de lege, comportă nu doar ocrotirea interesului privat al persoanei la care se referă acuzațiile, ci și la ocrotirea interesului public al asigurării accesului la informație într-un mod corect și imparțial.

Având în vedere domeniul în care își desfășoară activitatea, un moderator/realizator de emisiuni, formator de opinii, trebuie să aibă o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală și să-și exercite dreptul la liberă exprimare cu respectarea drepturilor celorlalți.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesustținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Având în vedere aceste considerente, ținând cont de faptul că libertatea de exprimare nu este un drept absolut, ci este limitat de obligația corelativă de a nu prejudicia drepturile altor persoane, Consiliul consideră că normele invocate anterior sunt valabile și se aplică oricărui conținut audiovizual, inclusiv emisiunilor tip pamflet, fără excepții și fără distincții.

Ținând cont de criteriile legale de individualizare ale sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NORD EST MEDIA IMAGE S.R.L. (licența audiovizualului nr. TV-C 779/16.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1985.1/09.11.2017) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NORD EST MEDIA IMAGE S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

”Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul TELE’M Botoșani, deoarece, în edițiile din 20 octombrie și 24 noiembrie 2017 ale emisiunii „Presa-n gura lu Rotundu”, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane, fără a fi respectat principiul audiatur et altera pars, așa cum prevede art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări,

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu