

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 284 din 19.03.2020
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 19 martie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, în baza sesizării nr. 2126/04.03.2020, cu privire la știrile și emisiunile de dezbatere difuzate de postul ROMÂNIA TV, în zilele de 21, 22, 23, 24, 25.02.2020, respectiv 3, 4.03.2020.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 35, 40 alin. (1, 2) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

- art. 35 Este interzisă difuzarea convorbirilor ori a imaginilor înregistrate cu microfoane și camere de luat vederi ascunse, cu excepția situației în care înregistrările astfel obținute nu puteau fi realizate în condiții normale, iar conținutul lor prezintă un interes public justificat.

- art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 2126/04.03.2020, în perioada 21 februarie - 4 martie 2020, postul ROMÂNIA TV a difuzat în cadrul emisiunilor de știri și de dezbateri mai multe informații referitoare la petentul care a formulat sesizarea menționată.

Cu privire la conținutul emisiunilor reclamate, petentul arată, printre altele *...vreau să atrag atenția asupra unei campanii de presă împotriva mea la televiziunea RTV. În cadrul acestor emisiuni, s-au prezentat imagini audio și video, precum și așa-zise înregistrări audio de la un eveniment privat, organizat la un restaurant din București, unde am participat alături de doi jurnaliști..., precum și de un judecător... Pe parcursul acestei întâlniri am fost supuși unei adevărate operațiuni de filaj și înregistrare foto, video și sunet ambiental, inclusiv la toaleta localului.(...) Din emisiunile prezentate reiese că eu împreună cu respectivii jurnaliști și cu judecătorul Răzvan Paștilă organizam o întâlnire subversivă și o conspirație unde puneam la cale numirea șefilor din parchete. De asemenea, s-a susținut că respectivii jurnaliști mi-ar fi lăudat activitatea și ar fi atacat-o pe contracandidata mea Gabriela Scutea. Aceste afirmații făcute de realizatorii emisiunii sau de invitații lor nu au fost susținute în emisiune de nici un mijloc de probă cu excepția imaginilor prezentate din timpul unui eveniment privat...imaginile și filmările din cadru privat au fost realizate fără acordul nostru sau fără să fim întrebați sau notificați în acest sens.*

Redăm din raportul de monitorizare sinteza constatărilor cu privire la conținutul emisiunilor analizate și reclamate:

21.02.2020, Breaking News, ora 21.00 cu Violeta Romanescu

Titluri: *Înregistrare-bombă în exclusivitate. Procurorii, la spriț cu propaganda. Cum s-a orchestrat linșajul în justiție. Difuzăm caseta cu întâlnirea conspirativă. Șpaga despre care s-a vorbit la întâlnirea secretă. Întâlnirea conspirativă de 5 ore cu berea pe masă. Despre ce șpagă s-a vorbit la întâlnirea conspirativă.*

Invitați: Adrian Cuculis-avocat, Ovidiu Telegescu-psihiolog, Dan Andronic-jurnalist, Ovidiu Zară-jurnalist, Luis Lazarus-jurnalist, Iulian Surugiu-lider sindical. Victor Ciutacu și Laura Duță în direct prin telefon.

Este difuzat un material înregistrat, imaginile statice de la început având săgeți de culoare roșie, îndreptate către personajele la care se va face ulterior referire. Răzvan Paștilă, judecător Tribunalul Ilfov, Alex Costache-jurnalist (bărbatul în tricou de culoare închisă), Cosmin Savu-jurnalist (bărbatul cu șapcă neagră), **Horațiu Radu**-procuror adjunct Parchetul General (fața acestuia din urmă se vede doar pe jumătate, fiind ecranată de Alex Costache). Urmează imagini pe fond muzical, ce par a fi dintr-un restaurant. La un moment dat, dinspre masa celor 4 bărbați, se aude, repetat de 3 ori: „Mai dai și șpagă acum!” Cei doi jurnaliști, Alex Costache și Cosmin Savu, sunt filmați într-un cadru exterior, dându-și mâna la plecarea din acel restaurant. Jurnaliștilor, i-au urmat judecătorul Răzvan Paștilă. Aceste imagini s-au derulat și în timpul comentariilor din studioul, și la sfârșitul discuției din platou pe această temă.

Despre petent s-a vorbit în următoarele contexte:

...Vedem practic, într-un separeu dintr-un local din centrul Capitalei, domnul Horațiu Radu, propus la un moment dat și susținut pentru funcția de Procuror General, a băut, mă rog, foarte multe beri cu niște jurnaliști...

...Deci, vedem candidatul la funcția de Procuror General al României, domnul Radu și Horațiu, ăla care întinde la bere acolo, care se vede cu niște băieți din niște trusturi de presă, care băieți din trusturile de presă prestează în favoarea lui și în defavoarea contracandidatei lui (...)! Să ne înțelegem foarte bine! Nu dau doi bani nici pe Horațiu Radu, nici pe contracandidata lui Gabriela Scutea, numită Procuror General al României, dar modul în care se face treaba asta și mai ales, promotorii tipului ăsta de acțiune, sunt absolut detestabili, pentru că ăștia sunt de ăia care ne învață pe noi, sau pretind că ne învață pe noi, morala...

Dan Andronic: Nu, așa se explică că l-au susținut pe **Horațiu Radu**! E mult mai simplu!

Victor Ciutacu: Da, exact!

Dan Andronic: *Dacă vreți, asistăm, eu nu cred că au mai apărut imagini de tipul ăsta, ceea ce se poate numi, "rețeaua deontologi".*

...orice magistrat are "obligația de rezervă". Nu se poate întâlni cu oricine, să facă orice, oriunde! Eu așa știu. Așa știu că spune legea! (...) E clar că acolo nu este o întâlnire obișnuită, o întâlnire în care beau, nu știu, au 15 beri pe masă ș.a.m.d... Când vorbești de Horațiu Radu, vorbești de un om care a vrut să fie Procuror general și care e adjunct... Deci adjunctul Procurorului general se duce la boschetărie 5 ore cu unii... dar se aude cuvântul "șpagă"!... nu știm dacă era de luat, sau de dat!... Acest Horațiu Radu, care în acest moment este adjunct al Procurorului general...și care a candidat la funcția de Procuror general, aș completa și care stă la spriț printre altele, pe lângă faimosul Costache ăla, cu simbolul reporterilor de la marele trust... Adjunctul Procurorului General, se duce să se întâlnească cu doi ziariști și un judecător, se aude cuvântul "șpagă", îmi pare rău că nu s-a înregistrat mai mult, că nu s-a înțeles cine l-a rostit și dacă s-a dat și s-a luat... Da, se aude foarte clar cuvântul "șpagă"!...și după aia urmează să citim și să-l vedem pe Costache la televizor, explicându-ne cât de bun este Horațiu Radu, ca să ajungă Procuror general!... Alin Ionescu, pseudonimul lui Alex Costache, scrie în draci despre Horațiu Radu!... Horațiu Radu. A fost Secretarul general al MAE! Acolo, când Dragnea mârâia că există unul care blochează diverse proiecte de acte normative, cu avize negative!

Precizăm că nu a fost solicitat punctul de vedere al nici uneia dintre persoanele despre care s-a vorbit în această emisiune!!!

- 22.02.2020, Ediție specială, ora 13.00 cu Violeta Romanescu

Invitați: Bogdan Bărbuceanu-avocat, Anton Hader-președinte Alma Mater, Ioana Cârstea-jurnalist. Prin telefon în direct, Răzvan Savaliuc-jurnalist.

Titluri: *Imaginile care zguduie justiția. Judecător controversat, filmat la beție cu oamenii de casă. Culisele luptei pentru putere în justiție.*

La începutul și în timpul comentariilor din studiou, au fost difuzate imaginile de seara trecută, cu întâlnirea dintre cei doi jurnaliști cu cei doi magistrați, imagini care au constituit baza comentariilor din platou.

*... Cel care a intenționat să ocupe funcția de Procuror general, Horațiu Radu, a fost la băut cu doi jurnaliști de casă... imagini cu jurnaliștii care au stat la băut cu procurorul Horațiu Radu, dar și cu judecătorul Răzvan Păștilă de la Tribunalul Ilfov. Întâlnirea are loc în plin scandal cu privire la propunerile Ministrului de Justiție, Cătălin Predoiu, la șefiile celor mai importante Parchete, DNA, DIICOT și Parchetul General. Ei bine, **Procuror General își dorea să fie Horațiu Radu**, cel care este adjunct la Parchet, delegat chiar de către CSM, care însă, nu a trecut de interviurile pentru această funcție, propunerea ministrului fiind Gabriela Scutea. Procurorul a intervenit inclusiv pe lângă jurnaliști de casă, pentru a continua campaniile denigratoare la adresa procurorilor numiți de către Cătălin Predoiu. De peste 10 ani, Horațiu Radu, nu a mai instrumentat niciun fel de dosar. 11 ani la rând, a fost Agent al României la CEDO și la Curtea Europeană de Justiție. Jurnaliștii de casă au atacat propunerile ministrului dar și decizia președintelui Klaus Iohannis, de a-i numi în funcție, fără să aibă măcar avizul CSM... **din punctul de vedere al magistratului, cu o funcție deosebit de mare în sistemul judiciar, problema poate să fie una deosebit de gravă și s-ar putea ca în cazul lui Horațiu Radu, să ducă chiar la o sancțiune disciplinară... Pentru Horațiu Radu, lucrul mi se pare deosebit de grav, pentru că el candida la șefia Parchetului general. Pe el, chiar nu-l recomandă nimic pentru această șefie, că este un procuror care nu a prea făcut dosare. El de vreo 10-15 ani, 20 de ani, stă numai prin sinecuri. Ba e Agent Guvernamental, ba este pe la MAE, ba e pe la nu știu ce instituții de astea, numai dosare n-a făcut! Cum să fii tu în condițiile astea, care nu ai o experiență operativă concretă și nici de management, să fii Procuror general al României?!***

- 24.02.2020, Punctul culminant, interval orar 21.00-23.00, cu Victor Ciutacu

Invitați: Lucian Șova-PSD, Cezar Preda-PNL, gen. Corneliu Dobrițoiu, Mihai Drăgan-avocat, Bogdan Chirieac-analist. Nicolae Băncicioiu-în direct prin telefon; Tudor Ciuhodaru-în direct de la camera de gardă; Rok Xavi-jurnalist de investigații în direct prin telefon; Ioan Sorin Timiș-primar Borșa în direct prin telefon; Ion Cristoiu-jurnalist, în direct prin telefon; Răzvan Savaliuc-jurnalist, în direct prin telefon;

Titluri: *Conspirație la vârful justiției. I-am prins în fapt! Filmul necenzurat al chefurilor magistrați-jurnaliști. Adevărata bombă: Imagini necenzurate cu cei care împart deontologia.*

Începând cu ora 22.10, în studiou s-a discutat despre întâlnirea dintre cei doi jurnaliști cu cei doi magistrați.

Răzvan Savaliuc: *Lasă-mă să continuu! Problema e, ce căuta Horațiu Radu, Procuror General Adjunct al României, în tovărășia jurnaliștilor care lucrau la o publicație, care-i atacau de ceva vreme*

contracandidata la Parchetul general, care a și câștigat în final. Aici este problema! (...) Victor Ciutacu: Problema este exact aia pe care ai invocat-o și tu! Candidatul la șefia Parchetului General, iese și se sparge în beri, cu ăia care o atacă pe contracandidata lui și care pun presiune pe Președintele României și pe Ministrul Justiției, să nu-i numească. Despre asta e vorba! (...) Răzvan Savaliuc: ...Dacă se dovedește că Horațiu Radu s-a folosit de presă pentru a-și atinge un scop, acela de a deveni Procuror General al României, eu cred că omul trebuie dat afară din Magistratură, fără nici un pic de ezitare!

- 03.03.2020, Punctul culminant, interval orar 21.00 – 22:45, cu Victor Ciutacu

Invitați: Steluța Cătănicu – ALDE; Lucian Romașcanu – parlamentar PSD; Răzvan Prișcă – parlamentar PNL; Dan Andronic – jurnalist; Sorin Roșca Stănescu – jurnalist; Răzvan Savaliuc – jurnalist (legătură telefonică directă); Doru Mărieș – revoluționar (transmisiune video directă); **Horațiu Radu - procuror (persoană lezată – legătură telefonică directă – interval orar 22:09 – 22:45);** Laura Duță – jurnalist (legătură telefonică directă).

Titluri: ROMÂNIA TV DIFUZEAZĂ IMAGINI EXCLUSIVE; **CULISELE REȚELEI DE GHERILĂ DIN JUSTIȚIE; IMAGINI ȘOCANTE PENTRU PREȘEDINTE; DIFUZĂM FILMUL NECENZURAT AL CONSPIRAȚIEI; CONSPIRAȚIE LA VÂRF, I-AM PRINS ÎN FAPT!; IMAGINI EXPLOZIVE: ACEASTA ESTE REȚEAUA MAGISTRAȚI – JURNALIȘTI!; DOMNULE PREȘEDINTE IOHANNIS, ACEASTA ESTE ROMÂNIA NORMALĂ?; ROMÂNIA TV DIFUZEAZĂ IMAGINILE ÎN CIUDA AMENINȚĂRILOR; ROMÂNIA TV NU SE TEME DE AMENINȚĂRILE CONSPIRAȚIONISTILOR; FILMUL NECENZURAT AL ÎNTÂLNIRILOR CONSPIRAȚIONISTE MAGISTRAȚI – JURNALIȘTI; DECONSPIRĂM CU DOVEZI PLANUL SECRET AL LINȘAJULUI DIN JUSTIȚIE; ROMÂNIA ANORMALĂ, IMAGINILE CARE ÎL VOR ȘOCA PE IOHANNIS; IMAGINI NECENZURATE CU CEI CARE NE PREDICĂ DEONTOLOGIA; PRESIUNI LA ROMÂNIA TV PENTRU A NU DIFUZA IMAGINILE CONSPIRAȚIONISTILOR.**

În a doua parte a emisiunii, după ora 22:00, s-a discutat despre întâlnirea dintre procurorul Horațiu Tudor, judecătorul Răzvan Păștilă și doi jurnaliști. La începutul și în timpul comentariilor din studio, au fost difuzate imaginile cu întâlnirea dintre cei doi magistrați și cei doi jurnaliști.

Înainte de pauza publicitară, moderatul a făcut următoarele precizări:

Victor Ciutacu: *Luăm o foarte scurtă pauză și după aia revenim și mai în forță decât am început, și vă anunț de acum: România Tv difuzează imaginile exclusive! Este o conspirație la vârful sistemului de justiție, iar noi i-am prins în fapt. Vă prezentăm culisele rețelei de gherilă, doamnelor și domnilor, din presă combinată cu vârfurile procuraturii și ale judecătorilor. România normală a domnului Iohannis!*

După pauza publicitară:

Victor Ciutacu: *România Tv difuzează imagini exclusive de la conspirația la vârful justiției. I-am prins în fapt! vă devoalăm în această seară culisele rețelei de gherilă din justiție! Klaus Iohannis are în sfârșit ocazia să vadă România anormală, din nefericire. Dânsul ne-a promis una normală, noi îi prezentăm niște imagini șocante domnului președinte și difuzăm filmul necenzurat al conspirației. Haideți sa vedem!*

Este difuzat un material înregistrat, în cadrul căruia este prezentat, la început, jurnalistul Alex Costache în timp ce pătrunde într-o încăpăre, urmat apoi de Răzvan Păștilă, judecător Tribunalul Ilfov. Urmează imagini pe fond muzical, ce par a fi dintr-un restaurant, care prezintă persoanele la care face referire petentul: **Horațiu Radu** - procuror adjunct Parchetul General (fața acestuia se vede doar pe jumătate, fiind ecranată de Alex Costache); Cosmin Savu-jurnalist (bărbatul cu șapcă neagră), Alex Costache, jurnalist și Răzvan Păștilă, judecător Tribunalul Ilfov. La un moment dat, dinspre masa celor 4 bărbați, se aude: **să zică mersi că îl scăpăm, aia e! (neinteligibil) mi-a venit motivarea în două ore (neinteligibil) mie mi-a venit motivarea ei că nu (neinteligibil) Mai dai și șpagă acum, nu?**

În continuare, sunt difuzate imagini fără sunet, care îl prezintă pe Horațiu Radu vorbind cu jurnalistul Cosmin Savu, lângă ușa unei încăperi, apoi imagini, ce par a fi dintr-un restaurant, în care mai mulți oameni dansează. Cei doi jurnaliști, Alex Costache și Cosmin Savu, sunt filmați într-un cadru exterior, dându-și mâna.

Jurnaliștilor, i-au urmat judecătorul Răzvan Păștilă și procurorul Horațiu Radu. Aceste imagini s-au derulat și în timpul comentariilor din studio, pe ecran partajat.

După difuzarea acestui material, au fost făcute următoarele comentarii în studio:

Victor Ciutacu: *Difuzarea acestor imagini, doamnelor și domnilor, a generat cu o viteză suspectă demararea unui dosar penal la Parchetul Militar, dosar penal instrumentat de faimosul procuror Pîrlog, cel implicat în acțiunile de la 10 august și o să aflăm în seara asta că nu numai, pe motiv că unul din cei implicați în filaj, nu am înțeles dacă dintre filori sau dintre filați, ar fi cadru militar. Este un adevărat scandal la vârful Parchetului General pe această temă.*

Victor Ciutacu: (...). *Întrebarea mea este ce caută onorabilele fețe ale înalților magistrați împreună cu domnii respectivi care, absolut întâmplător, făceau campanie electorală la nivel de conducerea procuraturii unuia dintre comeseni.*

Răzvan Savaliuc: *Este, fără îndoială, clar că voi ați călcat pe un mușuroi din justiție dând aceste imagini, imagini care ce ne arată? De fapt, ne explică de ce anumite zone din magistratură beneficiau de o imagine extraordinară din partea unor anumite instituții de presă și nu se spunea decât de bine despre ei. Instituții de presă pe care eu le numesc unități militare, așa imi place mie să le spun...*

Victor Ciutacu: *Metaforic, da....*

Răzvan Savaliuc: *Care niciodată nu criticau abuzurile care se întâmplau în justiție, despre care eu, la Lumea justiției scriam și scriu zi de zi, dar care ridicau în slăvi pe anumiți magistrați, indiferent câte abuzuri se făceau la nivelul lor, iar în unele cazuri, se lovea în contracandidații acestor magistrați din care făceau ei parte, și erau prezentați ăia ca niște magistrați care trebuie să ajungă în funcțiile înalte pentru că ei merită, spre deosebire de ceilalți care nu merită. Deci acesta a fost jocul și voi ați călcat pe un mușuroi dând niște imagini care au lovit într-un grup de interese din magistratură, care folosea aceste unități militare din presă.*

Victor Ciutacu: *Poți să îmi spui de ce a fost nevoie, dincolo de explicația oficială, să se autosesizeze un procuror militar cu ocazia asta?*

Răzvan Savaliuc: *Eu pot să spun părerea mea. Acest domn procuror face parte din anumite zone de magistrați activiști, care fac politică.*

Victor Ciutacu: *Bun, ok, stai... Răzvan...*

Dan Andronic: *E singurul magistrat activist, că are o asociație.*

Răzvan Savaliuc: *Are și o asociație, da. Îi activează, ei sunt dintre cei care critică legile care le dă Parlamentul și spun că nu sunt bune. Există magistrați care se opun legii.*

Dan Andronic: *Dar nu a contestat acum în justiție...*

Victor Ciutacu: *Ba da, a contestat numirea doamnei Scutea ca procuror general. Domnul Pîrlog, prin asociația pe care o conduce... nu, dar întrebarea mea procedurală e: se sesizează Procuratura Militară la, repet, o poveste care a avut loc într-o speluncă și unii au picat pe niște filmări?*

Răzvan Savaliuc: *Deci, eu sper ca cine îl va ancheta pe domnul procuror militar Bogdan Pîrlog...*

Victor Ciutacu: *Păi văd că domnul procuror anchetează.*

Răzvan Savaliuc: *Să ne povestească cum a putut el să se autosesizeze duminică, când nu era nicio urgență. Aud că nu era nicio plângere a unui jurnalist (neinteligibil) vieții private, o infracțiune din Cod Penal, trebuie să existe plângerea cuiva, și nu exista, și cum a putut să se sesizeze un procuror militar, în condițiile în care nimic din imagini și nimic din dosar, din ce știu eu, nu dovedește că e vorba de implicarea unui militar în această cauză?*

Răzvan Savaliuc: *Eu merg până la absurd, este clar că aici putea să intre oricine. Domnul procuror general adjunct este o persoană publică, chiar și unii din jurnaliști sunt publici, îi vedea stând acolo la masă, putea să îi filmeze că se vede din imagini că ei puneau ceva la cale.*

Victor Ciutacu: *Apropo, în această seară, domnul procuror general adjunct, candidat la Judecătoria Înalță de Procuror General m-a căutat cu o oarecare insistență, inclusiv prin intermediul unor colegi de redacție. Dacă domnul procuror general adjunct Horațiu Radu are un punct de vedere, îl vom suna în această seară. Nu știu, voia să vorbească cu mine înainte de difuzarea pe post a imaginilor și, apropo, asupra postului nostru de televiziune s-au făcut niște presiuni incredibile să nu difuzăm aceste imagini. Acesta e răspunsul nostru.*

Dan Andronic: *Din partea cui?*

Victor Ciutacu: *O să aflați la un moment dat în viață.*

Dan Andronic: *Acum și voi sunteți ascunși?*

Victor Ciutacu: *După 50 de ani, ca Băsescu. (...)nu sunt primele și cu siguranță nu o să fie nici ultimele.*

Horațiu Radu (procuror): *Păi, nu, eu până acum nu v-am dat un drept la replică, nici nu m-ați căutat vreodată. (...) Bun, în primul rând, vreau să rețineți următoarele aspecte: și magistrații au viață socială.*

Victor Ciutacu: *De acord.*

Horațiu Radu (procuror): *În al doilea rând, rețineți că nu a fost vorba de nicio conspirație. Jurnaliștii cu care eram la masă nu au avut legătură cu mine în toată această perioadă. Domnul Cosmin Savu realizează o emisiune la Pro Tv, România, te iubesc!, și nu are absolut nicio legătură cu justiția, iar Alex Costache, în tot acest interval de timp, niciodată nu a zis ceva bine de mine. Ba mai mult, (neinteligibil) februarie veți*

vedea că dumnealui are postări pe Facebook pro doamna Scutea. Dumnealui a susținut-o pe doamna Scutea și foarte bine a făcut. Nu m-a susținut absolut niciun moment. Nici el, nici Cosmin Savu și, repet, Cosmin Savu nu are nicio legătură cu justiția. Emisiunile sale au cu totul alt conținut editorial. În al treilea rând, vreau să vă spun că întâlnirea noastră a avut loc după ce domnul președinte a făcut numirile, după publicare decretului. Ce puteam noi influența? Cum puteam conspira? E neverosimil să se spună că putea exista o conspirație odată ce numirile au fost făcute și odată ce acești oameni nu aveau legătură cu numirile.

Nu am legătură cu absolut nicio conspirație, nu am legătură cu absolut deloc nici cu avizul, nici cu votul dat în CSM, nu sunt primul magistrat care ies în oraș, nu sunt primul magistrat care mă întâlnesc cu jurnaliști. Întotdeauna am fost foarte deschis la discuții cu jurnaliștii, de asta mi-am și dorit în seara asta să vorbesc cu dumneavoastră, nu pentru a influența, cum spuneți dumneavoastră, nu pentru altceva, ci pentru a-mi exprima un punct de vedere. Și încă un detaliu, pentru că s-a mai vehiculat un neadevăr: nu am nicio legătură de prietenie cu procurorul Pîrlog, nu am nicio legătură cu asociația domniei sale, nu cunosc pe nimeni din asociația domniei sale.

Victor Ciutacu: *Ciutacu, mă numesc, interlocutorul dumneavoastră. (...) Așa, întrebarea mea de bază este: sunteți cadru militar?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu, domnule Ciutacu, nu. Nu am făcut nici armata, nu sunt cadru militar, sunt cadru didactic.*

Victor Ciutacu: *Ok. Aveți cunoștință ca unul dintre comesenii dumneavoastră să fie cadru militar?*

Horațiu Radu (procuror): *Domnule Ciutacu, eu nu i-am căutat la livret pe comesenii mei, nu le-am cerut nici buletinul, nici pașaportul.*

Victor Ciutacu: *O relație particulară cu domul general Dumbravă, fost șef la SRI, aveți?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am o relație cu domnia sa. Nu mai încercați să insinuați, să construiți...*

Victor Ciutacu: *Nu încerc să insinuez, întreb, domnule.*

Horațiu Radu (procuror): *O relație care nu există.*

Victor Ciutacu: *Nici nu știți cât de insinuant pot fi, dacă vreau. V-am întrebat.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am nici un dubiu, nu am nici un dubiu.*

Răzvan Savaliuc: *(...)Domnul Radu, vreau să vă pun o întrebare că tot ați recunoscut și e adevărat că ne cunoaștem de mulți ani, realizați, în momentul în care v-ați dus să beți cu respectivii jurnaliști, (...) și eu mă duc și mai fac câte-un șpriț sau beau o bere, ca toți oamenii și cred că și magistrații au aceleași drepturi. Dar realizați, în acele momente, că, chiar dacă se terminaseră alegerile erați la o masă cu jurnaliști de la o publicație care vă atacaseră contracandidata la baionetă, contracandidata care a câștigat în fața dumneavoastră și a ieșit procuror general al României? Realizați că erați chiar cu cei care atacau pe șefa dumneavoastră?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu eram cu cei care atacau. Alex Costache nu a atacat-o niciodată, pe parcursul procedurii, pe doamna Gabi Scutea.*

Răzvan Savaliuc: *Eu nu am spus de ei, am spus că jurnaliști care lucrau la publicația care o ataca pe șefa dvs.*

Horațiu Radu (procuror): *Eu nu cunosc politica editorială a publicației respective (neinteligibil).*

Răzvan Savaliuc: *Nu citiți anumite publicații care o atacau pe șefa dvs.?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu cred, nu cred că o atacau. Am dubii serioase.*

Răzvan Savaliuc: *Cred că puteți fi mai sincer.*

Horațiu Radu (procuror): *Eu cred că de atacat, dumneavoastră ați atacat oamenii în trecut, la Lumea Justiției, nu publicația la care vă referiți dumneavoastră. (...)*

Victor Ciutacu: *(...) Ca s-o luăm altfel, domul Radu, să nu o mai luăm pe scurtătură... domnul Alex Costache semnează sub pseudonimul Alin Ionescu în G4Media care a desființat-o pe scurt, a scos-o din bocanci, ca s-o luăm de-adevăratelea. Sigur, el pe numele lui o susține, și pe pseudonim o înjură. Mă rog, e chestie de psihic, până la urmă, treaba asta și îl privește ce face în povestea asta.*

Laura Duță: *(...) în primul rând, s-a discutat în presă despre o conspirație între unii membrii ai secției de procurori, unii jurnaliști și pentru a se pune în funcția de procuror general, procurorul Horațiu Radu, despre care știm cu toții că a candidat la cea mai (neinteligibil) Așa, informațiile mele sunt următoarele și pornesc de la faptul că unii membri din Secția de Procurori au dat avize negative pe bandă rulantă candidaților propuși de către Cătălin Predoiu.*

Victor Ciutacu: *Da.*

Laura Duță: Știu din surse sigure că Horațiu Radu a avut întâlniri cu unii membrii CSM știind că a început să aibă un interimat ministrul Justiției și că nu mai putea să reia procedura. La acele întâlniri au discutat de faptul că dacă va primi aviz negativ, Gabriela Scutea, spre exemplu, dar au primit și alții, alți candidați pe care i-a propus ministrul Justiției, atunci, Cătălin Predoiu este obligat, dintre candidați să facă o nouă propunere. Și atunci, va fi Horațiu Radu. De această întâlnire știu de la colegii domniei sale, sunt jurnaliști pe justiție, să vedem dacă ne contrazice. Dar vreau să mai spun ceva, câteva secunde. Nicolae Solomon, unul dintre membrii Secției de Procurori care a dat avize negative pe bandă rulantă, (neinteligibil) cinci dosare (neinteligibil), are prezumția de nevinovăție.

Victor Ciutacu: Fără discuție.

Laura Duță: Foarte interesant, Cristian Ban, prezumție de nevinovăție, dosar deschis în care este vizat la DNA(neinteligibil), preluat de Secția Specială, procuroarea Puiu Zorafira s-a ocupat de acest dosar și merge la Secția de Procurori să primească aviz pentru a rămâne în continuare la Secția Specială. Cristian Ban îi dă aviz negativ. Procurorul Ovidiu Popescu, repus în funcție de aceeași Secție de Procurori, doar Codruț Olaru, spun sursele mele, a votat să nu se întoarcă în aceeași funcție. Procuroarea Pițurcă, din cazul Sorina, repusă pe funcție de aceeași secție de procurori... deci avizele negative și pozitive stăteau, cum?! Trageți voi concluzia.

Victor Ciutacu: Ok, domnule procuror general adjunct, știți de întâlnirile, sau confirmați, infirmați întâlnirile la care face referire colega mea?

Horațiu Radu (procuror): Nu am absolut nicio legătură cu aceste povești. În primul rând, nu am cum să influențez eu votul din CSM, am toată încrederea că cei din CSM știu bine ce fac și ce nu fac, și vă mai spun încă un lucru în premieră la dvs., la România TV, pentru că vă plac premierele, cred cu sinceritate, și am spus-o multor colegi de-ai dvs. de breaslă, cred cu sinceritate, doamna Gabriela Scutea este o alegere foarte bună pentru șefia Parchetului General.

Horațiu Radu (procuror): Toate aceste afirmații, că eu aș fi avut vreo înțelegere cu cei din Consiliul Superior al Magistraturii, sunt profund neadevărate. Eu am dat și drept la replică publicațiilor care au scris lucrurile astea, sursele dvs. care vă spun lucrurile astea vă intoxică din anumite motive și ar trebui să vă puneți întrebarea de ce, și vă mai spun încă ceva: s-au vehiculat inclusiv informații că aș avea legături de rudenie cu unii din Consiliul Superior al Magistraturii. Nu am legături de rudenie cu absolut nimeni de acolo, unora dintre acolo nule cunosc nici măcar soțiile, prin urmare nu aș avea cum să am legături de rudenie cu ei. (neinteligibil)

Dan Andronic: O întrebare și o precizare, domnule procuror. 1. Știați că Alex Costache scrie cu pseudonim la G4Media? Dacă știați sau nu.

Horațiu Radu (procuror): Vreau să lămuresc un lucru, în primul rând. În primul rând, eu m-am întâlnit după ce președintele a făcut aceste numiri. Dacă nu le-ar fi făcut, nu m-aș fi întâlnit.

Răzvan Savaliuc: Da, ați mai spus-o la început.

Horațiu Radu (procuror): Nu, dar cred că trebuie precizat încontinuu pentru că văd ca pare că nu s-a înțeles. În al doilea rând, domnul Alex Costache, cu sau fără pseudonim, a vorbit în cuvinte foarte frumoase despre Gabriela Scutea și uitați-vă la o postarea de-a dumnealui de pe Facebook, pe data de 11 februarie, când spune că este o soluție foarte bună. Iar el personal, nu știu ce au făcut alți colegi de-ai dumnealui, dar el personal, știu cu certitudine, că a vorbit foarte frumos despre dumneaei, că a lăudat-o și că a scris foarte frumos despre dumneaei.

Dan Andronic: Am înțeles. Deci dvs. ați spus că v-ați întâlnit cu suporterii doamnei Scutea.

Horațiu Radu (procuror): (...) Eu l-am cunoscut pe Alex Costache ca fiind jurnalist la TVR. Toată lumea din justiție, care a avut cel puțin o funcție de conducere, îl știe ca jurnalist la TVR. Nu cunosc oamenii din presă, sub ce pseudonime scriu.

Dan Andronic: Am înțeles. Ca să vă parafrazez, am fost exploatat enorm. Și acum, noi cei de la Evenimentul Zilei, am întrebat la toate structurile de informații dacă ne pot confirma sau infirma că unul din cei patru este militar. Cel mai interesant răspuns l-am primit de la Direcția de Generare de Informații a Armatei, a Apărării, care spune așa, și citez (citind din telefon): "Vă transmitem că evidențele acestei structuri nu dețin date sau informații cu privire la persoane nominalizate în demersul dvs. jurnalistic." Este un răspuns atipic, este un răspuns extrem de interesant pentru că deschide, de fapt, eu le aștept și pe celelalte, să vedem ce spun...

Victor Ciutacu: Așa...

Dan Andronic: *Pentru că, de obicei, răspunsul standard este că aceste informații nu sunt destinate publicității, fiind vorba de informații de tip secret sau de o importanță deosebită.*

Victor Ciutacu: *Ok.*

Dan Andronic: *Deci, Direcția de Generare de Informații a Apărării a confirmat că nu sunteți ofițer acoperit. Nici dvs., nici ceilalți trei.*

Victor Ciutacu: *Al armatei.*

Dan Andronic: *Al armatei, da.*

Horațiu Radu (procuror): (...) *Domnul Andronic făcuse o precizare interesantă și aș vrea să lămuresc și aspectul acela, că ar fi interesant de lămurit. Și pentru dvs., și pentru telespectatori.*

Victor Ciutacu: *Păi eu vă întrebai dacă sunteți securist și mi-ați zis că nu, că nu ați făcut nici armata. Acum, Andronic a confirmat că nu sunteți la armată. Altă precizare?*

Horațiu Radu (procuror): *Domnul Ciutacu, mă lăsați să vă lămuresc? Că o să vă lămuresc și aici și o să vedeți că e foarte simplu. Dumneavoastră, ca jurnalist, dacă vreți să vă informați pe subiectul acesta, aveți absolut toate datele publice.*

Victor Ciutacu: *Sigur, dar aș vrea să mă lămurii și după ce întreabă și domnul Mărieș ceva.*

Horațiu Radu (procuror): *Bun, lăsați-mă să vă răspund. Am 15 ani de când dau declarații publice la CSM, am dat declarații la notar, declarațiile sunt la CSM și sunt pe site-ul CSM. Nu am colaborat, nu colaborez, nu sunt ofițer acoperit, nu am legătură cu absolut niciun serviciu sau structură de informații. În acest sens, sunt declarații pe care le dau conform legii, declarații care sunt pe site-ul CSM și sunt date la notar. Dacă ceea ce declar ar fi incorect, ar însemna că am săvârșit infracțiunea de fals în declarații. Dar vă garantez că nu am săvârșit-o.*

Dan Andronic: *Domnule procuror, dacă sunteți ofițer acoperit nu aveți voie să spuneți că sunteți ofițer acoperit. Așa că... aici se încheie orice discuție.*

Victor Ciutacu: *N-aș vrea să vă dezamăgesc, dar și Băsescu și cu Voiculescu au dat declarații în acest sens și acum au procese penale.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu mă interesează ce au făcut alții, eu știu ce am făcut eu. Nu mă interesează ce au făcut alții, eu știu ce am făcut eu.*

Doru Mărieș: (...) *Domnul Ciutacu, eu în acel dosar am câștigat pe art. 8, pentru că am fost urmărit și de Securitate, și de SRI, și de 2 și un sfert. Chiar minte omul asta așa, cu nerușinare? Păi, nu ți-e rușine, băi Horațiu, tu ai început această cacealma încă din vară, când ai băut șampanie la doamna Oprean! Cu Lazăr și cu Gigi Coșneanu. De ce i-ai promis lui Pîrlog că îl faci adjunctul Secției Parchetelor Militare? Nu ți-e rușine? L-ai pus duminică să facă dosar (neinteligibil).*

Victor Ciutacu: *Fără jigniri, vă rog!*

Horațiu Radu (procuror): *Nu pot să mai particip la emisiunea asta. eu vă rog, în calitate de moderator, să aveți grijă să se păstreze un anumit ton și o anumită decență a discuției. Eu am intervenit în emisiunea dumneavoastră crezând că putem discuta decent.*

Doru Mărieș: *Păi dacă tu minți că am pierdut la CEDO! Chiar nu ți-e rușine?*

Victor Ciutacu: *Oameni buni, putem să...*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am intervenit în emisiunea dvs. să facem scandal.*

Victor Ciutacu: *Domnul procuror, eu nu vreau să fac scandal. Dacă voiam să fac scandal, credeți-mă, făceam scandal când primeam telefoane politicoase să nu difuzez imaginile cu dumneavoastră, dacă voiam să fac scandal, dar nu l-am făcut.*

Doru Mărieș: *Nu e vorba de scandal! Dar nu mințim, pentru că a mințit președintele României, a mințit...*

Dan Andronic: *De la cine ai primit telefoane?*

Victor Ciutacu: *De la niște oameni de bine. Rugămintea mea este, dacă puteți, să dialogați într-un mod, hai să spunem, procedural, civilizat. Să nu vă jigniți și să... sunt convins...*

Horațiu Radu (procuror): *Nicio problemă, și v-am spus, dacă mă invitați și în emisiune, eu vin data viitoare în emisiune și putem discuta civilizat, decent, față-n față.*

Doru Mărieș: (...) *Domnul Ciutacu, decizia CEDO din Asociația 21 decembrie contra România, Mărieș Vlase, că asta e prima decizie, decizia pilot pe revoluție, unde Horațiu Radu a ținut 6 luni de zile, cel puțin, dosarul, ascuns la MAE, a mințit pe președintele Băsescu la Cotroceni, l-a mințit pe Cristian Diaconescu în propriul birou, cu mine de față și cu avocatul. Și el spune că noi am pierdut acest dosar. Eu am câștigat pe art. 8, domnul Horațiu.*

Horațiu Radu (procuror): *Domnul Ciutacu și domnul Andronic, dacă eu în acest dosar aș fi făcut vreo eroare, dacă eu aș fi făcut vreo eroare, aș fi fost dat demult afară de la Ministerul de Externe, numai că după momentul respectiv eu am mai rămas în funcție foarte mulți ani. Dacă eu aș fi făcut vreo eroare, credeți-mă că nu aș mai fi avut viață lungă în instituția respectivă.*

Victor Ciutacu: *Domnul Mărieș, dacă vreți, facem o dezbatere specială pentru Dosarul Revoluției. Întrebarea mea este, ați făcut o afirmație...*

Doru Mărieș: *Fără probleme, nu doar pe Dosarul Revoluției. Poate vorbim și de Dosarul (neinteligibil).*

Victor Ciutacu: *De ce dosar?*

Doru Mărieș: *Știe ceva domnul Horațiu de treaba asta?*

Victor Ciutacu: *Ce dosar? Că m-ați pierdut.*

Doru Mărieș: *Eu cred că l-am pierdut și pe domnul Horațiu. Poate știe ceva de Regional...*

Horațiu Radu (procuror): *Mie mi se pare că discuția se duce ușor în derizoriu, eu m-am oferit să vin și să discut cu dvs. pe orice temă (neinteligibil).*

Doru Mărieș: *Ai vrut să îl pui pe Pîrlog împreună cu Pițu la Secția Militară. Ăsta este jocul tău. (neinteligibil) președintele României acum.*

Horațiu Radu (procuror): *Domnul Ciutacu, eu o să mă retrag politicos pentru că nu pot să permit o coborâre a nivelului discuției. Îmi pare rău. Dacă vreți să vă mai dau și alte explicații (...) nu pot să continui în emisiune și să accept toate jignirile*

Victor Ciutacu: *Dar nu v-a jignit, iertați-mă...*

Horațiu Radu (procuror): *Și să accept ca orișicine să mi se adreseze ca pe stradă, ca pe maidan.*

Victor Ciutacu: *Vă pun eu o întrebare cât se poate de politicoasă, extrasă din întrebarea domnului Mărieș. I-ați propus domnului procuror Pîrlog sau i-ați promis domnului procuror Pîrlog că va fi adjunct la ceva?*

Horațiu Radu (procuror): *Niciodată! Niciodată! Nu aveam cum să îi promit domnului Pîrlog ceva că nu eram în această postură, în primul rând. În al doilea rând, v-am spus de la începutul emisiunii, nu am cu domnul Pîrlog nicio relație, nu am o relație de prietenie cu dumnealui, nu am o relație de amiciție cu dumnealui, nu am fost coleg vreodată pe Parchet cu domnia sa. Domnului Pîrlog, dacă i-a propus cineva ceva, să vină și să spună cine și ce i-a propus. Eu știu bine și cine îi spune domnului Mărieș că eu aș fi mare prieten cu domnul Pîrlog, nu sunt prieten cu domnul Pîrlog, nu sunt prieten cu nimeni din asociația domniei sale, nu-i cunosc colegii de asociație, chiar nu am nicio legătură cu activitățile și acțiunile domniei sale. Faptul că o spun public, o spun răspicat și asumat, ar trebui să vă dea de gândit și să vă spună multe lucruri.*

Victor Ciutacu: *Multe lucruri îmi dau de gândit, să știți. Dar întrebarea mea e de ce vă susține asociația cu care nu aveți nicio legătură.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu cred că mă susține, nu cred că mă susține asociația respectivă. Nu cred.*

Steluța Cătănicu: *Despre ce asociație este vorba?*

Victor Ciutacu: *Despre asociația domnului Pîrlog. (neinteligibil)*

Horațiu Radu (procuror): *Oricum, vă asigur și o spun încă o dată, și cu siguranță o aud și colegii domniei sale, nu cunosc pe nimeni din asociația lui.*

Dan Andronic: *Ați fost audiat, domnule procuror?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am nicio legătură cu ei, nu am prietenii cu cei de acolo. Mai mult, vă mai spun încă ceva, nu am legătură cu nicio asociație de magistrați, fie ea de judecători sau de procurori.*

Dan Andronic: *Ați fost audiat în dosar?*

Horațiu Radu (procuror): *Am fost membru doar în Asociația Magistraților din România, când doamna (neinteligibil) era președinte de asociație, după ce domnia sa s-a retras, m-am retras și eu. Asta s-a întâmplat undeva în 2010-2011.*

Dan Andronic: *Ați fost audiat în dosar?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am fost audiat în dosar.*

Victor Ciutacu: *Nu ați fost audiat? Înțeleg că jurnaliștii au fost audiați în dosar.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu mă interesează cine și cum a fost audiat, eu nu am fost audiat.*

Victor Ciutacu: *Păi, stați un pic!*

Dan Andronic: *Ați făcut vreo plângere?*

Horațiu Radu (procuror): *Dacă aș fi fost audiat, probabil nu v-aș fi spus. Dar dacă vă spun că nu am fost audiat, atunci înseamnă că pot să îmi asum poziția asta.*

Dan Andronic: *V-ați simțit în vreun fel lezat? V-a fost lezată demnitatea? V-ați simțit umilit?*

Horațiu Radu (procuror): *Haideți să nu intrăm în aceste discuții, pentru că nu cred că asta este obiectul emisiunii și al discuțiilor noastre.*

Dan Andronic: *Da, atât timp cât este un dosar penal pe asta...*

Victor Ciutacu: *Unii dintre noi preferă șprițul, dar nu ne luăm de la asta, domnul procuror. Puteți să îmi explicați și mie, pe imaginile pe care le dăm, dacă puteți, din intimitatea discuției cu amicii dvs., despre ce era vorba: "Să zică mersi că îl scăpăm"?*

Horațiu Radu (procuror): *Eu nu cred că au avut loc asemenea discuții și, oricum, dacă au avut loc asemenea discuții, nu am fost eu cel care am pronunțat asemenea cuvinte. Din principiu, nu port asemenea discuții.*

Victor Ciutacu: *Și dumneavoastră v-ați băgat degetele în urechi când ziceau ăia lucrurile astea urâte?*

Horațiu Radu (procuror): *De principiu nu port asemenea discuții și am dubii că aș fi spus eu așa ceva. Deci este exclus ca eu să fi folosit o asemenea expresie.*

Dan Andronic: *Cu șpaga cum e?*

Steluța Cătănicu: *Dar poate spuneau bancuri, la o bere se spun și bancuri.*

Horațiu Radu (procuror): *Cred că sunt chestiuni care se pot verifica ușor.*

Dan Andronic: *Ei, nu știu cât de ușor se pot verifica. Dacă a fost un filaj profesionist, da. Dacă la cum au filmat ăștia prin geam, nu pare să putem verifica ceva.*

Victor Ciutacu: *Ok, dar cineva vorbea și de șpagă. Că puteați să luați dumneavoastră șpagă?*

Horațiu Radu (procuror): *Nu am purtat eu asemenea discuții, eu nu am purtat asemenea discuții.*

Dan Andronic: *Da, dar erați acolo.*

Victor Ciutacu: *Păi, erați acolo, nu vă supărați! Sunt imaginile cu dumneavoastră, nu cu mine!*

Horațiu Radu (procuror): *Eu nu am purtat asemenea discuții.*

Dan Andronic: *Spuneți-mi, îl cunoașteți pe domnul Florian Coldea?*

Horațiu Radu (procuror): *Domnule Andronic, cu siguranță nu l-am cunoscut mai bine decât l-ați cunoscut dvs.*

Dan Andronic: *De unde știți cât de bine l-am cunoscut eu? Eu am scris lucrurile astea.*

Steluța Cătănicu: *Ei, uite, o întrebare foarte bună!*

Dan Andronic: *Da, de unde știți cât de bine l-am cunoscut eu?*

Horațiu Radu (procuror): *Sunt convins că dumneavoastră ați avut și aveți legături la nivelul serviciilor secrete, mult mai bune decât am avut sau decât aș putea avea eu vreodată.*

Dan Andronic: *Fiind agent la CEDO nu am nicio îndoială, ca să vă răspuns în aceeași notă.*

Horațiu Radu (procuror): *Da, fiind agent la CEDO, am avut legături cu absolut toate instituțiile statului român. Ca avocat al României la CEDO și la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, am interacționat cu absolut toate instituțiile statului român, și cu ministere, și cu instituții descentralizate, și cu instituții de aplicare a legii.*

Dan Andronic: *Am înțeles, și cu Romgaz, și cu Transgaz, și cu Radet, cu toată lumea.*

Horațiu Radu (procuror): *În special cu sistemul judiciar. În toți acești ani, cât am fost avocat al României la CEDO și la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, am interacționat cu sistemul judiciar primordial și secundar cu toate celelalte instituții, pentru că acolo (neinteligibil) probleme care izvorau uneori poate din greșita aplicare a legii de către instituții ale statului român.*

Victor Ciutacu: *Domnul procuror, Andronic v-a întrebat dacă îl cunoașteți pe Coldea, nu dacă ieșiți la film cu el.*

Dan Andronic: *Și dacă îl știți mai bine sau mai puțin decât mine, că văd că știți și cât de bine îl știu pe Coldea.*

Steluța Cătănicu: *Altfel nu avea termen de comparație.*

Laura Duță: *Da, Victor, o scurtă întrebare am pentru domnul procuror Horațiu Radu, cel care a spus vis-a-vis de informațiile date despre acele întâlniri cu membrii secției de procurori, că sunt intoxicații din partea surselor mele, deși lauda relația jurnaliștilor pe justiție cu magistrații. O scurtă întrebare, cum își explică domnul procuror că asociația procurorului Bogdan Pîrlog atacă în instanță numirea făcută de președintele Klaus Iohannis, în cazul Gabrielei Scutea, fără aviz la CSM, iar imediat după ce am difuzat imaginile cu domnia sa, în acel local, duminică, același procuror Bogdan Pîrlog, se autosesează pe motiv că sunt militari în dosar? Și vreau să îmi explice competența pentru care acest procuror a deschis acest dosar, să profităm și de experiența sa...*

Dan Andronic: *Dar în sensul de sfat, nu?*

Victor Ciutacu: *Da.*

Horațiu Radu (procuror): *Da, doamna Duță, dumneavoastră sunteți tot fată de procuror, și v-o spun cu admirație. Și eu am o fetiță și se va lăuda și ea, la un moment dat, că a fost fată de procuror. Când eu eram tânăr criminalist, și tatăl dvs. era la Parchetul General, noi, cei mai tineri, îi priveam cu admirație pe cei de la Parchetul General. Eu cred că am fost destul de clar de la început. Nu am nicio legătură cu Asociația domnului Pîrlog, nu îi cunosc directivele activității, nu știu ce face asociația dumnealui și nici nu mă interesează.*

Laura Duță: *Domnul Radu, vă rog să îmi răspundeți la întrebare. Că sunt fiică de procuror nu cred că este explicația dumneavoastră la întrebarea pe care v-am pus-o.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu mă interesează nici procedura pentru procurorii șefi care s-a terminat. Din punctul meu de vedere e o procedură care s-a terminat, pentru mine, viața profesională are cu totul alte valențe.*

Laura Duță: *Parchetul Militar are competență să deschidă acel dosar? Dacă nu puteți să îmi explicați cum e posibil... același procuror atacă în instanță, (neinteligibil).*

Horațiu Radu (procuror): *Dumneavoastră, dacă spuneți că (neinteligibil), ar trebui să știți un detaliu. Nu pot comenta dosare în curs. Dacă Parchetul Militar este sau nu este competent, nu eu fac asemenea comentarii.*

Laura Duță: *Sunteți procuror și putem profita că sunteți în direct.*

Horațiu Radu (procuror): *Nu o să vă fac asemenea comentarii nici public și nici privat nu o să fac asemenea comentarii. Da?!*

Victor Ciutacu: *Procedura ne interesează.*

Laura Duță: *Pentru mine, explicația dumneavoastră este una foarte interesantă, în condițiile în care vă pun o întrebare, nu răspundeți, dar aduceți în discuție faptul că eu sunt fiică de procuror. Eu nu vă cunosc personal, e interesant că dumneavoastră știți din ce familie provin.*

Dan Andronic: *Și cât de bine îl cunosc eu pe Coldea!*

Laura Duță: *Foarte interesantă explicația domnului procuror care (neinteligibil) să ne dea niște răspunsuri clare.*

Horațiu Radu (procuror): *V-am spus foarte clar. Nu am nicio legătură cu asociația domnului Pîrlog și cu acțiunile asociației domniei sale. Nu-i cunosc membrii asociației, nu am fost membru, nu am fost la nicio întâlnire cu cineva din asociația dumnealui, nu știu cine e acolo, nu am nicio legătură cu niciuna din asociațiile profesionale de magistrați, fie ele de judecători sau de procurori.*

- 04.03.2020, ȘTIRILE ROMÂNIA TV, ora 13.00, prezentate de Violeta Romanescu

Titluri: PLANUL SECRET AL LINȘAJULUI DIN JUSTIȚIE; DIFUZĂM IMAGINILE ÎN CIUDA AMENINȚĂRILOR; PRESIUNI LA ROMÂNIA TV PENTRU STOPAREA IMAGINILOR; DECONSPIRĂM CU DOVEZI PLANUL SECRET AL LINȘAJULUI DIN JUSTIȚIE; **HORAȚIU RADU ACUZAT PUBLIC DE CONSPIRAȚIE**, REACȚIE-ȘOC; SURSE: PROCURORUL ÎN CÂRDĂȘIE CU CSM PENTRU FUNCȚIE; CONSPIRAȚIA PROCURORILOR PENTRU FUNCȚIA DE CONDUCERE; LUPȚĂ DE GHERILĂ PENTRU VÂRFUL JUSTIȚIEI, NOI DEZVĂLUIRI; FILMUL NECENZURAT AL ÎNTÂLNIRILOR CONSPIRAȚIONISTE MAGISTRAȚI-JURNALIȘTI; IMAGINI EXPLOZIVE: ACEASTA ESTE REȚEAUA MAGISTRAȚI-JURNALIȘTI!; IMAGINI NECENZURATE CU CEI CARE NE PREDICĂ DEONTOLOGIA; ROMÂNIA TV DIFUZEAZĂ IMAGINILE ÎN CIUDA AMENINȚĂRILOR; PRESIUNI LA ROMÂNIA TV PENTRU A NU DIFUZA IMAGINILE CONSPIRAȚIONISTILOR; ROMÂNIA TV NU SE TEME DE AMENINȚĂRILE CONSPIRAȚIONISTILOR; ROMÂNIA ANORMALĂ, IMAGINILE CARE ÎL VOR ȘOCA PE IOHANNIS.

Invitați: Iulian Surugiu (președinte fondator Sindicatul Național al Polițiștilor); Laura Duță; Dan Andronic (director Evenimentul Zilei, intervenție telefonică).

La începutul emisiunii, anunțând subiectele care vor fi abordate, prezentatoarea a făcut următoarele afirmații:

Violeta Romanescu: *Și vedem și care este planul secret al linșajului din justiție. Difuzăm imagini, în ciuda tuturor amenințărilor, pentru că s-au făcut presiuni la România TV pentru stoparea acestor imagini. România TV nu se teme de aceste amenințări și difuzăm, vă spunem, imaginile, deconspirăm, cu dovezi, rețeaua dintre magistrați și jurnaliști!*

Violeta Romanescu: *Este informația momentului - procurorul Horațiu Radu a cerut să intre în direct, aseară, la România TV, dar nu a fost în stare să răspundă la nicio întrebare, cu privire la acuzațiile de conspirație cu unii membri CSM, pentru a ajunge în fruntea Parchetului General, dar nici despre suspiciunile vizibile că procurorul Bogdan Pîrlog i-a sărit în ajutor, fără a avea o competență. (...)*

Laura Duță: *Și vorbim, în primul rând, de informații că Horațiu Radu, procuror adjunct la Parchetul General, care a candidat la funcția de procuror general, a avut întâlniri cu anumiți membri din Secția de procurori, unde au discutat faptul că, dacă cei din Secția de procurori vor da avize negative candidaților de la parchetele pe care îi interesa pe ei să ajungă anumite persoane în funcție, cum ar fi Horațiu Radu, atunci, fiind interimar Cătălin Predoiu, nu mai poate să facă o nouă procedură, ci va lua din cei care deja au candidat, cum ar fi Horațiu Radu. (...)*

Laura Duță: *Bine că sursele noastre ne intoxică, dar dânsul are relații foarte bine... bune, cu anumiți jurnaliști! (...)*

Violeta Romanescu: *Ne spune domnu' procuror că e foarte normal să ieși la băută, la vreo 20 de beri, cu jurnaliștii.*

Dan Andronic: (...) *Iar, nu s-a discutat, nu neapărat de relația jurnalist-procuror, ci faptul că erau un procuror și un judecător, care beau bere! Asta, deja... cum să zic... mie mi se pare că e ceva stricat, în toată această alcătuire de personaje, care sărbătorească ziua lui Horațiu Radu! În special, ce l-am întrebat aseară și mi-a spus... a dat un anumit răspuns, referitor la legătura lui cu fostul prim-adjunct al SRI, generalul Florian Coldea, mi-a spus că nu a vorbit cu el niciodată la telefon, așa s-a exprimat. L-am întrebat... inclusiv, și că nu s-au văzut decât în ocazii oficiale... L-am întrebat, pentru că, la acel moment, aveam o informație, pe care am verificat-o ulterior, chiar de la persoana care i l-a prezentat lui Florian Coldea pe Horațiu Radu.*

Violeta Romanescu: *A, deci, practic, v-a mințit!*

Dan Andronic: *Cei doi se știau foarte bine, și nu în cadru... n-a fost prezentat într-un cadru oficial. A fost dus la SRI. (...)*

Dan Andronic: *Bun, nici noi nu suntem veniți de ieri, de astăzi, în meseria asta, ca să mai acceptăm tipul ăsta de diversiuni, care sunt tipice avocaților. Tre' să recunosc că mi s-a părut a fi un avocat destul de bun!*

Dan Andronic: *Ceea ce, bănuiesc că îl face și un procuror bun!*

Laura Duță: *Procuror nu știm, că n-a instrumentat...* (neinteligibil)

Iulian Suguriu: *Păi nu pot, de doamna Laura!*

Laura Duță: *... doar a ocupat funcții extrem de înalte! (...)*

Laura Duță: *Bun, știți ceva de întâlniri între membrii Secției de procurori - Horațiu Radu? Aveți aceste informații, așa cum le dețin eu? Știți? Știți, cunoașteți?*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au reținut că edițiile informative din 21.02 de la ora 21.00, 22.02 de la ora 13.00, 04.03 de la ora 13.00, și cele ale emisiunii "Punctul culminant" din 24.02 și 03.03.2020, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 35, 40 alin. (1, 2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În esență, pe parcursul mai multor emisiuni, au fost difuzate în mod repetat imagini filmate cu mijloace ascunse de la un eveniment privat, ce nu justifica un interes public, fapt interzis de art. 35 din Codul audiovizualului. În acest context, în emisiuni au fost aduse acuzații nedovedite uneia dintre persoanele din imagini și nu a fost prezentat punctul de vedere al acesteia, ceea ce contravine art. 40 alin. (1, 2) din același Cod. De asemenea, față de modul în care a fost prezentat subiectul ce a decurs din difuzarea respectivei înregistrări, nu a fost asigurată informarea imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum prevede art. 64 alin. (1) lit. b) din actul normativ invocat.

Astfel, în concret, în cadrul acestor ediții a fost difuzat un material audiovizual înregistrat, fără cunoștința protagoniștilor din imagini, despre întâlnirea, ce a avut loc la un restaurant, dintre un procuror (persoană care a candidat pentru funcția de Procuror General al României), doi jurnaliști și un magistrat, susținându-se, prin titluri și comentarii, că ar fi vorba de o "întâlnire conspirativă, de "șpagă" sau că s-a "folosit de presă pentru a-și atinge un scop, acela de a deveni Procuror General al României".

De exemplu, în emisiunea Breaking News din 21.02.2020, de ora 21.00, difuzarea înregistrării în cauză a fost prefăcută de titlurile: *Înregistrare-bombă în exclusivitate. Procurorii, la șpriț cu propaganda. Cum s-a orchestrat linșajul în justiție. Difuzăm caseta cu întâlnirea conspirativă. Șpaga despre care s-a vorbit la întâlnirea secretă. Întâlnirea conspirativă de 5 ore cu berea pe masă. Despre ce șpagă s-a vorbit la întâlnirea conspirativă.*, precum și de comentariul prezentatoarei Violeta Romanescu: *Doamnelor și domnilor, o înregistrare-bombă. Magistrații la masă aseară, la un șpriț cu propaganda, un șpriț de 5 ore.*

A fost difuzat un material înregistrat, imaginile statice de la început având săgeți de culoare roșie, îndreptate către personajele la care se va face ulterior referire. Răzvan Pastilă, judecător Tribunalul Ilfov, Alex Costache-jurnalist (bărbatul în tricou de culoare închisă), Cosmin Savu-jurnalist (bărbatul cu șapcă neagră), Horațiu Radu-procuror adjunct Parchetul General (fața acestuia din urmă se vede doar pe jumătate, fiind ecranată de Alex Costache). Urmează imagini pe fond muzical, ce par a fi dintr-un restaurant. La un moment dat, dinspre masa celor 4 bărbați, se aude, repetat de 3 ori: „Mai dai și șpagă acum!” Cei doi jurnaliști, Alex Costache și Cosmin Savu, sunt filmați într-un cadru exterior, dându-și mâna la plecarea din acel restaurant. Jurnaliștilor, i-au urmat judecătorul Răzvan Pastilă. Aceste imagini s-au derulat și în timpul comentariilor din studiou.

Această înregistrare a fost redifuzată și la finalul aceleiași emisiuni Breaking News din 21.02.2020, prezentatoarea Violeta Romanescu făcând următorul comentariu: *Haideți să mai vedem o dată imaginile! Vedem imaginile de aseară din centrul Capitalei, o întâlnire conspirativă între un procuror, judecător și jurnaliști.* (Sunt redifuzate imaginile cu sonor, de la începutul emisiunii).

De asemenea, materialul audiovizual a fost difuzat și pe parcursul următoarelor zile, cum ar fi în cadrul edițiilor emisiunii Punctul culminant din 24.02. și 03.03.2020, precum și în ediția dinformativă din 04.04, de la ora 13.00, după cum urmează:

- În cadrul acestei înregistrări au fost prezentate imagini, însoțite de numele și funcția titrate în dreptul fiecărui bărbat: „Jurnalistul Alex Costache ajunge singur la bar”; „Răzvan Păștilă, judecător Tribunalul Ilfov”; „Horațiu Radu. Procuror Adjunct Parchetul General”; „Cosmin Savu, Jurnalist”; „Răzvan Păștilă, Judecător Tribunalul Ilfov”. Apoi, cu voce și titrat pe ecran: „Să zică merci că îl scăpăm...” La masa unde stau cei patru bărbați sunt încercuite cu roșu câteva sticle de bere. „MAI DAI ȘI ȘPAGĂ ACUM, NU?”

- Sau este difuzat un material înregistrat, în cadrul căruia este prezentat, la început, jurnalistul Alex Costache în timp ce pătrunde într-o încăpăre, urmat apoi de Răzvan Păștilă, judecător Tribunalul Ilfov. Urmează imagini pe fond muzical, ce par a fi dintr-un restaurant, care prezintă persoanele la care face referire petentul: Horațiu Radu - procuror adjunct Parchetul General (fața acestuia se vede doar pe jumătate, fiind ecranată de Alex Costache); Cosmin Savu-jurnalist (bărbatul cu șapcă neagră), Alex Costache, jurnalist și Răzvan Păștilă, judecător Tribunalul Ilfov. La un moment dat, dinspre masa celor 4 bărbați, se aude: să zică mersi că îl scăpăm, aia e! (neinteligibil) mi-a venit motivarea în două ore (neinteligibil) mie mi-a venit motivarea ei că nu (neinteligibil) Mai dai și șpagă acum, nu?

- În continuare, au fost difuzate imagini fără sunet, care îl prezintă pe Horațiu Radu vorbind cu jurnalistul Cosmin Savu, lângă ușa unei încăperi, apoi imagini, ce par a fi dintr-un restaurant, în care mai mulți oameni dansează. Cei doi jurnaliști, Alex Costache și Cosmin Savu, sunt filmați într-un cadru exterior, dându-și mâna.

- Jurnaliștilor, i-au urmat judecătorul Răzvan Păștilă și procurorul Horațiu Radu. Aceste imagini s-au derulat și în timpul comentariilor din studio, pe ecran partajat.

- Ori pe parcursul discuției, pe ecran au fost difuzate, în mod repetat, imagini cu diverse persoane, a căror identitate a fost menționată pe ecran: HORAȚIU RADU, PROCUROR ADJUNCT PARCHETUL GENERAL; RĂZVAN PĂȘTILĂ, JUDECĂTOR TRIBUNALUL ILFOV; ALEX COSTACHE, JURNALIST; COSMIN SAVU, JURNALIST. În imagini, se poate observa cum Horațiu Radu și Răzvan Păștilă se întâlnesc într-o încăpăre sau cum Horațiu Radu, Alex Costache, Cosmin Savu și Răzvan Păștilă stau la aceeași masă, pe care se află mai multe sticle de bere. Pe alte imagini, au fost afișate textele: SĂ ZICĂ MERCI CĂ ÎL SCĂPĂM; MAI DAI ȘII ȘPAGĂ ACUM, NU?. Persoanele au fost surprinse în imagini, atât în interiorul unui local, cât și în afara acestuia.

- Imaginile au rulat pe ecran și aproximativ 10 secunde, după încheierea subiectului.

Față de toate acestea, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 35 din Codul audiovizualului, deoarece a difuzat în mod repetat imagini înregistrate cu mijloace tehnice ascunse, imagini surprinse cu persoane aflate într-un restaurant, la un eveniment privat, și a căror difuzare nu a probat vreo situație de interes public justificat, dimpotrivă, dreptul la viață privată al persoanelor din imagini fiind prejudiciat, în condițiile în care aceștia au fost identificați fără echivoc de radiodifuzor, atât în imagini, cât și prin prezentarea numelor, instituțiilor la care activează. Or, din această perspectivă, Codul audiovizualului interzice difuzarea convorbirilor ori a imaginilor înregistrate cu microfoane și camere de luat vederi ascunse, cu excepția situației în care înregistrările astfel obținute nu puteau fi realizate în condiții normale, iar conținutul lor prezintă un interes public justificat.

De asemenea, Consiliul a mai constatat și încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1, 2) din același act normativ, întrucât, pornindu-se de la prezentarea acelei înregistrări, pe parcursul emisiunilor analizate, au fost făcute comentarii acuzatoare, neprobate la adresa petentului, una din persoanele care apărea în acele imagini, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al acestuia, care ar fi fost în măsură să clarifice faptele imputate și contextul întâlnirii private ce avusese loc la restaurant, împreună cu ceilalți participanți.

De altfel, sub acest aspect, în cadrul intervenției telefonice din timpul emisiunii "Punctul culminant" din 03.03.2020, petentul a explicat circumstanțele evenimentului de la restaurant, care era unul privat și privea aniversarea acestuia și a uneia dintre persoanele, care, de asemenea, apărea în filmarea făcută în acel mod.

Or, Consiliul consideră că, având în vedere faptele concrete acuzatoare aduse și modalitatea în care a fost realizată înregistrarea materialului audiovizual, difuzat în mod repetat, radiodifuzorul avea obligația legală de a prezenta punctul de vedere al persoanei din discuție încă de la primul moment în care a înțeles să facă publică înregistrarea în cauză, adică în 21.02.2020, mult anterior precizărilor făcute de petent în data de 03.03.2020, perioadă în care, în cadrul emisiunilor analizate, radiodifuzorul și invitații au continuat formularea de acuzații nedovedite și fără a prezenta opinia celui incriminat.

Mai mult, deși în timpul emisiunii "Punctul culminant" din 03.03.2020, petentul a adus clarificări cu privire la împrejurările întâlnirii cu cei ce apar și ei în imaginile filmate în ascuns la restaurant, precum și cu referire la alte aspecte incriminatorii ce

au fost prezentate atât în emisiunile anterioare, cât și în cea în care a intervenit în direct, ulterior, în emisiunea informativă din 04.03.2020 de la ora 13.00, au fost aduse din nou acuzații, fără a fi prezentate probe și nici punctul de vedere pe care această persoană îl exprimase, cu o zi în urmă pe post.

În consecință, Consiliul a reținut că în cadrul acestor ediții au fost aduse acuzații concrete, nedovedita la adresa unei persoane, iar radiodifuzorul nu a prezentat și punctul de vedere al persoanei acuzate în legătură cu faptele ce îi erau imputate, astfel încât modul în care s-au desfășurat emisiunile analizate contravine prevederilor legale incidente, potrivit cărora, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. De asemenea, în cazul în care acuzațiile sunt aduse radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.

Totodată, față de modalitatea în care a fost abordat subiectul în cauză, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat informare imparțială și cu bună-credință a publicului, fapt ce contravine principiului prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, principiu a cărui respectare creează premisele asigurării dreptului la informare obiectivă cu privire la subiectul, faptul sau evenimentul prezentat publicului. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept". Din această perspectivă, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor și fără a se aduce atingere dreptului la imagine a persoanei. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 35, 40 alin. (1, 2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul unor emisiuni din perioada 21 februarie-4 martie 2020, au fost difuzate în mod repetat imagini filmate cu mijloace ascunse de la un eveniment privat, ce nu justifica un interes public, fapt interzis de art. 35 din Codul audiovizualului.

În acest context, în emisiuni au fost aduse acuzații nedovedite uneia dintre persoanele din imagini și nu a fost prezentat punctul de vedere al acesteia, ceea ce contravine art. 40 din același Cod.

De asemenea, față de modul în care a fost prezentat subiectul ce a decurs din difuzarea respectivei înregistrări, nu a fost asigurată informarea imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum prevede art. 64 din actul normativ invocat.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene

Şef serviciu Ciobanu Dumitru

Cons. Munteanu Ionica