

DECIZIA nr. 304 din 19.03.2019
privind somarea S.C. TROPHEN IMPEX S.R.L.
Târgu Jiu, Str. Victoriei, bl. 7, sc. 1, ap. 7
Jud. Gorj, CUI 5528482
Fax: 0253 219 500

- pentru postul RADIO OMEGA
Târgu Jiu, Str. Alexandru Vlahuță, bl. 1, et. 1
Jud. Gorj

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 martie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. P1924/07.03.2019, precum și raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție cu privire la buletinul local de știri difuzat în ziua de 28.02.2019 de postul RADIO OMEGA din Tg. Jiu.

Postul RADIO OMEGA din Târgu Jiu aparține radiodifuzorului S.C. TROPHEN IMPEX S.R.L., având licență audiovizuală nr. R116.5/29.09.1994 și decizia de autorizare 175.1/28.02.2017.

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea documentelor prezentate de Serviciul Inspecție, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), conform cărora:

- art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Potrivit raportului de monitorizare:

“Transcriere știre:

Prezentator (intro): *Doamnelor și domnilor, bun gasit! Zeci de locatari ai unui bloc nou construit de o firmă privată în cartierul Bizaz din Tg Jiu se plâng din condițiile din apartamentele pe care au dat 50.000 de euro.*

Situație fără precedent în cartierul Bicz din Tg Jiu, unde, o firmă privată a construit un bloc de apartamente. Locatarii se plâng de condițiile improprii, desi este vorba de apartamente noi. Prețul unui apartament cu 2 camere a fost și de 50.000 de euro. Cu toate acestea, ce se regasește la fața locului lasă de dorit. Laurențiu Blendea, unul dintre locatarii noi din cartierul Bicz a declarat că în iarna anului 2017 a cumpărat un apartament într-un bloc nefinalizat, dar care avea recepția făcută. Pereții au început să crape, iar ferestrele nu aveau feronerie montată. Din cauză că nu s-a respectat proiectul la acoperiș, locuința a fost inundată de mai multe ori, mai spune L.B nemulțumit de apartamentul pe care a dat atâția bani.

Voce Laurențiu Blendea: În iarna, practic, a anului 2017, în noiembrie, am cumpărat un apartament de la firma Bicz Residence, în blocul de la numărul 46. Blocul nu era finalizat sută la sută, casa scării era varză, deși recepția era făcută de

primărie cu șase luni înainte, din 15 sau 14 iunie 2017. Încet, încet, am constatat tot felul de nereguli la apartament. Au început să crape pereții, ferestrele nu aveau montată toată feronerie, am fost inundat, fiind la etajul 2 și blocul având 3 etaje, am fost inundat de două ori, deoarece nu s-a respectat proiectul la acoperiș. Bineînțeles că, în momentul în care am reclamat la ISC au venit cu niște dispoziții de șantier care, chipurile, ar fi modificat soluția constructivă, dar acestea nu erau depuse la primărie, conform legii, conform normelor metodologice de la Legea 50, art. 67, dacă nu mă înșel, când erau 2 cazuri: în primul caz trebuiau reautorizat dacă erau lucrări de anvergură mai mare, iar în cazul celălalt, dacă verificatorul de proiect și proiectantul își dădeau acordul și își asumau răspunderea, trebuiau să emită dispoziții de șantier, care imediat trebuiau depuse la dosarul de autorizație la Primărie. Acest lucru nu s-a făcut.

Prezentator: Locatarul nemulțumit afirmă că blocul suferă și din alte puncta de vedere. Izolația fonică nu este corespunzătoare, iar vecinii se aud unii pe alții. Anumite familii au încercat să izoleze tavanele, iar atunci au descoperit că tavanele nu sunt așezate pe zidurile blocului. Astfel, vecinii se pot și vedea unii pe alții prin tavane sau prin podele.

Voce L.B: un alt mare neajuns al blocului este faptul că se aude foarte tare zgomotele de la vecini. Deci, practic, nu poți purta o discuție normală în casă pe care să n-o audă vecinii. Si vecinii de din jos de mine, de la etajul 1 de la apartamentul 8, au hotărât să antifoneze dormitorul, măcar, ca să poată dormi în liniște, dumnealor fiind mai sensibili și la parter fiind și un bebeluș. Când s-a dat polistirenul de pe tavan, s-a constatat că, de fapt, pereții interiori, care nu sunt pe sub grinzi toți, deci numai cei care nu sunt pe sub grinzi, nu au fost construiți până în plafon. Asta înseamnă că nu sunt ancorați de structura de rezistentă, lucru care este foarte grav și mi-a fost confirmat de proiectanți, atât din Gorj cât și din afara Gorjului.

Reporter: Practic rămâne un spațiu...

Voce L.B: Rămâne un spațiu de 5 cm de polistiren expandat, din acela care îl freci așa cu mâna și se rupe, deci el e acoperit cu polistiren, dar dacă dăm polistirenul la o parte, dacă se dă polistirenul jos, vedem la vecini. Vedem din dormitor în bucătărie sau în baie.

Prezentator: Proprietarii apartamentelor au trimis mai multe sesizări la Primărie. Dezvoltatorul imobiliar ar fi însă în relații privilegiate cu autoritățile și încearcă să stopeze toate reclamațiile locatarilor. Probleme sunt și cu locurile de parcare. Deși a fost nemulțumit de locuință, L.B a decis totuși să plătească toată suma, însă a rămas cu un apartament impropriu.

Voce L.B: Am sesizat în nenumărate rânduri la Primărie, Primăria a refuzat, tot timpul, să-mi dea răspuns, în schimb, imediat ce făceam o sesizare era anunțat dezvoltatorul și dezvoltatorul începea cu presiunile și cu amenințările la adresa mea. Am sesizat la ISC, ISC-ul a constatat niște nereguli, printre care parcare, care nouă ne-a fost promisă parcare și, în momentul de față, la un an și trei luni de la plata apartamentului, nu ne-a fost furnizată parcare, unu la mână, și doi la mână, nu au nici măcar autorizație pentru parcare. Am făcut un precontract prin care ei se obligau să dea blocul gata și parcare până la 1 dec. 2017. Blocul real nu era gata, dar în acte era gata. Eu am fost pus în imposibili...eu dacă renunțam să nu mai cumpăr apartamentul pierdeam cei 7 mii, 6.500 de euro cât dădusem avans. Și nici nu am știut toate neregulile pe care le-am aflat ulterior. Am fost pus în situația să-l achit, altfel pierdeam avansul. Ei au început, când am vrut să nu semnez au făcut

tot felul de presiuni, am convorbirile pe whatsapp cu dumnealor, cum mă amenințau cu avocați, cu etc.

Prezentator: *Aurel Popescu, viceprimar, a promis că la fața locului va fi trimisă o echipă de control care va verifica situația reclamată de locatari.*

Viceprimar: Nu am această informație, nu am purtat o discuție cu colegii de la urbanism, am să verific și eu condițiile în care a fost făcută recepția. Este dureros și pentru cei care au achiziționat aceste unități locative, este dureros și pentru constructor, pentru că iată, constructorul va primi o bilă neagră în situația în care apar aceste vicii ascunse. Urbanismul, cu siguranță, și poliția locală, cu siguranță vor merge la fața locului, vor verifica această sesizare, vom face un control.”

Membrii Consiliului au constatat că emisiunea monitorizată a fost difuzată de radiodifuzor cu încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la informarea corectă a publicului.

Astfel, pentru respectarea principiului imparțialității în cadrul serviciilor de programe, se impunea prezentarea unui punct de vedere al dezvoltatorului cu privire la posibile vicii ascunse în construcția unui bloc dintr-un cartier rezidențial nou.

Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că informațiile oferite publicului, precum și comentariile făcute nu au ținut cont de norma legală invocată, publicului telespectator fiindu-i prezentate opinii care nu erau susținute de vreo dovadă care să ateste veridicitatea afirmațiilor.

Pe cale de consecință, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

Ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. TROPHEN IMPEX S.R.L, având licență audiovizuală nr. R116.5/29.09.1994 și decizia de autorizare 175.1/28.02.2017 pentru postul RADIO OMEGA din Târgu Jiu, se sancționează cu somație publică pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația ca în următoarele 24 de ore de la comunicare să transmită pe postul

RADIO OMEGA din Târgu-Jiu, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 6,00 - 14,00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul RADIO OMEGA, deoarece în buletinul informativ local din 28.02.2019, știrea despre presupuse vicii de construcție ale unui imobil nu a fost prezentată cu imparțialitate, neconținând și punctul de vedere al dezvoltatorului imobiliar vizat, fapt ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,
MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări
Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru