

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP
050706

www.cna.ro



Autoritate publică¹
autonomă

Tel.: 004021305535
6

Fax: 004021055354

cna@cna.ro

Decizia nr. 305 din 22.04.2020

privind somarea S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis,
et. 1, cam. 10, sector 1

Tel.: 0744384384

CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS

Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 aprilie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 2473/02.03.2020 și 2626/16.03.2020, cu privire la emisiunea "Jocuri de putere", edițiile din 10 și 12 martie 2020, difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrările celor două ediții ale emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor invocate:

- alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, în data de 10.03.2020, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat, în direct, între orele 22.59-00.46, emisiunea "Jocuri de putere" moderată de Oreste Teodorescu. Invitații emisiunii au fost: Cristian Diaconescu (fost ministru de Externe), Costin Georgescu (fostul director SRI) și Grigore Cartianu (jurnalist de investigație).

Titluri afișate pe ecran cu privire la COVID-19: COVID-19: INFORMAȚII ÎN EXCLUSIVITATE; (rep 04.18 – 05.03; 05.05 – 05.23; 05.30 – 06.43; 12.26 – 12.29; 13.31 – 14.11; 14.54 – 15.46; sel 10-23) COVID-19, ARMĂ BIOLOGICĂ SCĂPATĂ DE SUB CONTROL?; ROMÂNIA: 29 DE CAZURI CONFIRMATE; (rep 12.32 sel 10-23) COVID-19 SCHIMBĂ VECHEA ORDINE MONDIALĂ; APEL MONDIAL LA ORDIN ȘI DISCIPLINĂ; IOHANNIS: PAZA BUNĂ TRECE PRIMEJIDIA REA; IOHANNIS: EVITAȚI DEPLASĂRILE CARE NU SUNT NECESARE; CE ÎI AȘTEAPTĂ PE ROMÂNII DIN SPANIA; SPANIA SE PREGĂTEȘTE DE CARANTINĂ; 40 DE PERSOANE S-AU ÎNCUIAT ÎN CENTRU; REVOLTĂ LA CENTRUL DE CARANTINĂ DIN ARAD; (rep 36.07 sel 10-23) AGLOMERAȚIE ÎN VAMĂ: CELULĂ DE CRIZA LA MAI; (rep 07.33 sel 11-0) SCANDAL PE AEROPORTUL "HENRI COANDĂ"; ROMÂNI VENIȚI DIN ITALIA, LUAȚI CU IZOLETA DE LA AEROPORT; ROMÂNI VENIȚI DIN ITALIA, ȚINUȚI 4 ORE LA AEROPORT

Teme discutate: COVID-19, globalizare, colaps economic, concurența dintre state și companii multinaționale, influența și ocupația rusă, schimbarea de putere economică pe teritoriul UE și cine profită de acest lucru, situația românilor din Spania și măsurile luate de autoritățile spaniole, măsuri ce ar trebui luate ținând cont de numărul mare de români aflați la granițe, securizarea frontierelor pentru transportul rutier, existența unui "CSAT" european, carantinarea tuturor celor care intră în România după modelul Israel, criza guvernamentală, scăderea economică a României, deciziile CCR și alegerile anticipate, alegeri locale și parlamentare, UDMR-ul și rolul lui la formarea majorităților din Parlament, cazul fostului angajat MAI infectat cu COVID-19.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele semnalate de petenți.

(rep 58.22, sel 10-22 – rep 03.17 sel 10-23) Oreste Teodorescu, la începutul emisiunii: *Bună seara tuturor și vă mulțumesc pentru participare. Dragi prieteni, vă propun pentru această seară o altă perspectivă asupra teribilului COVID-19. Este mai mult decât limpede pentru mințile ceva mai raționale că, dincolo de efectele sanitare asupra populației, răspândirea globală a epidemiei este cel mai bun pretext pentru a ne pregăti confruntarea cu intrarea într-o nouă ordine mondială... pe toate planurile: social, economic, politic și militar. Unul dintre principiile fundamentale ale controlului maselor postulează un lucru de o simplitate tulburătoare. Pentru a putea implementa o decizie greu de digerat de populație, ea trebuie gândită și derulată discret timp de 20 de ani. Ei bine, fix acum două decenii, ministrul chinez al Apărării, generalul Chi Haotian a făcut o serie de afirmații care, ce să vezi?, se concretizează din plin zilele acestea. Era o foarte strânsă legătură cu izbucnirea globalizării coronavirusului. Încă de la începutul anilor 2000, analiștii militari elaborau scenarii stufoase despre inevitabila ciocnire de paradigme dintre China și Statele Unite. Din această perspectivă, să analizăm împreună una dintre frazele cheie ale generalului Haotian citez: "Nu*

suntem, atât de nebuni încât să vrem să pierim împreună cu America folosind arme nucleare. Numai folosind arme nedestructive care pot ucide discret cât mai mulți oameni, vom putea învinge America și garanta renașterea națională a Chinei.” Bun... Să mergem de-aici puțin mai departe. Fostul ministru al Apărării chinez Chi Haotian continuă: ”Când tovarășul Xiaoping era cu noi, Comitetul Central al Partidului a avut înțelepciunea să ia decizia corectă de a nu dezvolta grupuri de port-avioane și de a se concentra în schimb pe dezvoltarea armelor letale care pot elimina în masă populația țărilor inamice, iar acestea sunt armele biologice.”

Și acum să revenim în zilele noastre... Știm că în Wuhan, în 2017, a fost inaugurat Institutul de Virusologie prezentat la vremea respectivă ca o unitate de cercetare la cele mai înalte standarde științifice și de securitate. Alertată de această informație, publicația științifică britanică Nature scria: ”Comunitatea oamenilor de știință occidentali se teme de posibile contaminări cu agenți patogeni, dar mai ales de apariția unei amenințări biologice în cadrul tensiunilor geopolitice deja existente între China și alte națiuni. Pentru a liniști opinia publică, expertul guvernamental Yuan Tsu-ming, unul dintre cei 9.000 de epidemiologi din Wuhan afirma, sigur pe el: ”Laboratorul este o cutie închisă ermetic. Nu iese nimic de-acolo”. Și, totuși, iată!, că în decembrie 2019 regimul comunist de la Beijing recunoștea că virusul COVID-19 a scăpat din laboratorul din Wuhan. Piața de pește de unde a început răspândirea virusului ucigaș se află la doar 30 de kilometri de laboratorul ultra-securizat. Și uite că așa ne punem și noi întrebarea în această seară: E COVID-19 o armă biologică scăpată de sub control? Putem vorbi de un Cernobîl epidemiologic? Cum ne afectează pe toți acest fapt este întrebarea la care doar niște experți geopolitici asemeni fostului nostru ministru de Externe Cristian Diaconescu, specialiști în servicii de securitate și intelligence ca fostul director SRI Costin Georgescu și jurnaliști de investigație de calibrul lui Grigore Cartianu ar putea răspunde argumentat.

(rep 03.36 – 07.28, sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Să răsucim un pic centrul nostru de analiză către un aspect mai puțin discutat zilele acestea și anume acela că ne aflăm, poate, în acest război hibrid, într-o nouă fază: faza armelor biologice. Ce ziceți?*

Cristian Diaconescu: *Bun... Sigur, nu este un secret pentru nimeni, un război informațional într-o astfel de situație este cât se poate de previzibil, din punctul multora de vedere, chiar necesar. Sigur că avem ceea ce amenință azi Globul și fiecare cetățean... epidemie și infodemie. Deci un anume tip de amenințare venită și din zona sănătății unde, sigur, sunt mulți care sunt mult mai abilitați decât mine să discute și în zona infodemiei, deci a informației. Înainte de a vedea... sigur, premisa pe care dumneavoastră ați pus-o în discuție, trebuie înțeles de toți cei care ne privesc, se poate confirma sau infirma într-o proporție oarecare... niciodată sută la sută...*

Oreste Teodorescu: *Evident, e un joc de lumini cu multe umbre.*

Cristian Diaconescu: *... ai da sau nu ai da drumul la o astfel de armă chimică, ai scăpat-o... să vedem care sunt consecințele și am să mă refer la cele din zona economică. Și aici, îndeobște, se face o comparație cu epidemia de SARS care tot din zona chineză a apărut în anii 2002-2003 punându-se și în acea perioadă cam aceleași întrebări. S-a dat drumul la SARS sau a fost un anume tip de scăpare?*

Cristian Diaconescu a menționat că, dacă în anii 2002-2003 China era undeva în primii 15 din punct de vedere al economiei globale, astăzi este a doua țară, acoperind 28% din producția manufacturieră la nivel global. De asemenea, a afirmat că 80% din importurile de petrol sunt acoperite de China și că pierderile Chinei sunt enorme. Apoi a vorbit despre criza din 2008-2009 ca despre o criză care nu a fost rezolvată, ci manageriată printr-un influx foarte mare de lichidități pe piață și printr-o bulă construită tot în China prin care se realiza un anume tip de investiții a capitalului privat, demersuri ce astăzi nu mai sunt posibile. A mai spus că în această perioadă, țările au o reacție națională.

(rep 07.28 – 09.44, sel 10-23) Cristian Diaconescu: *A fost scăpat sau premeditat a fost transmis pe piață acest virus... până la urmă toată lumea a avut de pierdut. Cine a avut de câștigat? E încă greu de spus. Evident, un anume tip de capital speculativ care, în crize, întotdeauna are de câștigat, dar din punctul de vedere al repercusiunilor, în acest moment, practic, numai Statele Unite ar avea spațiu financiar în așa fel încât să intervină pe piață... în așa fel, de bine, de rău, să controleze evoluțiile generate de această epidemie.* Nici zona Japoniei, nici zona Euro nu au capacitatea, în acest moment, de a face un control semnificativ în ceea ce privește dezastrul economic. Sigur, nici previziunile în legătură cu momentul când se va sfârși nu sunt foarte clare și, din această perspectivă... sigur, vom discuta separat de România pentru că merită... e o temă foarte complicată... Astăzi când vorbim există speculații... repet, luați-le la nivelul de speculații, nu vreau să sperii pe nimeni, nu vreau să generez niciun fel de emoție în plus pentru că avem suficientă surescitare astăzi... națională și internațională... există speculații că Organizația Mondială a Sănătății ar avea date, dar nu vrea să anunțe pe piață pandemia... ei au fost criticați în 2009 pentru că au anunțat... s-a spus prematur pandemia... consecințele ar fi extraordinare din multe puncte de vedere... în al doilea rând, foarte multă lume se uită cu mare atenție la situația Chinei, în mod evident, din punct de vedere economic, la situația Germaniei și la situația Japoniei tot apropiind cuvântul recesiune de aceste țări. Se știe, de exemplu, că în Europa speranța de ieșire economică din situația dată ar fi ca Germania să înceapă să investească. Ori în acest moment și pe un fundal destul de complicat economic al Germaniei dinainte de epidemie, situația este cât se poate de complicată (...) un singur lucru adaug... în perioada SARS, epidemia s-a dus pe două continente, în această perioadă coronavirus s-a dus pe șase continente. Numai Antarctica e ferită de această epidemie.

(rep 14.05 – 15.09, sel 10-23) Costin Georgescu: (...) cred eu... și în felul ăsta mă refer și la ce a spus domnul Cristian Diaconescu... serviciile de informații din lume pornind cu serviciile engleze, serviciile americane, da toate serviciile din țările democrate, trebuie să caute... dacă este, într-adevăr, ceva care pornește dintr-un laborator și care, întâmplător sau nu, a ieșit pe piață... trebuie văzut... această afirmație care ați făcut-o care, sigur, o iau ca o glumă, că a venit din Germania...

Oreste Teodorescu: Sigur, nu, e doar o coincidență...

Costin Georgescu: Exact... o luăm ca glume...

Grigore Cartianu: A fost din China, via Germania...

Costin Georgescu: ...via Germania, așa... deci serviciile de informații au o treabă extraordinar de importantă și în colaborare, evident, cu specialiștii din domeniul medical, cu OMS-ul și așa mai departe, fiindcă trebuie clarificat și mai trebuie trasă o concluzie... și cu asta mă opresc... noi nu suntem pregătiți... noi... acumă mă refer la România noastră... noi nu suntem pregătiți pentru astfel de întâmplări nefericite în istoria țării. (...)

(rep 42.44 – 43.05, sel 11-0) Oreste Teodorescu: Rețin ce spune domnul director Costin Georgescu... am văzut multe filme... majoritatea de categorie B... cu bombe biologice umblând pe stradă că, de fapt, bomba biologică nu... pică de undeva din cer... ai trei infestați care se plimbă prin cinci mall-uri și... gata!... s-a făcut de-o pandemie... asta că e glumă sau nu e glumă, dar trebuie să fim foarte atenți.

(rep 44.07 – 45.43, sel 11-0) Oreste Teodorescu: *Domnilor, poate părea foarte straniu, dar în 1981, un scriitor american... Dean Koontz a scris o carte "The Eyes of Darkness"... "Ochii întunericului"... romanul de ficțiune spune povestea unui laborator militar din China care produce un nou virus pentru a fi folosit ca armă biologică în timpul războiului. Laboratorul este localizat... în mod ironic... unde credeți?... în Wuhan, China, iar virusul respectiv se numește WUHAN-400. Domne, în 1981... A scris și Orwell "1984" și am văzut ce predicție a la Nostradamus a avut...*

Cristian Diaconescu: *Domnu' Teodorescu, armă biologică există. Sunt state care dezvoltă cercetarea științifică pentru a avea această armă care e linie roșie, ca și arma chimică, ca și arma nucleară. Deci este sub nicio formă... nici în acte...*

Costin Georgescu: *Dar și în primul război mondial a fost...*

Cristian Diaconescu: *Exact...*

Costin Georgescu: *Acele gaze care omorau...*

Cristian Diaconescu: *Arma biologică e o armă... există și o organizație mondială care se ocupă...*

Invitat: (neinteligibil)

Cristian Diaconescu: *Da... În esență există. Cum se folosește au ba... dar un singur lucru... 10 secunde (...) Vreau să spun un lucru foarte clar... Cine minte în legătură cu epidemia, cine încearcă... că am înțeles că se fac acum și rețele de a aduce oameni din Italia, de a-i trece pe la Budapesta... tot felul de nebunii... trebuie să înfunde pușcăria. Așa se întâmplă în orice stat civilizat...*

Oreste Teodorescu: *În situație de calamitate sau de război... ești executat pe loc...*

Cristian Diaconescu: *Exact... deci nu e de joacă... Nu e de joacă cu așa ceva.*

În seara zilei de **12.03.2020**, a fost difuzată, în interval orar 23.00-00.45, o ediție a emisiunii *Jocuri de putere*, moderată de Oreste Teodorescu,

Invitați în studiu: Cristian Diaconescu-fost ministru de Externe, Petrișor Peiu - consultant și Florin Silviu Ivan-avocat.

Temele dezbaterei au fost: Criza politică creată de depunerea mandatului lui Florin Cîțu în Parlament și începutul unei crize economice globale, în contextul pandemiei de coronavirus. Referitor la situația din România în contextul infectărilor cu coronavirus, invitatul emisiunii, avocatul Florin Silviu Ivan, a făcut următoarele comentarii:

(sel.1) Oreste Teodorescu: *Ceea ce s-a întâmplat astăzi și inabilitatea de comunicare și precipitarea cu care domnul Cîțu, cu doar câteva minute înainte de a fi investit și-a depus mandatul, replierea de ultim moment, ce repercusiuni credeți domnule Ivan că vor avea asupra încrederii electoratului tradițional al PNL-ului? Am urmărit deja pe surse, câteva informații care dădeau o scădere a PNL-ului cu câteva procente, doar în urma micilor bâlbe de comunicare de astăzi. Ceea ce ar fi foarte trist, repet, pentru că în momentul de față, dacă ne dorim un făgaș pro-occidental al României, nu avem, din păcate pentru ansamblul dreptei, nu avem un partid suficient de puternic pentru a fi capabil să trimită "ciuma roșie", după debandada pe care au făcut-o în sistem atâta amar de vreme, mult timp de acum înainte, în opoziție!*

Florin Silviu Ivan: *Nu vreau să fiu apostolul Apocalipsei, însă, pe fondul acestei crize politice, pe fondul crizei economice care bate la ușă, că vrem să recunoaștem sau nu, asta-i realitatea. Exact cum spunea Petrișor Peiu mai devreme, nu mai e vorba de recesiune aici, pentru că se trece deja de 2 trimestre, intrăm în criză economică. Marele pericol, pe fondul acestei indecizii politice, pe care, populația care nu este obișnuită cu aceste reglaje fine din politică sau cu aceste intrigi politice, marele pericol pe care-l văd este pericolul atomizării. Adică, a faptului că oamenii nu mai cred în soluția colectivă, nu mai cred în lege și atunci, își iau totul în propriile lor mâini, iau deciziile cu propria lor gândire, sfidând, sau încercând să ocolească orice lege.*

Oreste Teodorescu: *Asta definește un început de anarhie!*

Florin Silviu Ivan: *Mai degrabă, anomie, nu anarhie! Suntem într-un pericol major. Exact cum spuneam alaltăieri, că sănătatea publică trece deasupra oricărui interes, fie el economic, fie el de business, fie el de nu știu ce. În momentul în care este afectată fibra biologică a națiunii și acum vă spun niște chestii din proprie experiență. Dau exemplu Bucureștiul, gândindu-ne la modul în care funcționează sistemul sanitar românesc, știm cu toții despre ce vorbim! Numai în București sunt 26.000 de persoane cu afecțiuni autoimune, asta însemnând că au o imunitate foarte scăzută. Dacă jumătate din acești oameni cu afecțiuni autoimune, ferească Dumnezeu, intră în contact cu coronavirusul, niciuna din aceste persoane nu trăiește mai mult de 3 zile! Și aici, nu aberez. Vă spun, că sunt în cunoștință de cauză, eu având o afecțiune autoimună. Deci, discutăm despre lucruri care sunt foarte, foarte, foarte, foarte grave!...*

Menționăm faptul că moderatorul nu a avut nicio reacție la cele afirmate de către invitat.

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că, cele două ediții ale emisiunii *Jocuri de putere* din 10 și 12 martie 2020, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Astfel, în ediția din 10 martie 2020, în contextul abordării subiectului despre infectarea populației cu Covid-19, atât moderatorul cât și invitații au făcut comentarii despre o teorie a conspirației, potrivit căreia acest virus ar fi scăpat din laboratorul din Wuhan și că răspândirea acestuia ar fi o armă biologică scăpată de sub control.

De asemenea, comentariile invitaților și ale moderatorului cu privire la afirmațiile făcute în urmă cu 20 de ani de fostul ministru al Apărării chinez, generalul Haotian, potrivit căroră *"Nu suntem, atât de nebuni încât să vrem să pierim împreună cu America folosind arme nucleare"* și *"Când tovarășul Xiaoping era cu noi, Comitetul Central al Partidului a avut înțelepciunea să ia decizia corectă de a nu dezvolta grupuri de port-avioane și de a se concentra în schimb pe dezvoltarea armelor letale care pot elimina în masă populația țărilor inamice, iar acestea sunt armele biologice."*, comentarii transpuse în contextul temei abordate, nu au avut un suport întemeiat, care să demonstreze că virusul ucigaș a fost scăpat de sub control și că a fost folosit ca armă biologică.

Totodată, membrii Consiliului consideră că afirmația moderatorului potrivit căreia *"în decembrie 2019 regimul comunist de la Beijing recunoștea că virusul COVID-19 a scăpat din laboratorul din Wuhan"* nu a fost dovedită cu probe.

Mai mult, membrii Consiliului au constatat că opiniile invitatului emisiunii din 12 martie 2020, care a afirmat, că jumătate din cele 26.000 de persoane din București care au afecțiuni autoimune și intră în contact cu coronavirusul, nu trăiește mai mult de 3 zile, reprezintă acuzații factice care nu au fost probate, în sensul că, nu au fost prezentate eventuale studii, rapoarte ori statistici aparținând unor instituții ale statului care să demonstreze acest fapt.

Per ansamblu, Consiliul apreciază că, afirmațiile susținute de către invitați și moderator, în cadrul celor două ediții ale emisiunii, indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra unui subiect, multe dintre afirmații au vizat elemente

factuale concrete, care, fie nu au fost demonstrate, fie nu au făcut referire la studii științifice, rapoarte sau statistici care să ateste veridicitatea acestora.

Prin urmare, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că nu toate afirmațiile făcute în cadrul celor două ediții ale emisiunii analizate pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Acest fapt reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a), potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă a publicului telespectator.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune REALITATEA PLUS, deoarece, în timpul comentariilor despre coronavirus din emisiunea ”Jocuri de putere”, edițiile din 10 și 12 martie 2020, nu s-a făcut o distincție clară între fapte și opinii, fapt ce contravine prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și
Relații Europene

Șef serviciu Dumitru Ciobanu

Consilier juridic Dorina Agape