

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 307 din 22.04.2020
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 22 aprilie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, în baza sesizării nr. 2226/06.03.2020, cu privire la ediția emisiunii "Punctul culminant" difuzate în data de 04.03.2020, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 04.03.2020, începând cu ora 21.00, postul ROMÂNIA TV a difuzat, în direct, emisiunea de dezbateri "Punctul culminant", moderată de Victor Ciutacu.

Invitați: Liviu Pleșoianu, membru PSD, Virgil Guran, membru PNL, Bogdan Ficeac, sociolog și jurnalist, Mihai Drăgan, avocat, Ionuț Geană, jurnalist, autorul ultimului interviu cu Sorina Pinteș în stare de libertate, (tel), Gelu Vișan, prin transmisie de la Arestul Central al Poliției Capitalei, Lia Olguța Vasilescu, PSD (tel), Viorica Dăncilă, PSD (tel), Ion Cazacu, avocat (tel), Tonel Pop, avocat (tel), Stelian Iordache, bunicul Luizei Melencu (tel).

În cadrul acestei ediții, unul dintre subiectele dezbătute l-a constituit cazul reținerii în arest a fostului ministru Sorina Pinteș și ducerea încătușată a acesteia la spital, pentru consult medical. În acest context, au fost făcute unele afirmații

tendențioase referitoare la Direcția Națională Anticorupție (DNA), instituție care a formulat sesizarea nr. 2226/06.03.2020.

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

Titluri pe ecran: *IMEDIAT: DEZVĂLUIRI, CINE E ÎN SPATELE SPECTACOLULUI CĂTUȘELOR, IMEDIAT: FAMILIA SORINEI PINTEA, VÂNATĂ ȘI INTERCEPTATĂ, IMEDIAT: CĂMĂTARII DIN CAZUL PINTEA, CE ASCUND PROCURORII, IMEDIAT: ARESTAREA LUI PINTEA, REGIZATĂ CU O SĂPTĂMÂNĂ ÎNAINTE, MESAJUL DE ULTIMĂ ORĂ AL SORINEI PINTEA DIN ÎNCHISOARE, PINTEA: NIMENI NU A STABILIT CĂ SUNT VINOVATĂ, SORINA PINTEA: UNDE ESTE PERICOLUL SOCIAL ÎN RAPORT CU CEL MEDICAL? SORINA PINTEA: UMILIREA ȘI TORTURA UMANĂ TREBUIE SĂ DISPARĂ, SORINA PINTEA: ESTE INUMAN SĂ LAȘI UN OM FĂRĂ ASISTENȚĂ MEDICALĂ, **TORȚIONARIII LUI KOVESI SFIDEAZĂ PE NOUL ȘEF AL DNA**, UMILIREA LUI PINTEA, CINE ESTE ÎN SPATELE SPECTACOLULUI CĂTUȘELOR, CE ASCUNDE DNA ÎN SCANDALUL CORONAVIRUSULUI, DEZVĂLUIRILE SERII CONTINUĂ LA CIUTACU, **SORINA PINTEA DUSĂ ÎN FOCARUL DE CORONAVIRUS**, DINCĂ RUPE PACTUL CE SE ÎNTÂMPLĂ CU DOSARUL, PRIETENA SORINEI PINTEA, ÎN DIRECT LA ROMÂNIA TV, MĂRTURII DESPRE SITUAȚIA TRAGICĂ, IOHANNIS, ÎN ROMÂNIA NORMALĂ, MENȚINEM SPECTACOLUL CĂTUȘELOR, IMAGINI EXPLOZIVE: ACEASTA ESTE REȚEUA MAGISTRAȚI JURNALIȘTI, NOILE DOVEZI CARE SPULBERĂ REȚEUA MAGISTRAȚI JURNALIȘTI, PRIETENA SORINEI PINTEA: SUFERINȚA NU ESTE MIMATĂ, **SORINA PINTEA, BĂGATĂ ÎNȚEȚIONAT ÎN FOCARUL E CORONAVIRUS**, VAL DE ANCHETE DUPĂ SPECTACOLUL CU CĂTUȘE, SORINA PINTEA, MESAJ ÎN AREST DUPĂ UMILINȚĂ, CORONAVIRUSUL SE EXTINDE ALERTĂ MAXIMĂ șamd.*

În deschiderea emisiunii, moderatorul Victor Ciutacu afirmă:

Rep. 59:41, sel. 4-20

Victor Ciutacu: *Bună seara, doamnelor și domnilor, așa cum v-am obișnuit avem și în această seară dezvăluiri explozive. Cine e în spatele spectacolului grotesc al cătușelor, cine i-a vânat și i-a filat pe membrii familiei Sorinei Pinte, dar și cine a pus la cale întregul plan al arestării fostului ministru, sunt doar câteva...*

Rep 00: 00, sel. 4-21

Victor Ciutacu: *...la care vom răspunde cu siguranță la această ediție incendiară. Vedeți și ce au vrut să ascundă procurorii în acest caz. Vă spun doar atât, nu le-a ieșit, doamnelor și domnilor. Am aflat tot și vă arătăm cu noi imagini. **Atât din scandalul Sorina Pinte, cât și de cel al rețelei de gherilă din Justiție. Noi dovezi care spulberă rețeaua magistrați jurnaliști. Și nu ne oprim, doamnelor și domnilor, pentru simplul motiv că nu vrem și nu ne e frică. Nu în ultimul rând, vorbim și despre o răsturnare de situație în atât de lungul și de durerosul caz al răpirilor din Caracal. Cum a dat Dincă dosarul procurilor peste cap, dar și ce se întâmplă cu dosarul la această oră veți afla în ediția pe care tocmai o debutez.***

Rep. 07:15, sel. 4-21

Gelu Vișan: *Victor, eu vreo 24 de ore nu am scris nimic de subiectul ăsta, până în momentul în care m-am documentat foarte bine. Am spus după aceea și am afirmat și afirm cât se poate de clar că este o făcătură. O mare mare, mare făcătură. Toate elementele, dacă e să le luăm din ceea ce înseamnă filmul respectiv, sunt așa puse cap la cap dar nu par deloc, cum minutele, cum într-un minut au și intrat, în tot minutul ăla Sorina Pinte a pus banii nu știu cum, o haină deasupra, numai tâmpenii. Cine vrea să dea niște bani îi lasă printr-un secretariat, se duce Sorina îi ia, ei nu au înregistrări pe această temă absolut deloc, decât un Perfect, Da, și așa mai departe, interpretează, numai că lăsând toate astea la o parte avem două elemente certe. Noi doi recunoaștem, am recunoscut din prima stilul. Adică practic ceea ce se întâmplă acum s-a întâmplat de nenumărate ori, inclusiv acest circ în care Sorina Pinte este cărată prin fața camerelor de luat vederi, să se vadă ce răi suntem cu corupții. Din punctul acesta de vedere, stilul este, și o spun răspicat și am și informații în acest sens al nimănui altuia decât al viitorului director al Colegiului European de Informații, domnul Florian Coldea.*

Victor Ciutacu: *Slăvit fie-i numele în veci, dă-mi voie să fac această precizare.*

Gelu Vișan: *Domnul Florian Coldea s-a întors și pentru a-și proteja pe de o parte anumite business-uri pe care le controlează în această zonă. Pe de altă parte pe Sorina a mâncat-o limba, ca și pe mulți dintre noi, și pe mine mă mănâncă și pe tine te mănâncă pe mulți dintre noi, da...și a spus că nu e bine cu privatizarea și așa mai departe, unul dintre marii beneficiari este chiar Florian Coldea și firmele controlate de el*

Victor Ciutacu: *Iartă-mă că te întrerup un pic, trebuie să fac pe deontologul la momentul ăsta. Știu cât ții la imaginea și demnitatea publică a lui Florian Coldea. Ai și dovezi în sensul că domnul Coldea ar fi unul dintre beneficiarii privatizării, cum spui tu, a sistemului de sănătate publică?*

Gelu Vișan: *Da, am dovezi că domnul Coldea va fi numit directorul Colegiului European de Informații*

Victor Ciutacu: *Una-i una, alta-i alta.*

Gelu Vișan: *Și am făcut două afirmații în acest moment, una e legată de o structură europeană, înființată de Macron cu Coldea. Iar a doua situație – bineînțeles că am dovezi și nu numai una.*

Victor Ciutacu: *Abia aștept să le și dai publicității, te rog.*

Gelu Vișan: *El controlează firme. Foarte multe firme din domeniul medical, mai ții minte cazul Condrea, alte cazuri și lucrurile astea mi-au fost spuse la timpul respectiv mi-au fost inclusiv în ultima perioadă reiterate, inclusiv în ultimele zile când am întrebat ce dracu caută din nou în România și de ce s-a băgat din nou să facă el cu anticorupția ce a făcut și înainte. Deci este mâna domnului Coldea, sunt localități în care s-a luat decizia, nu mai e Zalăul, ca să știți, e vorba de altă localitate pe unde băiatul și așa mai departe. Dar, din păcate, vedem o nenorocire care i se întâmplă unei doamne. Și nu vreau decât să spun decât un singur lucru. De aici telespectatorii tăi extrag concluzia. Doamna Sorina Pinteă este diagnosticată cu fix aceeași boală cu care a fost diagnosticată și doamna Doina Pană înainte de a descoperi că a fost otrăvită. Doamna Doina Pană a fost diagnosticată inițial cu un diagnostic și nu a spus-o niciodată, o spun eu public acum de boala autoimună și doar Dumnezeu a făcut să vadă că de fapt a fost otrăvită cu plumb, lucru pe care nu mai vrea să-l cerceteze nimeni. Suspectez în cazul Sorinei Pinteă mai ales că există acea informație, acea înregistrare pe cei doi denunțatori pe care a făcut-o băieții, că asistăm la un caz similar cu cel al Doinei Pană.*

Victor Ciutacu: *Gelu, te rog, rămâi alături de noi...*

Rep. 15:46, sel. 4-21

Victor Ciutacu: *O să discutăm mai încolo și despre focarul coronavirusului pe care doamna Pinteă l-a vizitat fără voia domniei sale. Domnul Drăgan, ...Puteți să-i lămurii pe cretinii ăștia care aplaudă la cătușă că nu e nicio lege care impune obligativitatea ducerii fraierului cu cătușă în fața camerelor, la vedere, oriunde, la spital sau oriunde altundeva? Și că e vorba despre un regulament al ministerului de Interne, al Miliției*

Mihai Drăgan: *Un regulament oligofren, dacă mă întrebați pe mine, o mare contradicție cu practica Curții Europene care tocmai că recomandă evitarea unei astfel de situații, evitarea pe cât posibil, mai ales în cazul arestării preventive când ai o prezumție de nevinovăție încă rămasă în picioare, pe cât posibil să se evite afișarea publică persoanei respective într-o postură are ar putea-o...*

Victor Ciutacu: *Degradantă și umilitoare.*

Mihai Drăgan: *Ostraciza în fața societății.*

consecințe același lucru, nu mai pot desfășura activitatea. Mai mult decât atât în calitate de funcționar public...

(...)

Victor Ciutacu: *Dar am citit argumentația, deci este absolut fabuloasă, e din ciclul – O știm că e bandită cu repetiție și mai bine s-o ținem în spatele gratiilor. De unde știm, noi, procurorul? Apropo de noi, procurorul, doamnelor și domnilor. La audierile pentru noile șefii ale structurilor de Parchete, domnul Crin Bologa, candidat la vremea respectivă la șefia DNA, a fost luat la picioare de toți deontologii pentru o afirmație de maxim bun simț pe care a făcut-o la momentul respectiv, cu privire la spectacolul cătușelor sau, dimpotrivă, oprirea lui. Dat fiind că domnul Bologa a fost*

acceptat și numit de domnul președinte Iohannis în această înaltă magistratură, am dedus că aceasta este politica instituției, dat fiind că domnia sa este șeful legitim al ei, având în vedere că a apărut în Monitorul Oficial. Ei, se pare că **torționarii doamnei Kovesi, 10-12 cât mai sunt pe acolo, simt așa, să-i facă o întâmpinare cu ranga în dinți domnului Crin Bologa și să-i arate de fapt cine conduce prăvălia aia. Haideți să vedem un material:**

Rep. 23:31, sel. 4-21

Este difuzat un material cu Sorinei Pinte, reținută de către autorități. Titluri: **TORȚIONARIII LUI KOVESI ÎL SFIDEAZĂ PE NOUL ȘEF AL DNA**

În imagini, fostul ministru Sorina Pinte este escortată de către polițiști și înconjurată de jurnaliști, pe stradă. **Nu sunt vizibile imagini cu cătușele. Măinile sunt acoperite cu o bucată de material.**

(...)

Rep. 27:07, sel. 4-21

Lia Olguța Vasilescu: *Domnul Ciolacu a anunțat faptul că acolo a fost o discuție despre modificări la statut care ar trebui să prevadă, că în cazul în care o persoană este arestată sau este condamnată de instanță este automat suspendată din partid. Dar aici, deocamdată, nu vorbim despre o suspendare a Sorinei Pinte pentru că abia vineri putem să avem o decizie a instanței. Știm cu toții ce înseamnă prima oară când ajungi în fața judecătorului după reținere, când ajungi exact la judecătorul care trebuie. Probabil din cauza asta au și dus-o pe Sorina Pinte 12 ore sau cât a durat de la Baia Mare până la DNA, au mai ținut-o acolo ca abia a doua zi să poată să facă această reținere, astfel încât să cadă la judecătorul care trebuie. Eu sper din toată inima să aibă parte de un judecător corect atunci când va fi...*

Rep. 29:50, sel. 4-21

Lia Olguța Vasilescu: *Dați-mi voie să termin, este foarte clar că au făcut un spectacol mediatic. Prima oară i-a interesat să aducă presa acolo sau să afle presa despre acest fapt. Nici măcar nu făcuseră flagrantul respectiv, dacă exista un flagrant și nu era de la început o făcătură ordinară și, până la urmă ne dăm seama că acolo nu au niciun fel de probe, absolut nimic. Nu fac altceva decât să țină o femeie care este într-o stare de sănătate foarte precară, la un pas de moarte, ca s-o spunem foarte pe șleau, încătușată, umilită, 72 de ore nedormită și nemâncată, pentru că are nevoie de un regim special...Aici vorbim nu numai despre încălcarea drepturilor omului, aici vorbim chiar despre tortură și condamnare la moarte. Asta se întâmplă în cazul Sorinei Pinte, din păcate, în statul român. ...*

Rep. 35:07, sel. 4-21

Liviu Pleșoianu: *Știu să se unduiască pe realitatea zilei. ...Și o singură chestie vreau să mai spun, apropo de ce s-a întâmplat, de tortura la care a fost supusă această femeie, acest om.*

Victor Ciutacu: *Da, e tortură, după definiția internațională.*

Liviu Pleșoianu: *E ușor să spui că ea a fost un exces de zel, dar nu am cum să nu iau în calcul teoria domnului Vișan, pentru că ne întrebăm imediat când am mai văzut noi lucrurile astea, în epoca de glorie a celebrului binom Coldea-Kovesi, unde e Kovesi acum? Probabil unde va fi și domnul Coldea. Deci este un scenariu cât se poate de plauzibil.*

(...)

Bogdan Ficeac: *Pe de altă parte, aș mai avea niște întrebări referitoare la șeful DNA, spuneți că e împotriva acestor execuții publice.*

Victor Ciutacu: *Dânsul a zis, nu eu.*

Bogdan Ficeac: *Păi când a zis-o, pe vremea guvernării PSD sau a guvernării PNL?*

Victor Ciutacu: *Pe vremea guvernării PNL, când a fost audiat la propunerea domnului ministru Predoiu la șefia DNA.*

Bogdan Ficeac: *Probabil că între timp dacă a fost numit și-a schimbat părerea și nu mai are...*

Victor Ciutacu: *Și-a schimbat doar dânsul sau mai are niște talibani rămași acolo în tranșee?*

Rep. 38:39, sel. 4-21

Bogdan Ficeac: *În momentul în care, nu am studiat cazul personal ca să pot...dar din ceea ce am văzut în mass-media a fost a fost inițial un caz de flagrant. După aia am aflat că nu mai este un caz de flagrant...*

Victor Ciutacu: *Da, că nu le-a ieșit.*

Bogdan Ficeac: *...că a fost cineva care a dat sacul negru, e sacul negru de la Ionel Oltean din cimitir sau e altul?*

Victor Ciutacu: *La Oltean mai era cu sacul negru cu fundul galben, în care a numărat procurorul banii pe întuneric..*

Bogdan Ficeac: *Deci e sacul negru ăla, care a ajuns la cineva care l-a plantat în biroul doamnei Pinteia și nu s-a găsit nicio amprentă. După aia am înțeles că există un rechizitoriu în baza căreia a fost reținută 30 de zile. Din alea 30 de pagini, din ce am văzut, repet, prin mass-media, sunt 17 rânduri referitoare la motive. Restul sunt...mă rog, așa. Și din alea 17 rânduri nu se prea înțelege nimic. Înțeleg și de la procurorul respectiv, prietenul colegului de platou...*

Mihai Drăgan: *Nu e prieten, e cunoștință.*

Bogdan Ficeac: *E mai tânăr și vrea și el așa, și a cerut și el așa maxim că dacă iese minim...*

Rep. 40:00, sel. 4-21

Mihai Drăgan: *E un procuror cunoscut domnul Drăgulescu!*

Victor Ciutacu: *E de pre vremea doamnei Kovesi?*

Bogdan Ficeac: *Pe de altă parte, la urma urmei, hotărârea o dă instanța, o dă judecătorul. Procurorul poate să ceară ce vrea el.*

Victor Ciutacu: *Nu știu dacă ați fost atenți la nuanța pe care a introdus-o domnul Vasilescu. A spus dus-o de la Baia Mare la București pe drumul lung, ca să intre pe tură judecătorul lor, ăla care dă mandate!*

Bogdan Ficeac: *Știm chestii din astea...*

Victor Ciutacu: *Doamna judecător, spre exemplu, citindu-i scurtul CV pe care l-am avut la îndemână, a fost până în 2013, ia ghiciți ce?*

Bogdan Ficeac: *Procuror.*

Victor Ciutacu: *Procuror la Parchetul Curții de Apel Ploiești, colegă cu domnul Portocală! Ee?*

Mihai Drăgan: *Speculați. Sunteți răutăcios.*

Victor Ciutacu: *De ce speculez? Domnule Drăgan, așa scrie la carte acolo.*

Mihai Drăgan: *Nu este acceptabil ca pentru o astfel de infracțiune să arestezi preventiv.*

Victor Ciutacu: *Păi asta-i întrebarea mea, domnule, trimite-o în judecată! Ai probe? Ești miez? Trimite-o, frate!*

Rep. 31:05, sel. 4-21

Mihai Drăgan: *Îmi permiteți să vă dau o știre? Pe data de 23 mai, înainte de alegerile europarlamentare cu trei zile, un alt lider PSD important la momentul respectiv a fost subiectul unei tentative identice. Întâmplător s-a consultat cu avocatul și a reușit s-o dejoace. Liviu știe despre cine vorbesc.*

Rep. 42.35, sel. 4-21 Se revine la discuția cu Gelu Vișan.

Invitatul Gelu Vișan afirmă că Sorina Pinteia se află în în pericol de a-și pierde viața, atâta timp cât stă în arestul capitalei și-i sfătuiește pe avocații săi să-i facă analize medicale, inclusiv cele făcute de Doina Pană.

Rep. 00:00, sel. 4-22

Victor Ciutacu: *Informația serii, doamnelor și domnilor, Sorina Pinteia cu bună știință, direct într-un focar de coronavirus. La propriu, pentru că în momentul în care ea a fost audiată în sediul DNA, unul dintre polițiștii detașați la DNA, ofițer de Poliție Judiciară intrase în carantină cu suspiciune de coronavirus. Cum s-au gândit procurorii să ducă o persoană care le spusese prin viu grai, dacă ei nu știau deja, că suferă de o boală gravă într-un loc unde cu câteva ore înainte se plimbase un posibil pacient cu coronavirus, ne spune colega mea, Flaviana Marcu, bună seara, Flaviana, uimește-ne:*

Flaviana Marcu: *Cronologic, lucrurile au stat în felul următor. La începutul săptămânii trecute polițistul judiciarist de la DNA s-a întors din vacanță de la Veneția unde fusese la carnavalul care oricum s-a închis cu câteva zile mai devreme din cauza pericolului coronavirusului. În loc să se izoleze la domiciliu 14 zile, așa cum se recomandă tuturor celor care vin din țări cu potențial de risc, Italia fiind chiar focar roșu, polițistul a mers la serviciu în sediul DNA, nu doar că nu s-a autoizolat, dar nici nu s-a testat, colegii au aflat unde a fost și l-au trimis obligat forțat la Matei Balș, iar acum bărbatul este în carantină. Câteva zile mai târziu, mai exact pe 28 februarie, Sorina Pinteia cu tot cu*

problemele medicale care o transformă practic în pacient cu risc crescut de a contacta viruși gripali, nu mai vorbim de coronavirus, era adusă în același sediu DNA, care prin iresponsabilitatea propriului angajat s-a transformat într-un loc cu risc crescut de coronavirus. Pentru că așa cum știm, dosarul fostului ministru a fost instrumentat de un procuror DNA central, în baza unor mandate emise de Tribunalul București, deci audierile au fost făcute în sediul DNA central, nu teritorial. Interesant este și faptul că în primele zile după reținerea Sorinei Pinte pe surse din interiorul anchetei fusese scursă chiar informația că Pinte ar fi încercat să profite de isteria coronavirus pentru a încasa șpăgi. Mai exact în primele ore, dacă ți-aduci bine aminte, la izbucnirea scandalului anumite publicații titrau că ancheta ar viza un contract cu echipamente medicale pentru coronavirus.

Victor Ciutacu: *Mulțumesc mult, Flaviana, mi-amintesc foarte bine absolut întâmplător chiar și pe cei care erau la plasa de bere cu procurorul și judecătorul. Da nu ne mai luăm de la atâta.*

Rep. 12:38, sel. 4-22 Intră în direct prin telefon avocatul Ion Cazacu Acesta spune că se va referi doar la procedurile administrative în ceea ce privește cele întâmplate în cazul Sorinei Pinte, proceduri care sunt în sarcina Ministrului Justiției. Crede că ar fi necesară implicarea ministrului Cătălin Predoiu, pentru că este vorba de respectarea deontologiei profesionale. Salută intervenția Avocatului Poporului, Renate Weber, în acest caz.

Victor Ciutacu: *Vă ascult, mi-ați spus că vreți să faceți niște precizări strict procedurale, cu privire la povestea absolut urâtă, oribilă, a doamnei Pinte. Dumneavoastră fiind totuși avocatul care l-ați asistat pe Adrian Năstase inclusiv în momentele alea de care nu aș vrea să ne mai aducem aminte.*

Ion Cazacu: *Da, e adevărat, nu aș vrea să fac nici un fel de comentarii cu privire la aspectele strict legate de dosarul cauzei, mă refer numai la aspectele de natură administrativă.*

Victor Ciutacu: *Da.*

Ion Cazacu: *Domnul Ciutacu, vreau să vă puneți întrebarea, cine este responsabil și cine conduce Administrația Națională a Penitenciarelor și mai ales celelalte locuri care sunt reprezentate de aresturile centrale pentru că discutăm aici despre o activitate de natură absolut administrativă, aducerea doamnei Pinte în fața unor cadre medicale pentru suferința pe care dânsa o are. Eu cred că este vorba în cele din urmă de ministrul Justiției. Îmi pare rău că fac această precizare dar știți foarte bine că ministrul Justiției a fost coleg cu noi, avocații.*

Victor Ciutacu: *Da.*

Ion Cazacu: *Văd că această tăcere a domnului Predoiu este extrem de jenantă pentru noi, cei care slujim până la urmă, indiferent din ce partid fac parte inculpații sau presupușii autori ai unor fapte penale aceste lucruri. Deci cred eu că domnul Predoiu ar trebui să se implice în această situație, nu în ceea ce privește soluționarea cauzei penale, ci în ceea ce privește modul absolut indecent în care s-a întâmplat ce s-a întâmplat cu doamna Pinte. E o chestie de deontologie profesională și cred că are toate atribuțiile din acest punct de vedere, eu nu fac comentarii asupra cazului, ci asupra omului Sorina Pinte care se află într-o situație absolut dramatică și despre care discutăm din diverse unghiuri. Eu nu vreau să fac nici un fel de comparație cu ce s-a întâmplat cu domnul Năstase, știți foarte bine care au fost problemele medicale ale domnului Năstase, dar încă o dată fac apel...*

Victor Ciutacu: *Întâmplător, da, știu*

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Punctul culminant” din 04.03.2020 a fost difuzată cu încălcarea principiilor de informare corectă a publicului, așa cum sunt prevăzute de art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. Potrivit acestora, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În cadrul ediției a fost dezbătut subiectul cu privire la cazul reținerii în arest a fostului ministru Sorina Pinte și modalitatea în care aceasta a fost dusă, cu mâinile

încătușate, la spital, pentru investigații medicale avându-se în vedere starea ei precară de sănătate.

Astfel, în acest context, membrii Consiliului au constatat că atât moderatorul, cât și invitații au făcut afirmații care au vizat Direcția Națională Anticorupție, prin care era acreditată ideea că ducerea încătușată a persoanei din discuție, pentru consult medical de specialitate, ar fi urmarea modului în care ar acționa unii procurori DNA, la adresa cărora s-a folosit termenul de “torționari”, cu referire la metodele de investigații practicate de aceștia încă din perioada în care procuror șef al acestei instituții era Laura Codruța Kovesi.

De exemplu, la un moment dat, moderatorul Victor Ciutacu a afirmat: *Ei, se pare că torționarii doamnei Kovesi, 10-12 cât mai sunt pe acolo, simt așa, să-i facă o întâmpinare cu ranga în dinți domnului Crin Bologa și să-i arate de fapt cine conduce prăvălia aia.*

Comentariul moderatorului a fost urmat de difuzarea unui material audiovizual (Rep. 23:31, sel. 4-21) **cu Sorina Pinteă, reținută de către autorități. Titluri: TORȚIONARIII LUI KOVESI ÎL SFIDEAZĂ PE NOUL ȘEF AL DNA.**

În imagini, fostul ministru Sorina Pinteă este escortată de către polițiști și înconjurată de jurnaliști, pe stradă. Nu sunt vizibile imagini cu cătușele. Măinile sunt acoperite cu o bucată de material.

Reporter: *Doamna ministru, cum este în arest?*

Un magistrat declară de la un birou: *Să nu linșăm mediatic, să nu încălcăm prezumția de nevinovăție.* Declarațiile sunt afișate cu majuscule și pe ecran.

Voce din off: **Anunțul renunțării la spectacolul grotesc al cătușelor venea în urmă cu câteva săptămâni chiar din gura noului șef al Direcției Naționale Anticorupție. Demersul, însă, apreciat de unii, pare să fi fost ignorat total de oamenii Laurei Codruța Kovesi, rămași pe funcții în DNA. Dovada – cătușele folosite în cazul Sorinei Pinteă.**

Ecran splitat -imagini cu Laura Codruța Kovesi.

Se revine la imaginile cu Sorina Pinteă, reținută și dusă de polițiști.

În legătură cu susținerile din cadrul emisiunii în care DNA a fost asociată în mod direct cu ducerea încătușată a Sorinei Pinteă din arest la spital, această instituție a formulat o sesizare la CNA în care precizează, printre altele:

Pe parcursul emisiunii, moderatorul a prezentat opiniei publice imaginile în care inculpata Sorina Pinteă, arestată prin decizie a Tribunalului București, a fost prezentată publicului încătușată, în timp ce era transportată în vederea unei consultații medicale, spunând despre procurorii Direcției Naționale Anticorupție că ar fi “torționari”.

Nici Direcția Națională Anticorupție, nici procurorul de caz, nici polițiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție nu au atribuții în legătură cu transportul și escortarea persoanelor aflate în stare de deținere, în urma măsurii arestului preventiv. Mai mult, după dispunerea deciziei de arestare preventivă, procurorii nu pot și nu au dreptul să intervină în niciun fel în procedurile desfășurate la locul de deținere (pachete, transport medic etc)

Atribuțiile în ceea ce privește gestionarea acestor situații îi revin exclusiv instituției în custodia căreia se află persoana aflată în stare de deținere.

Sub acest aspect, în aceeași sesizare se mai arată că aceste precizări, anterior difuzării emisiunii, au fost făcute jurnalistei Laura Duță de la postul România

TV, care sunase la Biroul de presă al DNA. Cu toate acestea, în emisiune jurnalista a declarat următoarele:

“Am văzut-o în cătușe într-o stare foarte proastă și aflăm aceste informații foarte importante că procurorii DNA puteau să spună, domnule, are o stare o stare de sănătate precară, înțeleg ce se întâmplă în spatele gratiilor pentru că a fost acolo ambulanța, în prima zi sau a doua zi, a fost dusă la Spitalul Sfânta Maria a fost dusă la spital aseară, nu aveam nevoie de așa ceva, nu e bine pentru imaginea Direcției Naționale Anticorupție. Crin Bologa zice gata cu spectacolul cu cătușele, Crin Bologa este deja șef la DNA, procurorul nu face absolut nimic pentru a evita. Este clar o sfidare făcută de procurorii din Direcția Națională Anticorupție, procurori care au fost conduși ani de-a rândul de către Laura Codruța Kovesi, știm foarte bine, pe surse, că au rămas loiali ca să spunem politiciile sale pe care a integrat-o în Direcția Națională Anticorupție.”

În această privință, în baza raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că materialul audiovizual difuzat în timpul emisiunii a conținut înregistrarea acestei declarații, menționate în sesizarea DNA, iar pe ecran splitat erau prezentate imagini cu Laura Codruța Kovesi, apoi, revenindu-se la imaginile cu Sorina Pinte, reținută și dusă de polițiști.

Având în vedere modul în care s-a desfășurat emisiunea analizată, Consiliul a constatat că în cadrul acesteia nu a fost asigurat dreptul publicului de a primi informații imparțiale, cu bună-credință, în condițiile în care, așa cum a susținut și unul dintre invitații avocat, care a intervenit telefonic, precum și în sesizarea DNA, procedurile administrative derulate în cazul Sorinei Pinte pentru transportul acesteia din arest la spital nu reveneau DNA, așa cum s-a indus în emisiune prin comentariile făcute pe marginea acestui subiect. De asemenea, Consiliul a mai constatat că această concluzie generală a comentariilor făcute pe parcursul emisiunii a fost susținută și prin informațiile afișate, în mod repetat, în titluri, precum: **ESTE INUMAN SĂ LAȘI UN OM FĂRĂ ASISTENȚĂ MEDICALĂ, TORTIONARIILUI KOVESI SFIDEAZĂ PE NOUL ȘEF AL DNA, UMILIREA LUI PINTEA, CINE ESTE ÎN SPATELE SPECTACOLULUI CĂTUȘELOR, CE ASCUNDE DNA ÎN SCANDALUL CORONAVIRUSULUI, DEZVĂLUIRILE SERII CONTINUĂ LA CIUTACU, SORINA PINTEA DUSĂ ÎN FOCARUL DE CORONAVIRUS.**

În consecință, față de toate acestea, raportate la modalitatea în care a fost prezentat subiectul în cauză, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici o informare imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum avea obligația legală în virtutea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. În temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Din această perspectivă, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace

adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece emisiunea „Punctul culminant” din 04.03.2020, în care a fost dezbătut cazul fostului ministru al sănătății, dus încătușat din arest la spital, a fost difuzată cu încălcarea principiilor de informare prevăzute de art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestora, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

