



Decizia nr. 322 din 17.05.2016

privind somarea S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L.

Pașcani, Str. Eugen Stamate nr. 4, bloc D2A, mezanin, jud. Iași

Fax: 0232/719021

C.U.I. 20892346

- pentru postul ACTUALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 mai 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 3457/11.04.2016 cu privire la emisiunea „În obiectiv” difuzată în data de 01.04.2016 de postul ACTUALITATEA TV.

Postul de televiziune ACTUALITATEA TV aparține radiodifuzorului S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. (licența audiovizualului nr. TV-C 486/15.10.2009, decizia de autorizare nr. 1650.0/ 09.12.2009 pentru localitatea Pașcani, județul Iași).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 34 alin. (1): Orice persoană are dreptul la propria imagine.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 01.04.2016, postul ACTUALITATEA TV a difuzat emisiunea „În Obiectiv”, moderată de d-nul Marius Parteni, care l-a avut ca interlocutor pe reprezentantul legal al postului, d-nul Răzvan Grecu.

Pe tot parcursul emisiunii, în partea de jos a ecranului, a fost afișat titlul: „CAMPANIA ELECTORALĂ FACE MINUNI: CÂND VREA DICTATORUL NE DĂ APĂ”.

Redăm din raportul de monitorizare:

„1.Reper orar: 00:02:35-00:06:10

Marius Parteni, moderator: *Bună seara, doamnelor și domnilor, bun găsit vă spun la ediția de astăzi a emisiunii „În Obiectiv”, o ediție în care vom discuta despre importante evenimente din această săptămână, despre ceea ce s-a mai întâmplat legat de situația apei la Pașcani, despre măsurile care au fost luate dar, totodată, vom discuta și despre cum înțelege șeful orașului, că nu pot să-i spun altfel să intervină pe acest subiect. Cum înțelege, mai bine spun, primarul Dumitru Pantazi, să transforme suferința oamenilor în voturi, să spunem așa, pentru că ceea ce s-a întâmplat astăzi demonstrează încă o dată că atunci când mai spuneam aceste lucruri aveam puține motive, dar iată ele s-au adunat, problema apei la Pașcani a fost și este tratată de către PSD și primarul Dumitru Pantazi după cum le convine și cred că dovezile în acest sens sunt elocvente. Edilul local de vreo două zile cutreieră câmpii, câmpiile, să spunem așa, zonele din Pașcani, cutreieră străzile în căutarea de a recăpăta încrederea în cetățeni. Face orice, face chiar lucruri trăznite: s-a urcat pe garduri, înțeleg, astăzi, de la colegii care au fost pe teren, curioși de altfel și noi, să vedem ce anume face edilul local și ce poate el să schimbe prin prezența în stradă. Dovada vie a faptului că puterea și soluțiile stau în mâna primarului atunci când vorbim de necazurile pe care cetățenii le-au întâmpinat și le vor întâmpina în continuare în relația cu operatorul APAVITAL este ceea ce s-a întâmplat astăzi la blocul REMAR din vale și la blocul M3. Eu voi face o afirmație în minutele următoare și o să mă și explic pe parcursul emisiunii de ce consider ceea ce voi spune în minutele următoare: eu cred că dacă dictatorul vrea, se poate, asta ne demonstrează primarul municipiului Pașcani. Dacă primarul nu vrea să primească cetățeni la ședință și îi ține la ușă la primărie, așa se întâmplă, acolo îi ține. Dacă primarul intervine și spune: „dă-le*

drumul la apă că e campanie electorală, APAVITAL a sărit ca arsă și le-a dat drumul la apă cetățenilor de la M3 și de la căminul REMAR și probabil că așa se va întâmpla peste tot unde nu mai este...unde nu mai aveau cetățenii apă la momentul actual și APAVITAL nu va mai fi îngrijorată de cum își va recupera debitele de la cetățeni ci va fi mai degrabă îngrijorată cum face să-i aducă puncte primarului Dumitru Pantazi, să mai iasă încă o dată primar al municipiului Pașcani. Doamnelor și domnilor asta s-a întâmplat astăzi, când dictatorul a vrut să se putut: oamenii au apă. Acei oameni care stăteau fără apă din cauza unei persoane care a decedat, cu plățile la zi, astăzi au primit apă pentru că primarul a venit la fața locului și a spus operatorului: deschide robinetul. Și operatorul a deschis robinetul. Deci, cine este cel care putea să pună APAVITAL la punct? Primarul! De ce? Vom afla în ediția din această seară.

2.Reper orar:00:09:39-00:11:07

Marius Parteni, moderator:...dar am fost și eu la fel de uluit astăzi cum au fost și colegii mei, probabil cum sunt toți cetățenii municipiului Pașcani care au văzut imagini în care primarul intervine telefonic, cheamă operatorul, dă drumul la apă. E dovada că se poate, doamnelor și domnilor.**E dovada că am fost până acum o bătaie de joc a primarului.** Cetățeanul, consumatorul, cel care s-a plâns și a îndurat atâtea umilințe este nevinovat. Primarul, care a stat ascuns în birou, care a circulat doar în mașină, care a văzut Pașcaniul doar prin geamul, prin parbrizul mijlocului de transport cu care se deplasează, nu unul în comun, unul personal, în tot acest timp a lipsit din peisaj. De o săptămână de zile, de câteva zile mai bine spus, ne este oferit, nouă, cetățenilor, nouă ziariștilor, d-voastră consumatorilor, tuturor celorlalte categorii din municipiul Pașcani, un alt om. Adică Dumitru Pantazi este altceva. Este: „uite e în stradă”, „uite am fost pe câmp”, este „uite, am fost la groapa de gunoi”, „uite am fost pe Mârzasca”, „uite, am fost la blocuri” și să vedeți, are o putere omul ăsta, de-a dat drumul și la apă. **E un fel de Dumnezeu pe pământ, la care noi ar trebui să ne închinăm pentru că dacă ne închinăm, probabil, și-l rușăm, și-l implorăm, vom primi și rezultate pe măsură, adică răsplată pe măsură.**

3.Reper orar:00:26:27-00:28:18

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: Da, nu, cum să zic eu, sunt scârbit de ce s-a întâmplat azi în Pașcani, sunt scârbit de ce s-a întâmplat în Pașcani de patru ani de zile. Domnul primar refuză, cu nerușinare, aș putea spune, cu nerușinare aș putea spune și repet să vină în studioul Actualitatea TV deși este plătit, atenție, este plătit din bani publici, este plătit chiar și din taxele și impozitele locale pe care le plătește...și naționale, pe care Actualitatea TV prin firma editoare le plătește. Este plătit, este plătit pentru a da explicații cetățenilor, este plătit să vină în emisiuni, este plătit să vină în emisiuni fără să i se dea întrebările înainte, este plătit să vină în emisiuni fără a citi răspunsurile de pe foaie, este plătit să fie aproape de oameni și să ia contact cu cetățenii.

Marius Parteni, moderator: Am încercat astăzi, după ce am văzut ce a făcut primarul, ordinul care l-a dat, gestul electoral că asta este, după convenția electorală pe care ne-o servesc cei de la APAVITAL, gestul electoral, măsura electorală prin care primarul încearcă să facă rost de voturi pe umilinta și pe suferința cetățeanului. Asta e. Asta s-a întâmplat astăzi. Am încercat să găsesc o logică și să văd cum ar fi putut administrația locală interacționa cu operatorul de așa natură încât atributul administrativ al primarului să poată fi exprimat iar cei de la APAVITAL să țină cont de ei. Am transmis în urmă cu trei săptămâni de zile o cerere de informare publică celor de la ANRSC. Conține această cerere mai multe întrebări. Printre întrebările pe care noi le-am adresat celor de la ANRSC era și întrebarea cu numărul 3....

4.Reper orar:00:46:30-00:49:09

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: De trei zile m-am chinuit să iau un punct de vedere al domnului primar pe această chestiune cu imposibilitatea celor de la APAVITAL de a participa la o licitație organizată de primărie, în condițiile în care municipiul Pașcani era în ARSACES. Domnul primar n-a vrut să răspundă, purtătorul de cuvânt al său mi-a zis că a întrebat dar domnul primar a zis că nu vrea să alimenteze o astfel de speculație, am vorbit și cu cei de la APAVITAL prin intermediul unui sms, ulterior ei mi-au răspuns cu un e-mail în care mi-au spus...I-am întrebat: „Domnule, puteați să participați la o licitație organizată la Pașcani?”. La care ei mi-au spus așa: „APAVITAL este foarte preocupată de a implementa la Pașcani, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla.” N-a răspuns absolut nimic din ce am întrebat noi. Adică, noi am întrebat dacă afară plouă și ei mi-au spus că „Da, Madonna tocmai a coborât din avion.” Cam asta a fost discuția cu APAVITAL. Exact în termenii ăștia. Noi întrebăm una, ei răspund alta. Celălalt, primarul Dumitru Pantazi, după ce am scris știrea, am întrebat înainte, dar după ce am scris-o și am adus acuze foarte grave, foarte grave domnule primar, vi le-am adus. Trebuie să aveți un răspuns oficial. Cunoșteți, în momentul în care ați refuzat să puneți în aplicare o hotărâre de Consiliu Local prin care se organiza o licitație la Pașcani pentru serviciul de apă-canal că APAVITAL nu poate participa la acea licitație? Cunoșteți acest fapt, domnule primar? Spuneți! Sau trebuie să vă întreb pe facebook?

Marius Parteni, moderator: *Da, pentru că oricum nu vorbești cu primarul. Stai liniștit. Te adresezi paginii de facebook a domnului primar dar nu vorbești cu dumnealui acolo...*

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: *Dar poate să răspundă domnul Zanet.*

Marius Parteni, moderator: *Îți răspunde...n-are timp nici dumnealui la cât de preocupat e acuma să tragă sforile de așa natură încât să le fie bine lui și primarului pentru următorii patru ani.*

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: *Și-au făcut un...un, cum îi spune, un mic cuibușor, un staff de campanie. Ce e mai nasol e că din acel staff de campanie face parte și un jurnalist dar asta-i treaba, fiecare își face meseria cum vrea.*

Marius Parteni, moderator: *Dar n-are ce să te mire. Acel jurnalist niciodată nu a negat acest lucru, nu a lăsat să se înțeleagă că nu ar fi.*

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: *Le-a dat sfaturi la băieții de acolo: „Băi faceți pe dracu în patru și participați și la emisiunile de la Actualitatea TV. Nu știu dacă un jurnalist trebuie să fie acolo, într-un staff?*

5.Reper orar:01:15:53-01:16:48

Marius Parteni, moderator: *Apa nu este subiect electoral, asta vreau să vă spun în finalul emisiunii din această seară dar dacă opoziția nu inițiază acel referendum, dacă nu făcea posibil demersul societății civile de a ajunge în Consiliul Local cu acel document, niciodată APAVITAL nu venea împreună cu primarul să promită aceste lucruri care vă sunt acum promise iar cel care exploatează politic acest subiect este tocmai primarul Dumitru Pantazi. Astăzi a mers în stradă, a pus mâna pe telefon și a sunat la APAVITAL să spună „Dă drumul la apă!”. Deci se putea și mai spun încă o dată, se putea, dovada clară că dacă dictatorul dă sarcină, se poate.*

Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: *Eu, părerea mea este că, v-am spus și în conferință de presă că apa, situația apei, scandalul apei la Pașcani va fi tema predominantă a acestei campanii electorale...*

Vizionând și analizând emisiunea „În obiectiv”, ediția din 01 aprilie 2016, care a făcut obiectul raportului de monitorizare și a reclamației nr. 3457/11.04.2016, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea dreptului la imagine a persoanei și a principiului informării publicului cu imparțialitate în privința subiectelor prezentate, fapte ce contravin prevederilor art. 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, potrivit concluziilor din raportul de monitorizare, emisiunea a avut ca temă problema alimentării cu apă potabilă a blocurilor de locuințe din municipiul Pașcani. În acest context, în cadrul emisiunii, cât și în titlul afișat pe ecran, pe toată durata de o oră și 12 minute, la adresa edilului Dumitru Pantazi a fost folosit cuvântul „dictator” într-un sens de natură a-i prejudicia imaginea. De exemplu: moderatorul Marius Parteni a spus, printre altele: „Eu cred că dacă dictatorul vrea, se poate, asta ne demonstrează primarul municipiului Pașcani.”. Titlu: „CAMPANIA ELECTORALĂ FACE MINUNI: CÂND VREA DICTATORUL NE DĂ APĂ”.

De asemenea, potrivit aceluiași concluzii, în contextul discuțiilor despre problemele legate de furnizarea apei potabile în orașul Pașcani, moderatorul și invitatul său au susținut că primarul în funcție și care candidează pentru un alt mandat se folosește de această problemă ca subiect electoral.

În acest sens, moderatorul emisiunii a afirmat, printre altele: „Cum înțelege, mai bine spun, primarul Dumitru Pantazi, să transforme suferința oamenilor în voturi”, „Dovada vie a faptului că puterea și soluțiile stau în mâna primarului atunci când vorbim de necazurile pe care cetățenii le-au întâmpinat și le vor întâmpina în continuare în relația cu operatorul APAVITAL”. Sub același aspect, moderatorul și invitatul său au susținut că, deși operatorul care asigură furnizarea apei potabile în oraș a debransat de mai mulți ani blocuri de locuințe pentru că nu toți locatarii plăteau facturile, înainte de această campanie electorală, la o simplă intervenție telefonică a primarului făcută de lângă un bloc de locuințe debransat de la alimentarea cu apă potabilă, firma APAVITAL și-a trimis reprezentanții și a făcut branșarea, fără ca toți locatarii să fi achitat facturile restante.

Având în vedere modalitatea în care s-a desfășurat emisiunea analizată, membrii Consiliului au constatat că publicului nu i-au fost prezentate informații în mod imparțial și cu bună credință în legătură cu subiectul dezbătut, premisa legală fiind că acesta trebuie să beneficieze de informare corectă.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare.

Pentru toate aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea cu somație publică a radiodifuzorului S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. pentru încălcarea articolelor 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a radiodifuzorului a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor art. 15 din aceeași lege.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. (licența audiovizualului nr. TV-C 486/15.10.2009, decizia de autorizare nr. 1650.0/ 09.12.2009 pentru postul de televiziune ACTUALITATEA TV din localitatea Pașcani, județul Iași) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea articolelor 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ACTUALITATEA TV, deoarece în cadrul emisiunii „În obiectiv” din 01.04.2016 s-a încălcat principiul informării publicului cu imparțialitate cu privire la subiectele prezentate și a fost afectat dreptul la imagine al unei persoane, fapte ce contravin articolelor 34 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Dumitru Ciobanu