



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 329 din 19.05.2016
privind somarea S.C. ESTRADA TV S.R.L.
București, Aleea Textiliștilor nr. 9, bloc MY11, sc.1, parter, apt. 3, sect. 3
CUI 26605260
Telefon: 0311013300, 0724280411

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Mitropolitane București
București, Str. Brândușelor, nr. 2-4, intrarea 1-2-3-4, et. 1, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 mai 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare referitoare la emisiunile cu caracter electoral difuzate de postul eSTRADA TV în perioada 09 – 12 mai 2016.

Postul de televiziune eSTRADA TV aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.1/08.03.2016.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 5 (1) - *Pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza numai următoarele tipuri de emisiuni cu caracter electoral:*

c) *de dezbatere electorală, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 115/2015, în care radiodifuzorii pun în discuție programele electorale și temele de interes public legate de campania electorală, cu participarea a cel puțin doi candidați sau reprezentanții lor; în cazul neparticipării unui candidat sau a unui reprezentant al acestuia, acest fapt este menționat; emisiunile vor fi identificate ca atare la începutul emisiunii, în cazul posturilor de radio, și, respectiv, vor fi semnalate prin marcajul "emisiune de dezbatere electorală", afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării, în cazul posturilor de televiziune; emisiunile de dezbateri electorale pot fi difuzate în zilele de luni până duminică.*

- art. 8 (3) - *Radiodifuzorii sunt obligați să precizeze calitatea în care se exprimă persoanele invitate în emisiuni, cum ar fi cea de candidat sau de reprezentant al acestuia; în cazul posturilor de televiziune, numele și calitatea persoanelor invitate vor fi vizibile pe ecran la momentul intervenției acestora.*

- Raportul de monitorizare referitor la emisiunea "Avocatul diavolului", difuzată în ziua de 09.05.2016, consemnează cu privire la alegerile locale 2016, faptul că: "potrivit Anexei cu categoriile de emisiuni dedicate campaniei pentru alegerile locale realizate de canalul eSTRADA TV, transmisă la CNA, postul de

televiziune eSTRADA TV difuzează emisiunea **Avocatul Diavolului** – cu denumirea din grila de programe - lunea și vinerea de la ora 21-22.15 (în reluare luni de la ora 07-08.15), luni și marți de la ora 13-14.15, iar sâmbăta și duminica de la ora 18.30-19.45. Emisiunea este încadrată ca **"Dezbateri Electorale"**.

Menționăm că emisiunea *Avocatul Diavolului* figurează în grila de programe a postului eSTRADA TV și în afara campaniei electorale, fiind realizată și prezentată de avocatul doctor **Constantin Filip**.

Luni 09.05.2016, emisiunea de dezbateri electorală *Avocatul Diavolului* s-a difuzat între orele 21.05-22.14, și a fost dedicată candidatului Partidului Social Românesc (PSRO). "Moderatorul" Mariana Pleșa, *umoristă*, i-a avut invitați pe candidatul din partea PSRO la Primăria sectorului 4, Constantin Filip (realizatorul emisiunii *Avocatul Diavolului*) și pe Voicu Coman, prezentat ca "director în cadrul Partidului Comunitar din România". **Menționăm că moderatorul și invitatul au făcut campanie candidatului Constantin Filip laudând proiectele acestuia și declarând că îl susțin și îl vor vota. Candidatul a vorbit în general despre proiectele sale, a atacat alte formațiuni politice, alți candidați, membri ai guvernului și pe premierul Dacian Cioloș. Prin telefon au intrat telespectatori care au cerut sfaturi, în general juridice, precum și susținători ai candidatului. Candidatul, a preluat rolul de moderator al emisiunii, moderatorul și celălalt invitat având scurte intervenții în care îl aprobau sau laudau inițiativele acestuia.**

(...) Moderatorul, împreună cu celălalt invitat - Voicu Coman, prezentat ca "director în cadrul Partidului Comunitar din România" au făcut campanie directă invitatului candidat Constantin Filip."

- În privința rapoartelor de monitorizare cu privire la *emisiunea „Românica mea”*, edițiile difuzate în zilele de 11 și, respectiv, 12 mai 2016, s-au consemnat următoarele aspecte referitoare la alegerile locale 2016:

- 11 mai 2016

„Conform grilei de programe dedicate campaniei electorale, transmisă CNA, postul de televiziune e-STRADA TV difuzează emisiunea electorală **Românica mea** marțea și joia de la ora 18-19.45 (în reluare marțea și joia de la ora 05-06.45), marți și joi de la ora 10-11.45, și joia de la ora 22.15-24.00. Emisiunea este, conform aceleiași grile de programe comunicată CNA, încadrată ca **"Dezbateri Electorale"**.

În data de 11.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat între orele 18.04-19.45, și a fost prezentată de Mariana Pleșa. Invitați au fost candidatul la Primăria sectorului 4 Filip Constantin din partea Partidului Social Românesc (PSRO), Rada Petre – scriitoare, Miron Costin – pensionar și Nicoleta Bica din partea Asociației de Prietenie Româno-Ruse.

(...) Emisiunea a fost încadrată ca *Dezbateri electorale* prin cartoanele de început și final. Același marcaj a fost afișat pe parcursul emisiunii, deși nu au existat alți candidați, competitori sau jurnaliști."

- 12 mai 2016

„În data de 12.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat între orele 18.02-19.45, și a fost prezentată de Mariana Pleșa. Invitați au fost Nicoleta Bica-proiectant, Coman Voicu-susținător al candidatului la primăria sector 4, Constantin Filip din partea Partidului Social Român (PSRO) și Molnar Dan-inginer.

Titlu afișat: *Pensionarii nemulțumiți de sistemul actual*

Emisiunea a avut marcajul *Dezbatere electorală*, deși a fost făcută campanie de către moderator și unul dintre invitați unui singur candidat la primăria sectorului 4 din partea PSRO – Constantin Filip.”

- Referitor la emisiunea „*Informat și implicat*”, edițiile din 11 și 12 mai 2016, în rapoartele de monitorizare au fost consemnate următoarele aspecte referitoare la alegerile locale 2016:

- 11 mai 2016

„Conform grilei de programe dedicate campaniei electorale, transmisă CNA, postul de televiziune e-STRADA TV difuzează emisiunea electorală *Informat și Implicat* de luni până vineri între orele 20-21 și în reluare de luni până vineri de la ora 12.00. Emisiunea este, conform aceleiași grile de programe comunicată CNA, încadrată ca ”Emisiune electorală”.

În data de 11.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat între orele 20.15-20.54, și a fost prezentată de Florea Mitroi. Titlu afișat: *Pensionarii, o nouă șansă la viață*. Moderatorul nu a avut invitați, acesta a lăudat proiectele candidatului la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO) Constantin Filip, a făcut campanie negativă altui candidat - Răzvan Sava, candidat la funcția de primar al sectorului 4. S-au introdus spoturi electorale ale candidatului Constantin Filip.”

Deși la CNA a fost declarată ca fiind „Emisiune electorală, totuși ea a fost încadrată de radiodifuzor, prin cartoanele de început și final, ca „Dezbatere Electorală”.

- 12 mai 2016

„În data de 12.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat între orele 20.07-20.55, și a fost prezentată de Florea Mitroi. Titlu afișat: *Pensionarii, salvați*. Moderatorul i-a avut invitați pe prof. Ioan Gherghina și pe inginer Mircea Morman. Moderatorul a făcut campanie negativă la adresa altui candidat (Răzvan Sava, candidat la funcția de primar al sectorului 4) și a lăudat proiectele candidatului la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO) Constantin Filip, sugerând chiar cetățenilor ca acesta să fie votat.”

Față de modul în care s-au desfășurat emisiunile menționate, emisiuni care au avut caracter declarat electoral, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016.

Astfel, pe de o parte, deși art. 5 alin. c) prevede că emisiunile de dezbatere electorală, în care radiodifuzorii pun în discuție programele electorale și temele de interes public legate de campania electorală, **se desfășoară cu participarea a cel puțin doi candidați sau reprezentanții lor**, radiodifuzorul a difuzat, în perioada 09-12 mai 2016, emisiuni de “dezbatere electorală” cu participarea unui singur candidat, dl. Constantin Filip, candidat la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO), care este, de altfel, și prezentator/moderator al emisiunii “Avocatul diavolului” al radiodifuzorului.

Pe de altă parte, deși art. 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 prevede că radiodifuzorii sunt obligați să precizeze calitatea în care se exprimă persoanele invitate în emisiuni, cum ar fi cea de candidat sau de reprezentant al acestuia, iar în cazul posturilor de televiziune, numele și calitatea persoanelor invitate vor fi vizibile pe ecran la momentul intervenției acestora, totuși radiodifuzorul nu a

respectat aceste prevederi, difuzând emisiunile cu caracter electoral monitorizate fără a face precizările menționate.

În afară de aceste încălcări ale legislației electorale, membrii Consiliului au constatat că, în emisiunile “Avocatul diavolului din 09.05.2016, precum și în edițiile din 11 și 12 mai 2016 ale emisiunii “Românica mea”, radiodifuzorul nu a respectat nici dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

(2) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.”

Astfel, cele trei emisiuni menționate au fost difuzate fără a fi respectat principiul *audiatur et altera pars* și fără ca moderatorii să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Membrii Consiliului au reținut că, în emisiunea “Avocatul diavolului” din 09.05.2016, moderatorul nu a cerut candidatului dovezi sau alte argumente față de acuzațiile formulate de acesta la adresa altor persoane sau candidați.

Redăm din raportul de monitorizare:

“... Constantin Filip: ...**este vorba de primarul interimar al Capitalei...**

Mariana Pleșa: **De unde a avut domnul acesta bani pentru asemenea bannere...**

Constantin Filip arătând o fotografie cu bannerul de campanie al candidatului la primăria sectorului 4, Răzvan Sava: **...aș vrea cameramanul să fixeze acest banner... este vorba de 5 milioane de euro... de unde are un primar cu salariul de 2 mii de lei să plătească 5 milioane de euro în tot orașu... sunt banii luați de la cămătari, de la interlopi...**

...

- Critici și acuzații ale candidatului la adresa altor formațiuni politice:

Constantin Filip: **A venit momentu să scăpăm și de PSD și de PNL... un alt candidat care este primar interimar n-a tratat n-a ajutat pe nimeni niciodată și el vrea ca să fie...faptul că te-nvârți în clanuri de interlopi, cămătari, spoitori, sportivi...au cumpărat, ați văzut, pe banii comunității peste 600 de hectare...”**

De asemenea, în edițiile din 11 și 12 mai 2016 ale emisiunii “Românica mea”, candidatul la Primăria sectorului 4 București din partea PSRO, dl. Constantin Filip, a continuat să formuleze acuzații neprobate la adresa unor persoane.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Campanie negativă la adresa altui candidat, arătând fotografii cu acesta și aducându-i acuzații:

Constantin Filip: **Acest banner face 3000 de euro...de unde are primarul interimar de la Capitală să plătească 5 milioane de euro...**

Mariana Pleșa: **Banii noștri... furătură... din furat, de unde dracu...**

Menționăm faptul că viceprimarul Capitalei Răzvan Sava este candidat la Primăria sectorului 4 București, unde candidează pe aceeași funcție și invitatul Constantin Filip.”

Separat de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că, în unele ediții, moderatorul însuși a formulat acuzații la adresa unor persoane, fără ca acestea să fie dovedite, nefiind respectat principiul audiatur et altera pars, cea ce contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare:

- ediția de 12.05.2016 a emisiunii „Românica mea”

„Moderatoarea face campanie negativă altui candidat (este vorba despre candidatul la primăria sector 4, Răzvan Sava): **O să-l întreb pe domnul Coman, ce părere aveți despre primarul Sava, Răzvan Sava, cât a furat ăsta de la RADET? Mi se pare că un miliard de euro, nu? De unde are bani de bannere...și dacă vrea, dom Sava poate să intervină dacă are altă părere...**

... Mariana Pleșa către invitați: **Vreau să vă-ntreb dacă sunteți dispus să plătiți pentru primarul interimar 10 milioane de euro, tot ce-a păgubit, tot ce a furat...**”

Membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, întrucât, alături de acuzațiile formulate de moderator, precum și de invitatul Constantin Filip, în emisiuni, trebuia prezentat și punctul de vedere al persoanelor incriminate, astfel încât publicul telespectator să aibă o corectă percepție asupra informațiilor difuzate de radiodifuzor, iar dreptul la imagine/demnitate a acestor persoane să nu fie prejudiciat.

În speță, numai prin prezentarea opiniilor persoanelor acuzate puteau fi reflectate în mod obiectiv problemele prezentate, se putea asigura informarea corectă a publicului, care avea posibilitatea să-și formeze liber opinia cu privire la temele dezbătute și numai în acest mod ar fi fost asigurată respectarea principiului *audiatur et altera pars*, principiu ce se subsumează dreptului la informare obiectivă a publicului.

Respectarea principiului menționat este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, dată fiind importanța pe care o are televiziunea în informarea publicului telespectator.

Ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a sancționat S.C. ESTRADA TV S.R.L. cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

În temeiul prevederilor art. 16 din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016 și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.1/08.03.2016 pentru postul de televiziune eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Mitropolitane București, **se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din

Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016, precum și a art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul eSTRADA TV, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul eSTRADA TV, deoarece în emisiunile “Avocatul diavolului” din 9 mai 2016 și “Românica mea” din 11 și 12 mai 2016, au fost făcute aduse acuzații unor persoane, fără a fi prezentate probe sau punctul de vedere al acestora, fapte ce contravin art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

În plus, mai multe emisiuni de dezbatere electorală din perioada 9-12 mai 2016 au fost difuzate cu participarea unui singur candidat, încălcându-se, astfel, prevederile art. 5 din Decizia CNA 244/2016. De asemenea, în aceste emisiuni nu a fost prezentată calitatea în care s-a exprimat persoana invitată, respectiv aceea de candidat, așa cum prevede art. 8 din Decizia menționată.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu,

Dumitru Ciobanu