



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 334 din 24.05.2016
privind somarea S.C. ESTRADA TV S.R.L.
București, Aleea Textiliștilor nr. 9, bloc MY11, sc.1, parter, apt. 3, sect. 3
CUI 26605260
Telefon: 0311013300, 0724280411

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Mitropolitane București
București, Str. Brândușelor, nr. 2-4, intrarea 1-2-3-4, et. 1, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 mai 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare referitoare la emisiunile cu caracter electoral difuzate de postul eSTRADA TV în perioada 16 – 17 mai 2016.

Postul de televiziune eSTRADA TV aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.1/08.03.2016.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 5 (1) - *Pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza numai următoarele tipuri de emisiuni cu caracter electoral:*

c) *de dezbatere electorală, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 115/2015, în care radiodifuzorii pun în discuție programele electorale și temele de interes public legate de campania electorală, cu participarea a cel puțin doi candidați sau reprezentanții lor; în cazul neparticipării unui candidat sau a unui reprezentant al acestuia, acest fapt este menționat; emisiunile vor fi identificate ca atare la începutul emisiunii, în cazul posturilor de radio, și, respectiv, vor fi semnalate prin marcajul "emisiune de dezbatere electorală", afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării, în cazul posturilor de televiziune; emisiunile de dezbateri electorale pot fi difuzate în zilele de luni până duminică.*

- art. 8 (3) - *Radiodifuzorii sunt obligați să precizeze calitatea în care se exprimă persoanele invitate în emisiuni, cum ar fi cea de candidat sau de reprezentant al acestuia; în cazul posturilor de televiziune, numele și calitatea persoanelor invitate vor fi vizibile pe ecran la momentul intervenției acestora.*

- Raportul de monitorizare referitor la emisiunea "Avocatul diavolului", difuzată în ziua de 16.05.2016, consemnează cu privire la alegerile locale 2016, faptul că: "potrivit Anexei cu categoriile de emisiuni dedicate campaniei pentru alegerile locale realizate de canalul eSTRADA TV, transmisă la CNA, postul de

televiziune eSTRADA TV difuzează emisiunea **Avocatul Diavolului** – cu denumirea din grila de programe - lunea și vinerea de la ora 21-22.15 (în reluare luni de la ora 07-08.15), luni și marți de la ora 13-14.15, iar sâmbăta și duminica de la ora 18.30-19.45. Emisiunea este încadrată ca **"Dezbatere Electorală"**.

Menționăm că emisiunea *Avocatul Diavolului* figurează în grila de programe a postului eSTRADA TV și în afara campaniei electorale, fiind realizată și prezentată de avocatul doctor **Constantin Filip**.

În data de 16.05.2016, emisiunea de dezbatere electorală *Avocatul Diavolului* s-a difuzat de la ora 21.09. și a conținut marcajul *Dezbatere electorală*. Moderatorul Mariana Pleșa, i-a avut invitați pe candidatul din partea PSRO la Primăria sectorului 4, Constantin Filip, și pe Tiron Octavian, prezentat ca director în cadrul Asociației pacienților. Titlul afișat: *Alegerile, un pas înainte?*

Candidatul a vorbit în general despre proiectele sale, a atacat alte formațiuni politice, alți candidați, monopolizând efectiv spațiul emisiunii. Deși emisiunea a avut marcajul *Dezbatere electorală*, singurul invitat al emisiunii în afară de candidat, a fost un susținător al acestuia, care a avut scurte intervenții în care l-a lăudat pe Constantin Filip, alături de moderatorul Mariana Pleșa.

Candidatul a vorbit în general despre proiectele sale, a atacat alte formațiuni politice, alți candidați, monopolizând efectiv spațiul emisiunii. **Deși emisiunea a avut marcajul *Dezbatere electorală*, singurul invitat al emisiunii în afară de candidat, a fost un susținător al acestuia, care a avut scurte intervenții în care l-a lăudat pe Constantin Filip, ca și moderatorul Mariana Pleșa.**"

- Referitor la emisiunea *„Informat și implicat”*, edițiile din 16 și 17 mai 2016, în rapoartele de monitorizare au fost consemnate următoarele aspecte referitoare la alegerile locale 2016:

- 16 mai 2016

„Conform grilei de programe dedicate campaniei electorale, transmisă CNA, postul de televiziune e-STRADA TV difuzează emisiunea electorală *Informat și Implicat* de luni până vineri între orele 20-21 și în reluare de luni până vineri de la ora 12.00. Emisiunea este, conform aceleiași grile de programe comunicată CNA, încadrată ca "Emisiune electorală".

În data de 16.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat de la ora 20.06 și a fost prezentată de Florea Mitroi. Titlu afișat: *Pregătiri electorale*. Moderatorul l-a avut invitat pe Oprea Mihai-inginer (numele și calitatea lui nu au fost titrate), care a vorbit despre sistemul electoral. Moderatorul a lăudat proiectele candidatului la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO) Constantin Filip, sugerând chiar cetățenilor ca acesta să fie votat."

- 17 mai 2016

„În data de 17.05.2016, emisiunea respectivă s-a difuzat de la ora 20.02 și a fost prezentată de Florea Mitroi. Titlu afișat: *De vorbă cu cetățenii*. Moderatorul l-a avut invitat pe Dan Molnar-inginer (numele și calitatea lui nu au fost titrate), care a vorbit despre problemele pensionarilor. Moderatorul a lăudat proiectele candidatului la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO) Constantin Filip, sugerând chiar cetățenilor ca acesta să fie votat."

Față de modul în care s-au desfășurat emisiunile menționate, emisiuni care au avut caracter declarat electoral, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din

Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016.

Astfel, pe de o parte, deși art. 5 alin. c) prevede că emisiunile de dezbatere electorală, în care radiodifuzorii pun în discuție programele electorale și temele de interes public legate de campania electorală, **se desfășoară cu participarea a cel puțin doi candidați sau reprezentanții lor**, radiodifuzorul a difuzat emisiunea de dezbatere electorală “Avocatul diavolului” din 16.05.2016 cu participarea unui singur candidat, dl. Constantin Filip, candidat la primăria sectorului 4 din partea Partidului Social Român (PSRO).

Pe de altă parte, deși art. 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 prevede că radiodifuzorii sunt obligați să precizeze calitatea în care se exprimă persoanele invitate în emisiuni, cum ar fi cea de candidat sau de reprezentant al acestuia, iar în cazul posturilor de televiziune, numele și calitatea persoanelor invitate vor fi vizibile pe ecran la momentul intervenției acestora, totuși radiodifuzorul nu a respectat aceste prevederi, difuzând emisiunile cu caracter electoral monitorizate în zilele de 16 – 17 mai 2016 fără a face precizările menționate.

În afară de aceste încălcări ale legislației electorale, membrii Consiliului au constatat că, în emisiunea “Avocatul diavolului din 16.05.2016, radiodifuzorul nu a respectat nici dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră:

“(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

(2) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.”

Astfel, emisiunea a fost difuzată fără a fi respectat principiul *audiatur et altera pars* și fără ca moderatorul să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Membrii Consiliului au reținut că, în emisiunea “Avocatul diavolului” din 16.05.2016, moderatorul nu a cerut candidatului dovezi sau alte argumente față de acuzațiile formulate de acesta la adresa altor persoane sau candidați.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Referitor la o dezbatere electorală în care invitatul Constantin Filip a participat la TVR, alți candidați lipsind: Constantin Filip: **...A lipsit Băluță** (este vorba despre Daniel Băluță, candidat la primăria sectorului 4 din partea PSD+UNPR)...**pentru că aseară avea de descărcat marfă, așa am înțeles...cu interlopii cămătarii...în Dosar de politician Silviu Mănăstire scrie clar: el este reprezentantul interlopilor, cămătarilor...**

Constantin Filip: **Al doilea care a lipsit nu putea să fie decât Sava** (este vorba despre Răzvan Sava, candidatul PNL la primăria sectorului 4)...**a pus bannerele pân-la cer, a-ndatorat, a-mprumutat bani de la...unii spun că i-o dat bani Cocos 10 milioane de euro...de când este primar a dat gaură bucureștenilor...nu mai sunt banii de la Radet. Un miliarde de euro nu se găsește...**

Constantin Filip: ***Acest Răzvan Sava...toate bannerele le-a făcut pe datorie...comunitatea sector 4 București trebuie să-i plătească, să-i returneze lu Cocoș, la interlopi 10 milioane de euro pentru bannerele care le-o pus la cer...***

Separat de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că moderatorul însuși a susținut acuzațiile formulate de candidat la adresa unor persoane, fără ca acestea să fie dovedite, nefiind respectat principiul audiatur et altera pars, ceea ce contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Constantin Filip: ***Axa răului, axa groazei, axa umilinței, axa...***

Mariana Pleșa: ***...morții..***

Constantin Filip: ***...a morții. PSD, PNL, ALDE n-ar trebui să existe.***

Sel.2, reper 03.18 Referitor la PNL și Crin Antonescu

Constantin Filip: ***Mă uit la PNL...cum ați putut voi s-aveți 2, 3, 4, 5 ani pe Crin Antonescu...a rămas repetent 3 ani de zile, școală no-nvățat, n-o fost nimic de capul lui, da a furat...10 hectare cutare și cutare...la școală nu s-a dus, cum de-a ajuns ăla doamnă, să candideze la președinția...***

Mariana Pleșa: ***Apartamentul acela somptuos l-a dat ăla de la sectorul 6, Mănescu.***

Constantin Filip: ***Sunt două apartamente acolo.***

Membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, întrucât, alături de acuzațiile formulate de invitatul Constantin Filip și susținute de moderator, trebuia prezentat și punctul de vedere al persoanelor incriminate, astfel încât publicul telespectator să aibă o corectă percepție asupra informațiilor difuzate de radiodifuzor, iar dreptul la imagine/demnitate a acestor persoane să nu fie prejudiciat.

În speță, numai prin prezentarea opiniilor persoanelor acuzate puteau fi reflectate în mod obiectiv problemele prezentate, se putea asigura informarea corectă a publicului, care avea posibilitatea să-și formeze liber opinia cu privire la temele dezbătute și numai în acest mod ar fi fost asigurată respectarea principiului *audiatur et altera pars*, principiu ce se subsumează dreptului la informare obiectivă a publicului.

Respectarea principiului menționat este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, dată fiind importanța pe care o are televiziunea în informarea publicului telespectator.

Ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a sancționat S.C. ESTRADA TV S.R.L. cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

În temeiul prevederilor art. 16 din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016 și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale S-TV nr. 315/16.12.2014 și al deciziei de autorizare nr. 1915.1/08.03.2016 pentru postul de televiziune eSTRADA TV - Televiziunea

Zonei Mitropolitane București, **se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea articolelor 5 alin. (1) lit. c) și 8 alin. (3) din Decizia nr. 244/2016 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2016, precum și a art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul eSTRADA TV, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul eSTRADA TV, deoarece în emisiunea “Avocatul diavolului” din 16 mai 2016 au fost aduse acuzații unor persoane, fără a fi prezentate probe sau punctul de vedere al acestora, faptă ce contravine art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

În plus, la această dezbatere electorală a participat un singur candidat, încălcându-se, astfel, prevederile art. 5 din Decizia CNA 244/2016. De asemenea, în emisiunile “Avocatul diavolului” din 16 mai 2016 și “Informat și implicat” din 16-17 mai 2016 nu a fost prezentată calitatea în care s-au exprimat persoanele invitate, așa cum prevede art. 8 din Decizia menționată.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu,

Dumitru Ciobanu