



Decizia nr. 337 din 12.06.2018
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua 12 iunie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 10746/18.12.2017, cu privire la emisiunea „Lumea lui Banciu” difuzată în data de 17.12.2017, de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat articolele 32 alin. (1), 40 alin. (5), 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 32 alin. (1): Niciun drept conferit prin lege nu poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul ori profitând de ignoranța sau de buna-credință a persoanelor.

- art. 40 alin. (5): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 47 alin. (3): Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

În fapt, în data de 17.12.2017, în intervalul orar 22:59-23:53, postul B1 TV a difuzat emisiunea „Lumea lui Banciu”. Potrivit raportului, în cadrul acesteia, moderatorul a făcut comentarii cu privire la următoarele subiecte: participarea la înmormântarea Regelui Mihai I; știrea despre o familie din Cluj care a fost oprită pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, după ce vameșii au descoperit că bagajele erau pline cu produse tradiționale din carne de porc; construirea Catedralei Mântuirii Neamului.

Membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii, la adresa românilor au fost făcute afirmații defăimătoare și jignitoare, sens în care redăm din raportul de monitorizare:

- „În intervalul orar **23:00-23:34**, prezentatorul a făcut următoarele comentarii despre participarea la înmormântarea Regelui Mihai I:

Sel. 1 (rep. 00:34-01:29, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Înmormântarea Regelui - Românii l-au petrecut pe Mihai I pe ultimul drum; Știm doar să conducem pe cineva pe ultimul drum.*

Radu Banciu: (...) **Vreau să spunem că suntem într-adevăr, o națiune mică, și evident, mizerabilă. Și lucrurile astea reies foarte clar din aceste momente. Da? În afară de a conduce pe cineva pe ultimul drum, noi nu știm să facem absolut nimic.** Toți cei care... E interesant și asta. Iarăși, iarăși o chestiune pe care nimeni n-o supune atenției. Într-adevăr ai fi zis că a ieșit toată țara la aceste funeralii, care într-adevăr au fost impresionante. Ei bine, de ce acești oameni s-au înghesuit la toate alegerile vieții lor să voteze atât de prost. De ce i-au respins cu șut îngrozitor pe cei care veneau din altă lume și care, la un moment dat, erau patronați chiar de Regele Mihai. De ce, această Românie... Chiar și la ultimele alegeri, când aici să spunem că maturitatea politică nu mai era cea din '90, când poate că românii au votat și întâmplător. (...)

Sel. 2 (rep. 02:16-03:33, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Înmormântarea Regelui - De ce i-au respins românii pe cei patronați de Mihai I?; Românii l-au așteptat pe Regele mort. Dar l-au gonit pe cel viu.*

Radu Banciu: (...) Regele cum a intrat în țară, cum a fost alungat. Pentru că democrația noastră era fragilă atunci și, într-adevăr, posibilitatea ca monarhia să revină exista, încolțea germenul acestei posibile reîntoarceri. Bun! **Dar peste timp, votând cu cei care l-au izgonit pe Rege, nu demonstrezi că ești un idiot? ..** Dar încă o dată, din păcate, coloana vertebrală, legitimitatea, caracterul au lăsat de dovedit și de dorit în aceste momente, pentru că asta reieșea. Eu am văzut și asta. Da? **Nefiind în corul lingărilor, care s-au uitat numa' acolo unde vroiau să se uite.**

Sel. 3 (rep. 16:48-17:46, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Înmormântarea Regelui - De ce i-au respins românii pe cei patronați de Mihai I?; Românii l-au așteptat pe Regele mort. Dar l-au gonit pe cel viu; ; Cei care l-au petrecut pe Mihai I au votat cu PSD.*

Radu Banciu: (...) **Pe când republica și votul ăsta, pe care întotdeauna l-am considerat cea mai mare imbecilitate posibilă.** Măcar zilele acestea mi-au dat dreptate sută la sută, ca și alte multe evenimente ale vieții. Da? **Acest vot universal este un căcat. Da? Faptul că tot prostul are dreptul să voteze este ilegal, din punct de vedere al moralei istoriei.** (...)

Sel. 4 (rep. 23:46-24:25, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Înmormântarea Regelui - Pe undeva, s-a văzut că românii le-a părut rău; Suntem maeștri în înmormântări, dar nu de nivelul ăsta.*

Radu Banciu: (...) Din păcate, de mâine, ne întoarcem la ceea ce am avut până acum. Adică la extrem de puțin. Da? Și-aicea, se demonstrează, că uite, totuși, eram destul de mulți. Uite! Solidaritate. Da? Unitate. Sigur, vine anul Centenarului. Iarăși, un an fabulos pentru România. Toată lumea asta, care părea dintr-o dată o lume de calitate. Nu-i așa? **Cu câteva excepții, măgarii ăștia pe care i-am amintit mai sus. ăștia, niște ultranenorociți, evident. Talpa țării. Rușinea națiunii, evident.** Da. Ei bine, întâmplător sau nu, chiar ei sunt la putere. Bun, dar să revenim. Deci, un pic o forță din asta colectivă nemaipomenită. (...)

Sel. 5 (rep. 25:24-28:00, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Înmormântarea Regelui - Ne întoarcem la extrem de puținul pe care l-am avut; După ce ne-am îngropat monarhul, intrăm într-o fundătură; Întoarcerea în realitate este cumplită, la nenorociții de la PSD; Ne întoarcem la extrem de puținul pe care l-am avut; Ne întoarcem la realitatea cumplită, la nenorociții de la PSD.*

Radu Banciu: (...) Dar, încă o dată spun, la infinit să știți că nu ține. Ori, întoarcerea în realitate este cumplită. Iarăși **nenorociții ăștia.** Că pentru ei va trece repede, momentul ăsta de umilință. Da? Când... Ca să nu-l respecte pe Klaus Iohannis, că p-ăsta îl urau ei. Deși, ăla nu există. S-au așezat repede pe scaune, deși toți stăteau în picioare. Toți oaspeții, toate notabilitățile, tot... Toți regii ăia, foștii regi, toți cei care erau acolo. Da? Stăteau în picioare respectând momentul ăsta. Ai noștri, nu. Pentru că ei sunt ateii, pentru că ei n-au un Dumnezeu nicăieri. Nu l-au avut niciodată. Da? Dumnezeul ăla real care contează, nu slugărnicia. Că așa, ei sunt primii la biserică. Dacă s-ar face un top al bisericșilor, tot ăștia l-ar câștiga. Bat pe toată lumea. Ei se duc întotdeauna când trebuie acolo. Sondajele sunt mincinoase, când ei au nevoie de ele. Și așa mai departe. Eu vorbesc în suflete. Niște oameni de nimic. Ei, de fapt, detestau lucrurile astea. Da? Ei nu s-au dus acolo din vreo plăcere, din vreo pasiune, din vreun regret. Da? Din vreo dorință, să afle ceva. Sunt convinși că unii români s-au dus acolo să afle ceva, să găsească ce n-au găsit până acum. Răspunsurile la întrebările la care nimeni nu le-a dat niciodată, măcar binețe. Da? Sunt mulți care s-au dus și pentru asta. Au vrut să vadă, domne, ce s-ar putea întâmpla. Vreun miracol dintr-ăsta, nu știu. Bine, ăștia s-au dus acolo doar de obligație, cum se duc la Alba Iulia în fiecare an de 1 Decembrie, când se duc. Cum se vor duce și la Centenarul ăsta. Pentru ei nu contează. Foșneala aia a banului care intră și iese din geamantan, aia conta. **Ar fi trebuit să fie împușcați. Deci, într-o lume normală, corectă, absolută, la ieșirea din biserică trebuiau împușcați. Da? Așa era cel mai corect. Împușcați cu discreție, nu în văzul lumii, evident. Nu trebuiau să atragă asupra lor nici măcar o umbră de regret. Într-un colț undeva, lângă o ghenă și la revedere. Trei, patru focuri într-unul singur și la revedere, tată. Deci, este ceva absolut odios. Ei bine, gândiți-vă că oamenii ăștia ne vor maltrata, posibil decenii de aici**

înainte. Ce importanță au pentru ei. Totul este o spoială, totul este o minciună în societatea asta. Totul este un gunoi. Asta este democrația. Asta este democrația votului. Da? Asta este marea libertate de care, chipurile, are lumea posibilitatea să prevaleze. Păi, dacă ar fi fost atât de liber votul ăsta, n-ai mai fi votat de mult, bă, stați liniștiți. Interzicea PSD-ul. (...)

Sel. 6 (rep. 29:51-30:45, sel. 17-23) **Titluri afișate pe ecran:** *Ce rămâne după înmormântarea Regelui - Este odios. Pentru Dragnea și ai lui, totul este o spoială; Dacă votul era important, PSD l-ar fi interzis deja.*

Radu Banciu: (...) **Aici nu e vorba de Rege sau de Klaus Iohannis, dobitocilor. Era vorba de România. Da? Merita România, în momentul de față, un premier drept, cu coloană vertebrală? Răspunsul este nu, dobitocilor. Da? Nu merita. Așa cum nici voi nu meritați nimic.** De-asta el s-a așezat jos. Pe el îl doare în spiț. El este un infractor, la fel ca și ceilalți. Da? Ei sunt niște infractori. Dar atenție! Legea e de partea lor. Da? Și dacă nu e încă 100%, va deveni. Sau, mă rog, ăsta-i scopul. Sigur că la un moment dat li se va înfunda. Bineînțeles că nu mai suntem în anii în care lucrurile astea se făceau atât de simplu. Acuma se strânge lațul, bineînțeles. Vor pleca ambasadele din România, ne vom izola în acest colț de lume și o să vedeți că atunci nu mai avem o poziție geostrategică, cum se spune absolut greșit de atâtea ori. (...)

- În intervalul orar **23:34-23:40**, prezentatorul a comentat știrea potrivit căreia o familie din Cluj a fost oprită pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, după ce vameșii au descoperit că bagajele erau pline cu produse tradiționale din carne de porc. Oamenii respectivi intenționau să ducă produsele din carne de porc rudelor din Spania.

Titluri afișate pe ecran: *Asta-i România! - Prinși cu porcul pe aeroport.*

Sel. 7 (rep. 34:53-36:03, sel. 17-23) Radu Banciu: (...) **Ei bine, omul nostru, un țaran de 76 de ani. Român adevărat, cum s-ar fi spus despre el. N-a zis nimeni că nu era adevărat, dar era prost. Românul adevărat, în general, e foarte prost. Așa era și ăsta. El chiar credea în prostia lui, că așa-i normal să faci. V-am mai povestit la televizor cam care-i mentalitatea românului. Tu ai un băiat sau o fată care muncește pe doispe' mii, treispe' mii de dolari sau de euro undeva într-un turn d-ăsta multinațional în Europa de Vest și tu te duci cu rața sau cu găina când îl vizitezi. Este jenant. Este dovadă de primitivism.** Da? Mi-a spus o doamnă, tot așa, la un moment dat... Am mai povestit și pe la radio. Ea trăia în „țara brânzei”, adică în Olanda. Da? Și părinții ei veneau din Sibiu cu brânză după ei. Îi umpleau frigiderul. Când ajungea, ea avea acolo trei sute și ceva de feluri de brânză la dispoziție și ei veneau cu brânza lor de Sibiu, considerând că-i mai bună, las' că știu ei. O.K., o fi mai bună! Da' nu e jenant să te duci așa, să-ți miroasă a brânză scaunul ăla pe care stai în avion. Da? E cumplit să fii român în astfel de situații. Și acum, sigur, că această situație va veni pentru foarte mulți dintre noi.

Sel. 8 (rep. 36:04-38:29, sel. 17-23) Radu Banciu: (...) **Așa. Deci, iată, cum i se adresa țaranul ăsta, bătrân și prost, vameșului la Aeroportul de la Cluj-Napoca: „Mai pune un pic un cârnăț înapoi. Așa, acuma e bine.” Țăla număra: „cârnați, slănină, caltaboș, jumări, untură”. De toate erau în bagajul respectiv. Bine, românul nu înțelege. Eu nu mă adresez aici cetățeanului de rând. El crede că, într-adevăr, ăsta era corect și că eu exagerez. Nu mă, nu-i normal. Da? Nu este normal să te duci cu un porc... Astea vedeam la Kusturica, vedeam la filmele alea rusești sau sovietice. Da? Când se duceau ăia cu borcanele alea fantastice de murături. Zece, douăș' de kile de borcane de murături și așa mai departe. Da, era excepțional, da' ca să râzi. Țăsta este un primitivism de care noi nu scăpăm. El este exact același pe care îl pomeneam și mai devreme.** Da? Gata! Ne-am întors la ale noastre. Românul întoarce repede foaia. Aia nu-i dă să mănânce, înmormântarea Regelui Mihai. Nu mănâncă în ziua aia, într-adevăr. În fața unui asemenea eveniment, îl uită Dumnezeu cu gura căscată în fața televizorului sau pe stradă. Da' dup-aia, în zilele următoare, nu se întoarce la furea lui de prost? Ba da! Așa! El consideră că așa trebuie să facă. El consideră că de-aia e bine să fim români. Da? Că ne înțelegem între noi; că înjurăm mai sofisticat decât alții; că suntem mai șmecheri decât alții; că avem mai mulți prieteni decât alții; că porcul nostru-i mai de calitate decât al altuia; că el știe mai bine să-l bage bine în douăzeci de geamantane decât un străin. Toate lucrurile astea sunt bifate cu verde. Toți românii sunt de acord că așa-i mai bine. Dar din păcate asta nu ne face să avansăm absolut deloc. Sigur că ridicolul nu te ucide. E ca-n (neinteligibil). Da? Dar sunt oameni deștepți totuși, pe planeta asta, care citind, văzând așa ceva, ascultând lucrurile astea își fac o cruce scurtă. Vorba lui Petre Țuțea, „cu stânga nu poți să-ți faci nici cruce, darămite să...” Apropo, de stânga politică. Da? Nu poți să-ți faci nici cruce, darămite să conduci o țară. Da? Dar îl faci cu ce poți, n-are importanță. **Prostia este nemărginită. Deci, despre asta era vorba la nenea al nostru. Se ducea în Spania. Știa dobitocul ăsta de la Cluj, ce mezeluri, ce cârnățarie există în Spania. Păi, Spania e numărul unu pe glob. Să nu-mi spună el că erau mai eco astea ale lui la Cluj, că nu-l cred. Vedeți-vă, bă, de treabă!** (...)

Sel. 9 (rep. 38:31-39:26, sel. 17-23) Radu Banciu: (...) **Deci, în Spania nu există sat care să nu producă șunca lui. Da? Jamón-ul lui. Păi ce, alea nu-s ecologice? Da? Te duci în Spania, ai trei sute de sate la rând, trei sute de gusturi diferite de șuncă. De ce se ducea, dobitocul ăsta, să ducă un porc întreg? Pentru că așa suntem, bă, cu toții. Asta este realitatea. Da? Că nu ne convine, cu atât mai rău. Că înseamnă că nu învățăm nimic. Da? Uneori e interesant când ți se spune să te gândești: bă, da' dacă o fi așa? Da? Bă, da' dacă s-ar putea să aibă ăla dreptate? Dacă suntem într-adevăr proști, ridicoli, penibili, jenanți? Da? Nu mai este așa ceva de**

actualitate. Asta pe vremea când, într-adevăr, te plimbai cu trăsurica, te plimbai cu diligența, te plimbai cu locomotiva cu aburi. Da' nu te duci, bă, cu avionul în Occident, să faci așa ceva. (...)

- În intervalul orar **23:40-23:44**, prezentatorul a făcut următoarele comentarii, în contextul discutării subiectului despre construirea Catedralei Mântuirii Neamului:

Titluri afișate pe ecran: Bani pentru sfințenie - Primarul Sectorul 1, generos cu Catedrala Mântuirii.

Sel. 10 (rep. 40:06-41:05, sel. 17-23) Radu Banciu: (...) Nu știu dacă avem noi căderea să facem astfel de pronosticuri, da' nu cumva să ne poarte până la urmă prejudiciu toată grandomania asta, pentru că noi nu suntem atât de credincioși precum părem. **Suntem cei mai mari hoți la nivel european.** Clasa politică nu are nici în clin, nici în mână cu aceste lucruri, adică cu religia, cu tradițiile. Da? Să nu fie totuși această farsă colosală a Catedralei Mântuirii Neamului până la urmă un fel de autogol. Adică să nu se întoarcă cumva în timp lucrurile astea împotriva noastră. Și din punct de vedere financiar, evident, pentru că-s niște cheltuieli pe care noi nu ni le permitem. Păi, nu mai bine le dădeai oamenilor banii ăștia, până la urmă? Nu mai bine făceai niște spitale? Sigur sunt clișee, lucruri care s-au spus. Dar oare nu-i mai bine? Adică la ce ne folosește toată chestiunea asta, când noi n-o să avem ce să punem pe lângă ea. (...)

Sel. 11 (rep. 41:48-42:54, sel. 17-23) Radu Banciu: (...) **Atenție!** Asta nu mai durează decât o generație jumate. Sigur că pentru politicienii de astăzi, ea ar fi suficientă. Dar atenție! Capsomanii ăștia, de care vorbeam, ăștia cu porcul. **Absolut toți ăștia care nu știu să urce sau să coboare din tramvai, hoții ăștia de prin piețe.** O generație jumate, după care România se va curăța definitiv de ei. Cei care astăzi sunt cu tableta în mână, au doi-trei ani. Nenăscuții „tabletariilor” de astăzi nu se vor duce la biserică. Pentru ei nu este ceva extraordinar. Ei o să stea pe tabletă, o să stea pe telefoanele mobile. Cine știe ce se va digitaliza?! Nu ei sunt cei care sunt înnebuniți după asta. Ei n-au încredere în ce înseamnă România de astăzi. Da? Nici în S.I.E., nici în S.R.I., nici în M.A.I., nici în D.N.A. Deci, în toate lucrurile astea nu e... Nici e în biserică, nici în pompieri. Deci, pe ei îi interesează cu totul altceva. Deci, o generație jumate mai există și s-a terminat și cu România în sensul ăsta. Ori, asta nu e o catedrală pe care s-o faci pentru zece ani. Nu va mai interesa pe nimeni. Este un mega eșec. (...)”.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Lumea lui Banciu” din 17.12.2017 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 32 alin. (1), 40 alin. (5) și 47 alin. (3) din Codul audiovizualului.

În esență, în cadrul acesteia, au fost făcute afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa românilor, folosindu-se un limbaj injurios, excesiv și nerezonabil la adresa acestora, de natură a-i prejudicia, fapte ce contravin dispozițiilor invocate. Astfel, referindu-se la românii care au participat la înmormântarea Regelui Mihai și la modul în care aceștia au votat, prezentatorul emisiunii a făcut, de exemplu, următoarele comentarii: (...) **Vreau să spunem că suntem într-adevăr, o națiune mică, și evident, mizerabilă. În afară de a conduce pe cineva pe ultimul drum, noi nu știm să facem absolut nimic...** Ei bine, de ce acești oameni s-au înghesuit la toate alegerile vieții lor să voteze atât de prost. .. **Dar peste timp, votând cu cei care l-au izgonit pe Rege, nu demonstrezi că ești un idiot?** .. Dar încă o dată, din păcate, coloana vertebrală, legitimitatea, caracterul au lăsat de dovedit și de dorit în aceste momente, pentru că asta reieșea. Eu am văzut și asta. Da? **Nefiind în corul lingăilor, care s-au uitat numa' acolo unde vroiau să se uite.** (...) **Pe când republica și votul ăsta, pe care întotdeauna l-am considerat cea mai mare imbecilitate posibilă. .. Acest vot universal este un căcat.** Da? **Faptul că tot prostul are dreptul să voteze este ilegal, din punct de vedere al moralei istoriei.** (...) Toată lumea asta, care părea dintr-o dată o lume de calitate. Nu-i așa? **Cu câteva excepții, măgarii ăștia pe care i-am amintit mai sus. ăștia, niște ultranenorociți, evident. Talpa țării. Rușinea națiunii, evident.** Da. Ei bine, întâmplător sau nu, chiar ei sunt la putere. ...Iarășii **nenorociții ăștia.** ...ăștia s-au dus acolo doar de obligație, cum se duc la Alba Iulia în fiecare an de 1 Decembrie, când se duc.. **Ar fi trebuit să fie împușcați. Deci, într-o lume normală, corectă, absolută, la ieșirea din biserică trebuiau împușcați.** Da? Așa era cel mai corect. **Împușcați cu discreție, nu în văzul lumii, evident. Nu trebuiau să atragă asupra lor nici măcar o umbră de regret. Într-un colț undeva, lângă o ghenă și la revedere. Trei, patru focuri într-unul singur și la revedere, tată. Deci, este ceva absolut**

odios. Ei bine, gândiți-vă că oamenii ăștia ne vor maltrata, posibil decenii de aici înainte. Ce importanță au pentru ei. Totul este o spoială, totul este o minciună în societatea asta. Totul este un gunoi. Asta este democrația. Asta este democrația votului....Păi, dacă ar fi fost atât de liber votul ăsta, n-ați mai fi votat de mult, bă, stați liniștiți. Interzicea PSD-ul. (...) Aici nu e vorba de Rege sau de Klaus Iohannis, dobitocilor. Era vorba de România. Da? Merita România, în momentul de față, un premier drept, cu coloană vertebrală? Răspunsul este nu, dobitocilor. (...)

De asemenea, într-un alt context, referindu-se la știrea despre familia căreia vameșii de la un aeroport ar fi oprit-o din cauza bagajelor pline cu produse din carne de porc, prezentatorul emisiunii a făcut următoarele afirmații, cum ar fi: (...) **Ei bine, omul nostru, un țăran de 76 de ani. Român adevărat, cum s-ar fi spus despre el. N-a zis nimeni că nu era adevărat, dar era prost. Românul adevărat, în general, e foarte prost. Așa era și ăsta. El chiar credea în prostia lui, că așa-i normal să faci. V-am mai povestit la televizor cam care-i mentalitatea românului. Tu ai un băiat sau o fată care muncește pe douăzeci de mii, treizeci de mii de dolari sau de euro undeva într-un turn d-ăsta multinațional în Europa de Vest și tu te duci cu rața sau cu găina când îl vizitezi. Este jenant. Este dovadă de primitivism. (...) Așa. Deci, iată, cum i se adresa țăranul ăsta, bătrân și prost, vameșului la Aeroportul de la Cluj-Napoca: „Mai pune un pic un cârnaț înapoi. Așa, acum e bine.” Țăranul număra: „cârnați, slănină, caltaboș, jumări, untură”. De toate erau în bagajul respectiv. Bine, românul nu înțelege. Eu nu mă adresez aici cetățeanului de rând. El crede că, într-adevăr, ăsta era corect și că eu exagerez. Nu mă, nu-i normal. Da? Nu este normal să te duci cu un porc... Astea vedeam la Kusturica, vedeam la filmele alea rusești sau sovietice. Da? Când se duceau ăia cu borcanele alea fantastice de murături. Zece, douăzeci de kilograme de borcane de murături și așa mai departe. Da, era excepțional, da' ca să râzi. Țăranul este un primitivism de care noi nu scăpăm. El este exact același pe care îl pomeneam și mai devreme... îl uită Dumnezeu cu gura căscată în fața televizorului sau pe stradă. Da' după-ăia, în zilele următoare, nu se întoarce la farfuria lui de prost? ...Prostia este nemărginită. Deci, despre asta era vorba la nenea al nostru. Se ducea în Spania. Știa dobitocul ăsta de la Cluj, ce mezeluri, ce cârnațarie există în Spania. Păi, Spania e numărul unu pe glob. Să nu-mi spună el că erau mai eco astea ale lui la Cluj, că nu-l cred. Vedeți-vă, bă, de treabă! (...) De ce se ducea, dobitocul ăsta, să ducă un porc întreg? Pentru că așa suntem, bă, cu toții. Asta este realitatea. Dacă suntem într-adevăr proști, ridicoli, penibili, jenanți? (...)**

În alt context în care se referea la construirea Catedralei Mântuirii Neamului, prezentatorul s-a exprimat astfel: (...) **pentru că noi nu suntem atât de credincioși precum părem. Suntem cei mai mari hoți la nivel european. (...) Capsomanii ăștia, de care vorbeam, ăștia cu porcul. Absolut toți ăștia care nu știu să urce sau să coboare din tramvai, hoții ăștia de prin piețe. ...Deci, o generație jumate mai există și s-a terminat și cu România în sensul ăsta. Ori, asta nu e o catedrală pe care s-o faci pentru zece ani. Nu va mai interesa pe nimeni. Este un mega eșec. (...)**

Față de comentariile exemplificate mai sus, membrii Consiliului au constatat că acestea contravin flagrant dispozițiilor art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului, care interzic ca un program, indiferent de genul acestuia (divertisment, dezbatere, pamflet) să conțină afirmații defăimătoare generalizatoare cu privire la un grup sau comunitate definit(ă) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice. Astfel, în cadrul emisiunii „Lumea lui Banciu” din 17.12.2017, au

fost făcute afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa românilor, de natură a-i prejudicia, încălcându-se prin aceasta norma invocată.

De asemenea, Consiliul a reținut și încălcarea art. 40 alin. (5) din același act normativ, care prevede că moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență. Or, pe parcursul emisiunii, referindu-se la români, prezentaorul a folosit termeni injurioși, precum: idiot, lingăilor, căcat, prostul, măgarii ăștia, niște ultranenorociți, nenorociții ăștia, dobitocilor, era prost, e foarte prost, țăranul ăsta, bătrân și prost, se întoarce la farfuria lui de prost, dobitocul ăsta de la Cluj, „dobitocul ăsta, proști, ridicoli, penibili, jenanți”. În raport de acest fapt, prezentatorul emisiunii avea obligația de a adopta o conduită de respectare a prevederilor incidente, care nu permit folosirea unui asemenea limbaj. Consiliul consideră că orice prezentator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale. Prin urmare, Consiliul a constatat că limbajul utilizat de prezentator a fost injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanei la adresa căreia a fost folosit.

În același sens, Codul audiovizualului dispune la art. 32 alin. (1) că niciun drept conferit prin lege nu poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul ori profitând de ignoranța sau de buna-credință a persoanelor. Or, atât timp cât astfel de opinii sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune, ținând cont de impactul acesteia asupra telespectatorilor, exprimarea acestora trebuie să se supună dispozițiilor ce reglementează domeniul audiovizual. Membrii Consiliului apreciază că jignirea unor persoane nu constituie o formă de critică și nici un mod în care se poate tranșa o dispută ori o polemică și nu ajută dezbaterii publice, în condițiile în care și respectarea drepturilor fundamentale ale persoanei sunt garantate în egală măsură ca și libertatea de exprimare.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia „dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 144 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 90 alin. (2) din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1 TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea articolelor 32 alin. (1), 40 alin. (5), 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul B1 TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Lumea lui Banciu” din 17.12.2017, au fost făcute afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa românilor, folosindu-se un limbaj injurios, excesiv și nerezonabil la adresa acestora, de natură a-i prejudicia, fapte ce contravin articolelor 32, 40 și 47 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu