

Decizia nr. 393/09.05.2019

privind sancționarea cu somație a S.C. NOVA FORCE TEHNIC S.R.L.
cu sediul în Giurgiu, B-dul C-tin Brâncoveanu nr.3, jud. Giurgiu

CUI: 17208678

Fax: 0246 230 380

- pentru postul TV GIURGIU

Întrunit în ședință publică în ziua de 9 mai 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție în baza sesizării înregistrate sub nr. 4401/18.04.2019 referitoare la emisiunea "Cronica Giurgiuveană" difuzată de postul TV GIURGIU în data de 05.04.2019.

Postul TV GIURGIU aparține radiodifuzorului S.C. NOVA FORCE TEHNIC S.R.L. (licență audiovizuală nr. TV-C 591.2/05.05.2011 elib. 24.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1851.0-1/13.11.2012 eliberată la 24.01.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1), (2) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, postul local de televiziune TV Giurgiu, din Giurgiu a difuzat, în data de 05.04.2019, emisiunea "Cronica Giurgiuveană", ediție în cadrul căreia a participat, în calitate de invitat, deputatul Alexandru Andrei. Temele abordate au privit evoluția politică a invitatului, proiectele propuse pentru județul Giurgiu și rezolvarea acestora (reabilitarea podului de la Grădiște, reabilitare calea ferată Giurgiu-București, reabilitare DN5 B, DN5 C, șoseaua de centură a Giurgiului, reabilitarea podului de la Adunații Copăceni), revocarea/renumirea doamnei Carmen Nina Crișu pe postul de

prefect, șeful tuturor deconcentratelor; activitatea șefului Poliției Circulației Județene la Giurgiu-Popescu Marian.

Conform raportului de monitorizare, pe parcursul emisiunii, la adresa autorului sesizării s-au făcut următoarele afirmații:

Reper(min.29:40)Moderator: Am primit și noi informații că președintele Consiliului Județean, Marian Mina, a convocat primarii la o ședință de lucru, nu o ședință de partid. Era ceva legat de repartitia banilor de la Consiliul Județean către UAT. La ședința asta a participat și domnul Bădălău, nu știu în ce calitate ...poate că ministru.

Reper(min.30:50)Moderator: Ce este de-a râsu plânsu...Bădălău, din informațiile mele, le-ar fi spus primarilor următorul lucru:“Băi, bani de la Consiliul Județean, veți avea în funcție de câte voturi veți aduce la europarlamentare”, adică, domne ăsta este șantaj pe față! Nu mi se pare nici cinstit, ce dracu vorbesc de cinste atunci când folosești șantajul...domne, vorbim la televizor... ne aranjăm, ne punem cravată, stăm acolo și vorbim de dezvoltare, vorbim de localitățile din Giurgiu care sunt vai de mama lor...și acum vii și în loc să le dai banii primarilor în funcție de proiectele pe care le au depuse , de dezvoltare, de necesitatea localității respective, condiționezi că le dai bani funcție de numărul de voturi? Domne, ăsta nu e abuz în serviciu? Dumneavoastră cum comentați?

Reper(min.32:12)Alexandru Andrei: Da. Este clar că domnul Bădălău și-a depășit atribuțiile de serviciu, participând la această ședință dar nu sunt eu în măsură să spun dacă acest lucru este sau nu legal. Este clar că, dacă așa s-au petrecut lucrurile și am discutat cu câțiva primari erau foarte supărați pentru că li s-a impus practic alocarea fondurilor în funcție de voturile pe care le vor da PSD la alegerile europarlamentare, cred că acest lucru este, așa cum spuneți și dumneavoastră un șantaj asupra primarilor, folosirea funcției politice în scopul obținerii de foloase pentru sine sau pentru altul,dar sper că domnul președinte Mina să ia hotărârea să împartă acești bani cât mai repede...

Reper(min.33:29)Moderator: Domnule deputat, dumneavoastră glumiți...cum,domne. S-a răzbunat pe dumneavoastră, s-a răzbunat pe Răzvan Cuc, s-a răzbunat pe toți oamenii care nu au fost de acord cu ei...

Reper(min.33:35) Alexandru Andrei: Noi suntem oameni politici! Primăriile nu au bani proprii să-și asigure cheltuielile și vin și așteaptă acești bani care sunt împărțiți prin Consiliul Județean. Să vii și să spui astăzi că condiționezi acești bani de numărul de voturi, cred că este incalificabil...

Reper(min.34:38)Moderator: Domnule deputat, până la vot, eu vă întreb ceva: considerați că oamenii ăștia doi și mă refer la domnul senator Niculae Bădălău și la domnul președinte al Consiliului Județean, vedeți mă exprim elegant , le spun domni, credeți că sunt capabili undeva în sufletul lor ...domne, în afară de interesul propriu să facă ceva și pentru amărății ăștia de giurgiuveni?

Reper(min.35:13) Alexandru Andrei: Sincer, nu vreau să comentez și nu vreau să răspund la întrebarea asta...

Reper(min.37:42)Moderator: Am aflat, de la surse din București, că domnul Bădălău, într-un Cex, a bătut cu pumnul în masă și a spus că dacă Carmen Nina Crișu nu va fi renumită pe post la Giurgiu, acela de prefect, șeful tuturor deconcentratelor, el nu poate câștiga alegerile la Giurgiu. Aoleu! Păi PSD așa câștigă alegerile?

Reper(min.41:35)Alexandru Andrei:Domnule, o spun acum, cu subiect și predicat, doamna Crișu a fost numită pentru a câștiga alegerile!

Reper(min.41:42)Moderator:Păi, domne, așa se câștigă alegerile? Prin șantaj asupra primarilor, prin, probabil șantajul ce urmează să-l exercite de la nivelul poziției pe care o are - prefectă -asupra tuturor deconcentratelor?

Reper(min.42:00)Alexandru Andrei:Acesta este modul prin care domnul Bădălău consideră că putem să facem administrație în Giurgiu! Cu asemenea oameni!(...)”

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că în cadrul discuțiilor dintre moderator și invitat, la adresa unei persoane au fost aduse acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale,

acuzății care nu au fost susținute cu dovezi, iar persoana acuzată nu a fost contactată și invitată să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

De asemenea, din conținutul raportului de monitorizare se constată că moderatorul nu a făcut nici o precizare referitor la situația în care persoana vizată de acuzații refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, condiții în care au fost încălcate prevederile art. (40) alin. (1) din Codul audiovizualului.

Totodată, având în vedere afirmațiile de natură acuzatoare al moderatorului emisiunii, Consiliul a apreciat că au fost încălcate și prevederile alin. (2) al art. 40 care prevăd că în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, din desfășurarea discuțiilor nu rezultă că în emisiune ar fi fost prezentat un punct de vedere al persoanei căreia i se imputau fapte de natură penală.

Față de modul de desfășurare al discuțiilor, așa cum rezultă din raport, Consiliu a apreciat că au fost încălcate și prevederile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, prevederi ce impun moderatorilor programelor obligația de a solicita ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Având în vedere aceste aspecte, constatând încălcarea dispozițiilor asigurarea respectării dreptului persoanei la propria imagine art. 40 alin. (1), (2) și (4) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. NOVA FORCE TEHNIC S.R.L. (licență audiovizuală nr. TV-C 591.2/05.05.2011 elib. 24.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1851.0-1/13.11.2012 eliberată la 24.01.2013 pentru postul TV GIURGIU) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1), (2) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul TV Giurgiu, deoarece, emisiunea „Cronica Giurgiuveană”, ediția din 05.04.2019, a fost difuzată cu nerespectarea obligațiilor radiodifuzorului de a contacta persoana la adresa căreia au fost formulate acuzații privind fapte ilegale sau imorale și de a prezenta un punct de vedere al acesteia, precum și cea de a solicita susținerea cu dovezi a acuzațiilor aduse, situație de

natură să încalce prevederile privind respectarea dreptului la imagine al persoanei în cadrul programelor audiovizuale.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu