
Decizia nr. 396 din 10.06.2020
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 iunie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 4190/29.04.2020; 4228/30.04.2020; 4235/30.04.2020; 4237/30.04.2020, 5115/26.05.2020, cu privire la emisiunile informative și de dezbateri, difuzate în perioada 29.04-01.05.2020, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

- art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

- art. 70 alin. (1) În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În fapt, în urma sesizărilor, au fost monitorizate emisiunile informative și de dezbateri difuzate în perioada 29.04-01.05.2020, în intervalul orar 07.00-00.50, în care a fost abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, Consiliul constatând că emisiunile „Deschide lumea” din 29.04., „Legile puterii” din 29-

30.04. și „Jocuri de putere” din 29.04.2020 au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor legale invocate.

Redăm din raportul de monitorizare:

29.04.2020

- **Deschide lumea**, Ora 13.00
- Tema ATS / **R4190/29.04.2020**
- **Prezentatori / Moderatori:** Gabriel Bălașu
- **Participanți:** Arina Delcea-jurnalist; Traian Băsescu-fost președinte al României în direct prin telefon; Rareș Bogdan-europarlamentar PNL și Oreste Teodorescu-realizator tv- în direct prin telefon. Robert Cazanciuc-senator PSD -în direct prin telefon.
- **Titluri, titrări în emisiune:** *Scandal la cel mai înal nivel pentru autonomie. Iohannis: PSD luptă să dea Ardealul ungarilor. Autonomia Ținutului Secuiesc, adoptată tacit. Băsescu: Ciolacu sădemisioneze. Băsescu: Cea mai neagră și rușinoasă zi a Cam. Deputaților. Ciolacu: Iohannis, ieșire anti-românească. Ciolacu: Ieșirea lui Iohannis, descalifică funcționarul. UDMR îl acuză pe șeful statului de dezinformare. Băsescu: UDMR nu va renunțaniciodată. Hunor: Iohannis instigă împotriva maghiarilor. Hunor: Iohannis, mesaj violent și periculos.*

- Rezumat conținut pe tema autonomia ținutului secuiesc

Sel 4 (rep.11.22-12.18, sel.29.13) Gabriel Bălașu: *Aș reveni puțin la acest proiect de lege. Există și o reacție a lui Kelemen Hunor, președintele UDMR, care spune că: „Am fost martorii unui eveniment fără precedent în ultimii 30 de ani. De la microfonul Cotroceniului se dezinformează grosolan și se instigă împotriva maghiarilor!” Este o parte din declarația făcută de Kelemen Hunor...*

Sel 5 (rep.12.38-16.12, sel.29.13) Traian Băsescu: *...Dacă ne referim la reacția președintelui României, în mod categoric trebuia să existe o reacție, dar ar fi fost corectă dacă le dădea două peste scâfârlie și celor 3 liberali, membri ai BP a Camerei Deputaților care n-au spus nimic! Pur și simplu au tăcut și ei la fel ca psd-iștii, ceea ce nu-i justifică președintelui atitudinea de a cotonogi doar pe unii. Eu îi cotonogeam pe toți, de la mic la mare. Începeam cu minoritarul și terminam cu Ciolacu. (...) Nu este un joc politic. Este o încercare de care au profitat ungurii știind că este nevoie de voturile lor și într-o parte și în alta (...) Nu sunt pregătit să discut legi anterioare pentru că nu le știu, nu-mi aduc aminte conținutul lor, dar nu cred că vreuna a fost la nivelul de autonomie pe care îl prezintă actuala lege, pe care am văzut-o. Practic e altă republică! Se mai crează o republică în interiorul României, ceea ce nu cred că a mai trecut vreodată prin Camera Deputaților. Că i-or mai fi lăsat să își facă tarife, să nu știu ce, este posibil, să oprească mai mulți bani, dar nu cu altă republică în interiorul României!...*

Sel 6 (rep.16.22-21.30, sel.29.13) Intervenție telefonică- Rareș Bogdan

Rareș Bogdan: *...Sunt lucruri pe care le poți tranzacționa, dar nicidecum nu poți tranzacționa suflete și o țară. Președintele României a fost extrem de ferm, extrem de clar, extrem de direct și a spus-o cât se poate de răspicat. „Cât eu sunt președinte, (adică încă 4 ani și 7 luni de zile!) nu va trece o astfel de lege!” Numai că Marcel Ciolacu (...) este un pericol pentru siguranța statului român, pentru unitatea statului român și pentru că este, sau din prostie sau din inconștiență, un necunoscător al legii fundamentale a statului român, Constituția României, art.1 și art.2, pentru a încerca răsturnarea Guvernului Orban, a încercat să dea o facilitate și nu UDMR-ului neaparat, nu lui Kelemen Hunor și în niciun caz cetățenilor români de etnie maghiară din Transilvania. Pericolul e mult mai mare. Președintele a explicat extrem de clar. „Ce ți-a promis Viktor Orban?” (...)*

Sel 7 (rep.21.30-32.53, sel.29.13) Oreste Teodorescu: *Dacă înțelegem foarte bine desfășurarea evenimentelor, trebuie să facem un scurt apel la memoria publică. În 2017 este întocmit planul Kos Karoly. Noi aflăm despre acest plan, al unui transilvănit profund anti-român și anti-semit decorat de Horthy și care a și spus în 1939 dacă nu mă înșel, că „în ținuturile în care locuiesc maghiari, nu va mai pune picior, nici un român și nici un jidan!” Noi aflăm de acest plan în 2020. Planul propune investiții majore în Transilvania. Planul vorbește despre Transilvania, ca despre un stat. În 2018 la Oradea, premierul Ungariei Viktor Orban, are un discurs fulminant, în care încheie spunând că: „În ținuturile locuite de maghiari, în curând se va vorbi doar ungurește. ...Revenind, proiectul minorităților, aproape trecut tacit, până în buza acului. Tot datorită emisiunii „Jocuri de putere”, realizată atunci de Rareș Bogdan și a superinvitațiilor lui de atunci și al câtorva zile în care am punctat de fiecare dată pericolul la care suntem supuși și proiectul adoptării legii minorităților nu a trecut! Astăzi, dacă nu ne-am fi mișcat noi foarte repede și nu vreau să dau dovadă de falsă modestie sau să laud instituția jurnalistică, eu am aflat despre planul Kos Karoly pe 23 aprilie anul acesta, când a fost publicat în mass-media românească. La o primă lectură, el devine înspăimântător! După analiza extraordinară a domnului Dan Dungaciuc de la LARICS și a tuturor comentariilor făcute de experți și de diplomați, am realizat că diplomația maghiară este extrem de eficientă și de pragmatică...*

- **Deschide lumea, Ora 15.00**
 - Tema ATS / **R4190/29.04.2020**
 - **Prezentatori / Moderatori:** Gabriel Bălașu
 - **Participanți:** Arina Delcea-jurnalist; Cristian Diaconescu-fost ministru de Externe-în direct prin telefon
 - **Titluri, titrări în emisiune:** *Iohannis, salut în maghiară pentru liderul PSD. Acum: **Vot pentru Autonomia Ținutului Secuiesc.** Scandal politic: UDMR votează pentru Autonomie.*
 - Rezumat conținut pe tema autonomia ținutului secuiesc
 - (rep.00.00-02.40, sel. 29-15) Aceleași informații prezentate în orele precedente, despre Proiectul privind ATS și reacțiile președintelui K.Iohannis, comunicatul UDMR, președintelui PSD Marcel Ciolacu
 - Sel 8 (rep.02.44-07.40, sel. 29-15) Intervenția în direct prin telefon a fostului ministru de externe Cristian Diaconescu, **neinteligibilă din cauza sonorizării proaste.**
-
- **Legile Puterii, interval orar 21.00-23.00**
 - Tema ATS / **R4190/29.04.2020; R4235/30.04.2020; R5115/26.05.2020**
 - **Prezentatori / Moderatori:** Mădălina Dobrovolschi
 - **Participanți:** Stelian Negrea-jurnalist, Alfred Simonis-PSD-în direct prin telefon, Florin Roman-PNL, în direct prin telefon, **Tanczos Barna-senator UDMR, în direct prin telefon, Marcel Vela-invitat și ca senator PNL**, în direct prin Skype, Oana Stănciulescu-jurnalist, Valeriu Turcan-analist, în direct prin telefon, Marius Pașcan-PMP, Iulia Scântei-PNL, Lucian Romașcanu-PSD
 - **Titluri, titrări în emisiune:** *La umbra pandemiei se naște Ținutul Secuiesc. Iohannis: PSD se luptă să dea Ardealul ungarilor. Iohannis către PSD: Ce v-a promis Viktor Orban? Ținutul Secuiesc, la un pas să se înființeze tacit. Dăncilă vrea demisia lui Ciolacu. PSD, acuzat că a închis ochii la Ținutul Secuiesc. Simonis: Doar PSD e vinovat? Roman: Fără Iohannis, nu aveam vot de respingere. **UDMR susține că proiectul respectă modelul UE.** Vela, despre Proiectul privind Ținutul Secuiesc. Vela: PSD e preocupat de interese electorale. Vela: Unele sunt trocuri politice la limita legii. Vela: La maghiari nu e această dorință absurdă. Vela: Unii lideri UDMR încearcă să capaciteze voturi.*
 - Rezumat conținut pe tema autonomia ținutului secuiesc (rep.00.00-37.05, sel.29-21); (rep.00.00-08.25, sel.29-22); (rep.30.50-, sel.29-22)
 - În prima parte a emisiunii s-a discutat despre acuzațiile de pe scena politică, relațiile cu Budapesta. A fost reluată declarația președintelui K.Iohannis referitoare la proiectul ATS.
 - Scurte detalieri, transcrieri privind *respectarea prevederilor atricolelor nr. 66, 67, 47 și 70 din Codul Audiovizual*
 - (rep.04.30-18.45, sel.29-21) **intervenție Alfred Simonis-PSD** în care explică ce s-a întâmplat în ședința condusă de acesta, discuția pe care a avut-o cu un deputat PMP, precum și intervenția lui Stelian Negrea.
 - Sel 20 rep.18.45-23.45, sel.29-21) **Dialog doar între moderatoare și Stelian Negrea despre posibila înțelegere între PSD și Budapesta.**
 - M. Dobrovolschi:** *...Stelian Negrea, noi ce am înțeles din toată această explicație? Dacă Doamne ferește nu era atentă presa, dacă Doamne ferește se mai îmbolnăvea un parlamentar, ne trezeam cu Ținutul Secuiesc autonom. Acum eu fac o glumă, dar este extrem de grav tot ceea ce s-a întâmplat. Lucruri extrem de grave! Ca și cum suspendăm toată responsabilitatea președintelui Camerei Deputaților și a majorității parlamentare, care a scăpat așa, printre degete, un subiect atât de important! Mi se pare incredibil!*
 - S.Negrea:** *...Pentru că nimeni nu vrea să intre într-o polemică...*
 - M.Dobrovolschi:** *...Ipoteza lansată public de președinte, un șef de stat își asumă responsabilitatea atunci când spune lucruri atât de grele, că poate exista o înțelegere între Budapesta și partea română, PSD+ UDMR, mi se pare o chestiune care merită detaliată și cercetată.*
 - Nu suntem singuri pe lume. Suntem membri ai UE! Pe lângă faptul că avem niște rigori foarte clare în Constituția României, care nu permit autonomia unui ținut, avem rigori și la nivelul UE. Este un subiect sensibil la nivel de țară, dar și la nivelul întregii Europe, adică oamenii ăștia se joacă așa de ușor cu niște chestiuni extrem de sensibile și extrem de grave!*
 - (rep.23.45-29.14, sel.29-21) **Florin Roman-PNL:** *...Adevărul e că astăzi au încercat să transforme România, într-o situație gen Kosovo! Acest proiect pe care UDMR-ul l-a înaintat astăzi în Parlament cu susținerea tacită a PSD-ului, înseamnă de fapt enclavizarea României, adică o țărișoară cu 3 județe, în inima unei țări mari și înseamnă o federalizare, care are forme de administrare separate de tot ceea ce înseamnă statul român, adică guvern separat, Parlament separat, autorități locale separate, limbă oficială, limba maghiară. Ceea ce înseamnă, nenumărate încălcări ale Constituției, care se văd. (...) Vorbim de un*

proiect de lege care a fost adoptat de Camera Deputaților și care prevedea destrămarea țării. Asta prevedea acest proiect!

S.Negrea: (...) *Eu vreau să știu care este obiectul acestei tranzacții dintre PSD și UDMR și cu ce este implicat Viktor Orban, pentru că noi tindem aicea să punem batista pe țambal, să nu inflamăm spiritele, etc...Având viziuni diferite, ei în permanență vor încerca să bage bățul prin gard, dar acest proiect de lege și chiar unele mult mai ușoare, au fost respinse de organismele europene...*

(rep.29.14-30.04, sel.29-21) Mădălina Dobrovolschi: ...*Mie mi se pare ciudat modul în care a reacționat și Ungaria, pentru că a venit o reacție și din partea ministrului de Externe care spunea că președintele nostru ar trebui să aibă mai mult respect pentru maghiari. Unde s-a pus problema în toată această discuție, despre respectul pentru maghiari? Pentru că dacă mă întrebați pe mine, ei sunt cei care în ultimii ani, în toți anii aceștia după revoluție, au avut cel mai mult de suferit, pentru că locuiesc într-una dintre cele mai sărace zone din România, Harghita și Covasna. Cine n-a fost acolo, nu știe cam în ce condiții trăiesc oamenii de acolo, fără infrastructură, fără investiții, cu pădurile tăiate. Dar acum, președintele când atrage atenția că trece un act de acesta iresponsabil în Parlament, e de fapt nerespectuos cu maghiarii?...*

Sel 21 (rep.30.04-32.06, sel.29-21) Florin Roman-PNL: ...*să nu-i confundăm pe cei care reprezintă populația maghiară cu liderii UDMR, cu cei doi inițiatori ai proiectului privind ATS, care sunt membri ai Partidului Civic Maghiar și care sunt recunoscuți la nivel european, ca fiind un partid, unii spun extremist, alții spun naționalist, alții spun chiar că sunt radicaliști...Cea mai bună dovadă a faptului că respectăm toate drepturile minorităților, este faptul că un minoritar este președintele României, ales într-o manieră covârșitoare...Noi am sărbătorit anul trecut 100 de ani de la înființarea statului unitar român modern. Alții se pregătesc pentru Trianon, poate pentru ei înseamnă o tragedie națională.*

Mădălina Dobrovolschi: (...) *Domnul senator Tanczos Barna, senator UDMR este alături de noi în direct prin telefon...Domnule senator, dv. de la UDMR sunteți singurii care ați votat în continuare pentru autonomia Ținutului Secuiesc, acum la Senat când s-a supus la vot proiectul!*

Sel 22 (rep.32.06-37.05, sel.29-21) Tanczos Barna: *Așa este! Mădălina Dobrovolschi: Păi și cum argumentați lucrul acesta? Tanczos Barna: Cum argumentăm ce am votat noi, sau să argumentez ce au votat ceilalți?Mădălina Dobrovolschi: Nu, cum argumentați că ați votat dv., pentru că noi toți ceilalți, știm de ce nu e cazul să se voteze un astfel de proiect în România, pentru că știm Constituția! Tanczos Barna: (explică Proiectul pentru ATS, din punctul de vedere al UDMR, care susține că proiectul respectă modelul UE.)*

Mădălina Dobrovolschi: *Stați puțin! Lucru pe care l-ați discutat evident și cu cetățenii din Harghita, Covasna și din Mureș, da!? Adică, ați discutat și cu cetățenii români, nu de etnie maghiară, adică sunt și ei de acord cu autonomia asta, din moment ce dv. ați votat, că dv.reprezentați tot poporul român în Parlament...T*

Mădălina Dobrovolschi: *Un stat în stat!*

Tanczos Barna: *Nu este un stat în stat, în niciun caz. Resping categoric toate dezinformările și toate interpretările aiuristice!...Dacă mă lăsați să termin fraza...!*

Mădălina Dobrovolschi: ...*Dacă dv. vorbiți și nu ne lăsați să vă adresăm întrebări, nu cred că ajungem undeva! ...Eu vreau să vă întreb dacă asta este prioritatea, pentru comunitatea pe care o reprezentați?! Dacă autonomia este ceea ce le trebuie, pentru că eu trec prin Harghita și Covasna și știu cât de săraci sunt oamenii de acolo! ...*

Tanczos Barna: *Nu sunt săraci. Oamenii nu sunt deloc săraci în acele regiuni și este tot o minciună pe care o promovați ca să stigmatizați această regiune...*

S.Negrea: ...*Ne puteți spune de ce o variantă mult mai ușoară a legii care a trecut astăzi, a fost respinsă de forurile europene? De ce toată Europa v-a respins acest proiect?! Tanczos Barna: Nu există nicio lege respinsă de forurile europene...Nu există proiect de lege depus de UDMR pe autonomia Ținutului Secuisc, respins de forurile europene! (...)*

Sel 23 (rep.30.50-44.22,sel.29-22) Despre reacția Ungariei, la scandalul iscat de Proiectul privind ATS. Intervenții ale: Oanei Stănculescu, Valeriu Turcan, Marius Pașcan-PMP, Iulia Scântei-PNL, Lucian Romașcanu-PSD

Valeriu Turcan: ...*Erau previzibile și foarte cunoscute intențiile Ungariei de a construi în vara acestui an un val de provocări cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la semnarea Tratatului de la Trianon. ...Ce le-a dat Viktor Orban de la PSD? Cumva, un soi de tranzacție, un soi de coordonare de plan s-a făcut...Mai trebuie amintit ceva. Harghita și Covasna au fost prăduite în anii '90, de firme de apartament din Ungaria...*

Marius Pașcan(PMP): ...*Eu mă bucur că nu a trecut și de Senat și că a fost respins! Dar să știți doamna Dobrovolschi, noi trăim cu această spaimă în Ardeal, încontinuu, pentru că proiectul pentru autonomia Ținutului Secuiesc a fost repus pe ordinea de zi în luna decembrie a anului trecut, înainte fiind respins!...Doamna Dobrovolschi, o precizare foarte importantă. Pentru că l-am auzit în emisiune la dv. pe senatorul Tanczos Barna care bătea câmpii! Aici este vorba de stat în stat! Acest proiect prevede un*

guvernator pe rol de prim-ministru pe o regiune autonomă, un mini parlament cu structuri instituționale proprii, angajări în instituții publice pe criterii etnice, etc. Deci este un stat în stat, nu ce bătea câmpii...

Oana Stănciulescu: ...Nici UDMR-ul nu mai este ce a fost! UDMR condus de Marko Bella avea o relație destul de distantă cu FIDESZ-ul și UDMR condus de Kelemen Hunor, care are aproape o relație de subordonare la Budapesta cu FIDESZ-ul și asta cred că dă de bănuț...

- **Jocuri de Putere**, interval orar 23.00-00.43
- Tema ATS / **R4190/29.04.2020; R4228/30.04.2020**
- **Prezentatori / Moderatori:** Oreste Teodorescu
- **Participanți:** Cristian Diaconescu, Ștefan Ciochinaru, gen. Alexandru Gruma, Marius Pașcan-PMP, Florin Roman-PNL și Adrian Cozma-director al Căminului Prefectului Satu Mare, în direct prin telefon
- **Titluri, titrări în emisiune:** *Obsesia toxică a UDMR. Cine nu știe istorie, riscă să o repete. Majoritatea toxică din Parlament acordă suport UDMR. Cine a negociat integritatea statului național unitar. Cum își extinde Ungaria spațiul vital. Somnul rațiunii naște monștri. Adevărul din spatele falsei autonomii. Secretele adopției tacite. Cine vrea să destabilizeze România.*
- Rezumat conținut pe tema autonomia ținutului secuiesc
- Scurte detalieri, transcrieri privind respectarea prevederilor art. 66, 67, 68 și 70 din Codul Audiovizual

(rep.01.52-10.10, sel.29-23) **Introul moderatorului:** *Vă îmbrățișez frați români, indiferent de etnie, oriunde v-ați afla! Somnul rațiunii naște monștri, iar somnul politicienilor români, hrănește visul toxic al iredentiștilor maghiari, de a ocupa din nou Transilvania. De la încheierea Tratatului de la Trianon, Ungaria duce o adevărată ofensivă împotriva statului unitar român. Liderii FIDESZ și ai servanților lor din UDMR, nu uită și nu iartă că istoria le-a spulberat până acum visul toxic al „Ungariei Mari”. Să facem un apel la memorie. Doar înțelegând bine istoria, putem evita capcanele ei. Ungaria a încercat să ocupe Transilvania în anul 1919, cu sprijinul Rusiei Sovietice, dar armata română a câștigat războiul, a ocupat inclusiv Budapesta și la 4 august 1919, a eliberat poporul maghiar de sub cizma bolșevică. După Tratatul de la Trianon din 4 iunie 1920, Ungaria a reușit, în urma procesului optanților, să obțină despăgubiri substanțiale din partea României, pentru imobilele din Ardeal, care au intrat în proprietatea statului român. Mai târziu, cu sprijinul Germaniei hitleriste și al Italiei fasciste, în urma Dictatului de la Viena din 1940, Ungaria a dobândit o mare parte din Transilvania, până la 25 octombrie 1944, când armata română a eliberat din nou pământul românesc, de sub teroarea horthystă. După lovitura de stat din decembrie 1989, la care autoritățile de la Budapesta au avut o contribuție însemnată, fiind direct coordonate de la Kremlin, împreună cu bisericele maghiare și organizațiile etnicilor unguri din România, au început să revendice proprietăți, terenuri, păduri. Până în prezent Ungaria, prin numeroase persoane juridice și persoane fizice, a reușit să obțină 30-40% dintre proprietățile imobiliare din Ardeal, iar prin aplicarea ultimei legi de retrocedare a Guvernului Ponta II, s-a ajuns în anii 2014-2015, ca peste 50% din aceste proprietăți, să nu mai aparțină statului român. ...Ungaria chiar a cerut C.E. și P.E., aplicarea Principiului Autodeterminării popoarelor. De aici și până la Autonomie, mai este doar un pas! Principala cale folosită pentru dobândirea ilegală de imobile din Ardeal, o constituie așa-zisele retrocedări în natură, de fapt o naționalizare mascată către Ungaria a mii de clădiri, milioane de ha de păduri și terenuri agricole din proprietatea poporului român și a statului român, cu sprijinul UDMR, aflat de 30 de ani la guvernare. Mai facem puțină istorie. Începând cu anul 1931, sumele destinate despăgubirilor către Ungaria și optanții unguri, au fost evidențiate în Bugetul de venituri și cheltuieli al României. După unele surse, suma despăgubirilor s-a ridicat la echivalentul a peste, atenție, 100 tone aur pur de 24 de carate, iar după alți cercetători, la cca. 600 de tone aur pur! Așadar, în concluzie, statul român a plătit cu „vârf și îndesat” litigiile optanților maghiari și a statului ungar. ...În perioada 1940-1944, după Dictatul de la Viena, autoritățile maghiare au falsificat toate cărțile funciare din Ardealul ocupat și au înscris din nou în proprietatea celor care au fost depăgubiți din fondul agrar, toate imobilele pe care le-au avut în timpul Imperiului Habsburgic. Viktor Orban visează cu ochii deschiși refacerea „Ungariei Mari”, prin anexarea unor teritorii pierdute, în urma Tratatului de la Trianon. Atenție, Vladimir Putin, cel mai bun prieten al domnului Orban, își dorește reînvierea URSS-ului prin extinderea controlului asupra întregii Ucraine, a Moldovei, chiar a României și Bulgariei, precum și atacarea în forță a Poloniei și țărilor baltice. ...Împreună, cei doi lideri au găsit atât strategia cât și metodologia destabilizării U.E. Conform unor scenarii ticluite foarte abil la Moscova, în complicitate cu factorii decidenți de la Budapesta, se așteaptă momentul oportun când, împreună cu Garda Maghiară și cu Jobbik, simultan cu amenințarea Rusiei, să poată fi declanșate anumite evenimente în „Ținutul Secuiesc”, menite să destabilizeze România, după scenariul separatiștilor din Ucraina. ...Strategii de „Intelligence” ai României și ai partenerilor din NATO, au avertizat de nenumărate ori că „Ținutul Secuiesc” este menit să spargă România, de la*

jumătatea teritoriului, fix așa cum Ungaria va rupe Europa în două! Planul prezentat de analiștii externi, arată că Rusia vrea să-și extindă influența, pe cel puțin jumătate din Europa de est, pe care teritorii, mai apoi să le anexeze, în vreme ce Ungaria își va redobândi teritoriile revendicate din România, din vestul Ucrainei și de la sud de Dunăre. Sigur, scenariul pare de-a dreptul apocaliptic astăzi și destul de greu de crezut, atâta vreme cât NATO deține baze importante în România și controlează practic, prin flotă, o mare parte din Marea Neagră. ...ngaria are nevoie de conflict! Are nevoie să iasă în evidență! Aproape timp de 100 de ani, Ungaria nu și-a modificat obiectivele și mijloacele politice externe, însă, nici nu are cum să găsească soluții. Viktor Orban a studiat foarte bine tratatele europene și știe exact până unde se poate întinde coarda fără să se rupă. Cam așa a apărut alianța Ungariei cu Rusia. Budapesta și-a găsit noul protector, de la care să ceară revizuirile dorite.

Sel 24 (rep.17.43-25.52, sel.29-23) O.Teodorescu: ...Haideți să facem un apel la memoria noastră colectivă, să vorbim un pic despre 1990, Tg. Mureș, cu domnul Cofariu, un român care a fost efectiv călcat în picioare, s-a încercat asasinarea lui cu o violență extremă. Au fost atacate în 1990 instituțiile statului român, s-a încercat o rupere atunci a teritoriului, mult mai violentă, desigur, decât în vremurile pe care le trăim... Fix în anul centenar 2018, niște înfierbântați extremiști Jobik a Organizației celor 64 de Comitete, au pus la cale un atentat cu bombă, la parada militară de la Alba Iulia...Noi, dacă suntem niște cetățeni români responsabili și patrioți, nu putem să uităm lucrurile astea și nu putem să nu ne înspăimântăm de abilitatea și consecvența cu care UDMR-ul își urmărește propriul interes, care, întâmplător sau nu, este împotriva interesului național... **Sel 25 (rep.25.52-35.02, sel.29-23) O.Teodorescu +** ...Mă îndrept către domnul Ciochinăru, pentru că am văzut că aceeași voce, inițiată de Kelemen Hunor, dar și doi papagali au venit imediat din spate și au preluat mesajul. Mă refer la domnul Ciolacu și la domnul Dan Barna. Îmi asum posibila amendă de la CNA. Mi s-au părut ca niște papagali, pentru că n-au făcut altceva decât să repete o sintagmă stupidă a domnului Kelemen Hunor, care, nici mai mult nici mai puțin, îi solicita președintelui României să-și ceară scuze pentru că este naționalist.... Cum comentați dv. afirmația șefului Externelor de la Budapesta, care a spus așa: „Fiecare maghiar este responsabil pentru fiecare maghiar, ”

30.04.2020

- **Legile puterii, Ora 21:00 (EXCLUSIV)**
- Tema ATS / **R4190/29.04.2020**
- Moderator: Mădălina Dobrovolschi
- Participanți
(în direct, în platoul emisiunii): Ion Ștefan (ministru Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației; PNL)
(în legătură video directă): Emil Boc (primar Cluj; PNL); Mihai Chirica (primar Iași; PNL); George Scripcaru (primar Brașov; PNL); Daniel Fenechiu (senator PNL)
(în direct, prin telefon): Dorel Căprar (deputat PSD); Grigore Cartianu (jurnalist); Liviu Pop (senator PSD);
- **Csoma Botond (deputat UDMR; ora 22:48)**
- Titluri, titrări în emisiune: DESCENTRALIZARE: ORAȘE BOGATE, NU ȚINUTURI ETNICE (rep 58.47 sel 30-20); DE CE ESTE PERICULOS ȚINUTUL SECUIESC (rep 58.52 sel 30-20); DEZVOLTAREA ORAȘELOR VS. ȚINUTURI ETNICE (rep 59.37 sel 30-20); BOC: PROIECTUL A FOST UN ATAC LA ADRESA STATULUI (rep 31.16 sel 30-21); CHIRICA SPUNE DACĂ ERA UN TROC PSD-UDMR (rep 39.43 sel 30-21); CHIRICA: PROIECTUL CU ȚINUTUL ȚINE DE SECURITATE (rep 42.34 sel 30-21); CHIRICA: TREBUIE SĂ ȘTIM CINE A ATACAT STATUL (rep 44.46 sel 30-21); ÎN PSD SE CERE DEMISIA LUI CIOLACU (rep 00.00 sel 30-22); BOTOND: AM VRUT O DEZBATERE PE ȚINUTUL SECUIESC (rep 49.48 sel 30-22);
- Rezumat conținut pe tema autonomia ținutului secuiesc
Invitații emisiunii și-au exprimat punctele de vedere cu privire la declarația de presă a președintelui Klaus Iohannis în care acesta a criticat adoptarea tacită, în Camera Deputaților, a unui proiect privind autonomia ținutului secuiesc; procedurile parlamentare pentru adoptarea unui proiect de lege; justificarea PSD legată de adoptarea tacită a proiectului de lege (intrarea Parlamentului în carantină după ce senatorul PNL Vergil Chițac a venit la Parlament fiind infectat cu COVID-19).
- Scurte detalieri, transcrieri privind respectarea prevederilor articolelor nr. 66, 67, 47 și 70 din Codul Audiovizual

Sel 9 (rep 27.05 – 28.45 sel 30-21) Moderatoarea i-a cerut primarului Emil Boc să-și exprime opinia cu privire la ce a vrut, de fapt, PSD-ul să facă cu această nebunie în Parlament cu autonomia ținutului secuiesc și dacă acest lucru a fost o întâmplare.

Emil Boc: ...*Președintele României, practic, a taxat politic un act neconstituțional adoptat de o cameră a Parlamentului României, lucru inacceptabil într-un stat de drept, membru al Uniunii Europene și*

membru al NATO. Această Constituție ca, de altfel, și legislația europeană nu permite autonomie pe criterii etnice și un atac la adresa statului național unitar. De aceea ce s-a întâmplat în Parlamentul României nu are nimic de-a face cu statul de drept. ...

Mădălina Dobrovolschi: Cu siguranță.

Sel 10 (rep 28.45 – 29.56 sel 30-21)

(rp 00.30 sel 10) Ion Ștefan: *Exact cum spuneți și dumneavoastră, preocupările cetățenilor români sunt cu totul și cu totul altele, dar politicienii de la București, din Camera Deputaților, de la PSD și PSD – UDMR au cu totul și cu totul alte preocupări. Ei nefiind acum în situația de-a lua decizii, de a fi implicați cu decizii zilnice, au căzut de comun acord că ar fi mai bine să împartă România... dacă ar fi mult mai ușor să dea o parte din România...*

Sel 11 (rep 41.34 – 44.10 sel 30-21) (rep 00.44 sel 11) Ion Ștefan: *Domnul primar, vă întrerup... nu este vorba de Parlamentul României, este vorba despre deputații PSD, de la A la Z... Toți deputații PSD, de la A la Z, sunt cei care au negociat și sunt într-o căldășie cu PSD – UDMR și au dus la această anomalie despre care vorbiți dumneavoastră. Nu noi, parlamentarii PNL, sunt...*

Mădălina Dobrovolschi: *Adică să spunem lucrurilor pe nume, cine sunt cei care aveau majoritatea.*

(rep 01.27 sel 11) Ion Ștefan: *Haideți să nu mai facem atâtea eschive. Deci vinovați de această înțelegere cu PSD este numai UDMR – PSD. (...)*

(rep 02.06 sel 11) Mihai Chirica: *...Este un atac, ca și cum a fost o agresiune asupra statului român. Eu așa o privesc. Statul român, în cursul acestei săptămâni, a fost atacat din interior sau din exterior de cineva și trebuie să știm de cine.*

(rep 00.08 – 00.24 sel 30-22) Mădălina Dobrovolschi a dat citirii art. 1 din Constituția României, spunând: *România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil, domnilor, care nu ați știut ce faceți prin Parlamentul României și v-ați făcut că ați scăpat un proiect atât de important.*

Sel 12 (rep 09.04 – 09.57 sel 30-22) George Scripcaru: *Între români și maghiari nu sunt diferențe, ca și probleme, ca și necesități... mă refer la cetățenii acestei țări... Este doar o flașnetă politică pe care tot o folosesc unii sau alții ca să arate că există și că să aibă argumente, din acest punct de vedere, doar politic. Faptul că în Parlament s-a întâmplat acest lucru este o greșală și cei care conduc astăzi Parlamentul, mă refer la PSD, trebuie să-și asume această responsabilitate pentru că ei sunt responsabili, din acest punct de vedere... asta, dincolo de orice interpretare.*

Mădălina Dobrovolschi: *Grozăvie... Este o grozăvie, în adevăratul sens al cuvântului.*

Sel 13 (rep 24.02 – 25.19 sel 30-22) Mădălina Dobrovolschi: *Cum a putut un proiect atât de grav precum autonomia ținutului secuiesc să treacă, așa, nevăzut, de conducerea Camerei Deputaților coordonată chiar de PSD?*

(rep 00.34 sel 13) Grigore Cartianu: (...) *Ce s-a întâmplat la Camera Deputaților este o monstruozitate pe care n-o întâlnești decât la triburile primitive... alea amazoniene nu mi sunt așa de primitive că sunt contemporane cu noi... la triburile de-acum 1400 de ani de prin Africa Ecuatorială... Nu se poate să fii șeful Camerei Deputaților, nu se poate să fii în Biroul Permanent al Camerei Deputaților, să ai conducerea și-a Camerei și-a Biroului Permanent, nu se poate să fii și șef de partid, să te numești Marcel Ciolacu, să ai toate atribuțiile astea (...)*

Mădălina Dobrovolschi: *Și să te faci că nu s-a întâmplat nimic.*

Sel 18 (rep 39.16 – 40.18 sel 30-22) Mădălina Dobrovolschi, despre deputații PSD: *Și au fost și informați, domnule Fenechiu, că eu asta nu înțeleg. Au fost informați că urmează să fie acest proiect adoptat tacit... am văzut stenograma discuției... nu e niciun fel de îndoială, da?*

Daniel Fenechiu: *Bun, acum eu vreau să vă spun următorul lucru... Eu nu fac parte din categoria celor care să am suspiciuni de vreun anume fel, nu cred în teoria conspirației, am o sumedenie de prieteni unguri, însă eu chiar cred că acolo a fost ceva din zona pe care a declarat-o președintele ieri. Pentru că, pe de o parte, președintele e un om responsabil și nu se aruncă să facă declarații fără acoperire... pe de altă parte, acolo a fost, în cel mai rău caz, un gest de curtoazie de care PSD-ul, pentru interese viitoare, a vrut să-l facă... probabil... către anumite persoane din UDMR. Țin să precizez că, așa cum s-a văzut foarte clar, nici UDMR-ul, în ansamblu, n-a susținut acest proiect și eu n-am nicio rezervă asupra împrejurării că UDMR-ul este un partid care își dorește, în ultimă instanță, și o bună conviețuire româno-maghiară.*

Sel 19 (rep 40.23 - 41.48 sel 30-22) Moderatoarea a dat citirii din nou art. 1 din Constituția României, apoi a adăugat: *Asta e o prostie cu autonomia ținutului secuiesc și toate chestiunile acestea care sunt bătute pe sub preș, din timp în timp, ca să agite lumea, ca să creeze rupturi între oameni care conviețuiesc de atâția ani fără să aibă niciun fel de problemă. Eu aș vrea să aflu de la domul Liviu Pop când s-a uitat ultima dată în Constituție și când a citit articolul acesta și cum poate să iasă din povestea aceasta cu niște argumente decente... nu că a fost un parlamentar de la PNL bolnav...*

Sel 20 (rep 43.47 – 44.43 sel 30-22) Daniel Fenechiu a precizat că sunt zeci de inițiative parlamenatre care nu au punctul de vedere al Guvernului, că se trece peste lipsa punctului de vedere al Guvernului, nefiind obligatoriu, apoi a completat: *Să vii astăzi să-mi spui că pe un proiect de lege care este evident neconstituțional... care-ți pică de la cer... unde știi cât se poate de clar cum stau lucrurile, să te legi de așa ceva, asta este nimic altceva decât politizarea unei probleme care ține de indivizibilitatea statului român. Nu putem face asemenea discuții. Nu punctul de vedere al Guvernului era cel care era important. Aici era important ca fiecare dintre noi care suntem acolo să ne dăm seama că astea-s niște jocuri care afectează stabilitatea României și-ntr-un context ca acesta ele trebuie stărpite din fașă. Asta a și spus, de altfel, președintele Iohannis. Trebuia în momentul când a apărut să ne mobilizăm, cum am făcut-o ieri la Senat (...)*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, Consiliul a constatat că emisiunile „Deschide lumea” din 29.04, „Legile puterii” din 29-30.04 și „Jocuri de putere” din 29.04.2020, în care a fost abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a), b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Codul audiovizualului. Aceste norme reglementează principiile de informare potrivit cărora radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De asemenea, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Iar atunci când sunt abordate probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora. Totodată, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În esență, în raport de conținutul emisiunilor analizate, din care am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul dezbaterilor pe marginea subiectului de interes public cu privire la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, precum și al minorității maghiare, așa cum dispun prevederile legale incidente.

Astfel, în contextul în care la Camera Deputaților trecuse un proiect ce viza autonomia Ținutului Secuiesc, în cadrul acestor emisiuni, atât moderatorii, cât și invitații, au făcut afirmații, de pildă:

- În emisiunea „Jocuri de putere”, moderată de Oreste Teodorescu:

Oreste Teodorescu: *„Somnul politicianilor români hrănește visul toxic al iredentiștilor maghiari, de a ocupa din nou Transilvania. De la încheierea Tratatului de la Trianon, Ungaria duce o adevărată ofensivă împotriva statului unitar român. Liderii FIDESZ și ai servanților lor din UDMR nu uită și nu iartă că istoria le-a spulberat până acum visul toxic al Ungariei Mari”; „După lovitura de stat din decembrie 1989, la care autoritățile de la Budapesta au avut o contribuție însemnată, fiind direct coordonate de la Kremlin, împreună cu bisericile maghiare și organizațiile etnicilor unguri din România, au început să revendice proprietăți, terenuri, păduri.”; „Principala cale folosită pentru dobândirea ilegală de imobile din Ardeal, o constituie așa-zisele retrocedări în natură, de fapt o naționalizare mascată către Ungaria a mii de clădiri, milioane de ha de păduri și terenuri agricole din proprietatea poporului român și a statului român, cu sprijinul UDMR, aflat de 30 de ani la guvernare.” ; „Împreună, cei doi lideri au găsit atât strategia cât și metodologia destabilizării U.E. Conform unor scenarii ticluite foarte abil la Moscova, în*

complicitate cu factorii decidenți de la Budapesta, se așteaptă momentul oportun când, împreună cu Garda Maghiară și cu Jobbik, simultan cu amenințarea Rusiei, să poată fi declanșate anumite evenimente în „Ținutul Secuiesc”, menite să destabilizeze România, după scenariul separatiștilor din Ucraina.” ; „Mă îndrept către domnul Ciochinaru, pentru că am văzut că aceeași voce, inițiată de Kelemen Hunor, dar și doi papagali au venit imediat din spate și au preluat mesajul. Mă refer la domnul Ciolacu și la domnul Dan Barna.; Îmi asum posibila amendă de la CNA. Mi s-au părut ca niște papagali, pentru că n-au făcut altceva decât să repete o sintagmă stupidă a domnului Kelemen Hunor, care, nici mai mult nici mai puțin, îi solicita președintelui României să-și ceară scuze pentru că este naționalist...”

- În emisiunea "Legile puterii", moderată de Mădălina Dobrovolschi:

Mădălina Dobrovolschi: „Eu vreau să știu care este obiectul acestei tranzacții dintre PSD și UDMR și cu ce este implicat Viktor Orban, pentru că noi tindem aicea să punem batista pe țambal, să nu inflamăm spiritele, etc...; Având viziuni diferite, ei în permanență vor încerca să bage bățul prin gard, dar acest proiect de lege și chiar unele mult mai ușoare, au fost respinse de organismele europene...”

Având în vedere modul în care a fost reflectat subiectul referitor la proiectul de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc, Consiliul a constatat că, pe de o parte, comentariile au fost lipsite de imparțialitate, fără a se face o distincție clară între fapte și opinii. Pe de altă parte, deși subiectul era unul de interes public general, nu a fost asigurat nici echilibrul punctelor de vedere în legătură cu tema din discuție, pentru a permite publicului să-și contureze propria convingere, nu pe cea indusă. Astfel, în emisiune au fost exprimate opinii comune, convergente, fără a asigura și o pluralitate de puncte de vedere, opuse celor prezentate, cu preponderență. Prin urmare, Consiliul a constatat că nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, conform art. 64 și 66 din Codul audiovizualului. Mai mult, a lipsit și opinia minorității maghiare, în condițiile în care art. 70 alin. (1) impune prezentarea punctului de vedere al minorității etnice vizate de subiectul de interes public. Iar în ceea ce privește atitudinea moderatorilor emisiunilor analizate, Consiliul a mai constatat că aceasta a contravenit exigenței de imparțialitate, cerință prevăzută de art. 67 din același act normativ. De aceea, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Din această perspectivă, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de toate aceste aspecte, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a

sanctiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 66, 67 și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în cadrul unor emisiuni de dezbareri difuzate în perioada 29-30 aprilie 2020, în care a fost abordată tema referitoare la proiectul legislativ privind autonomia Ținutului Secuiesc, nu a fost asigurată o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, precum și al minorității maghiare, așa cum dispun art. 64, 66, 67 și 70 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu