

Decizia nr. 422 din 14.05.2019
privind somarea S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, corp A, et. 3, cam. 5, sector 1
C.U.I. 14080700
Fax: 0372124503; 0372124822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 mai 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 4423/19.04.2019, cu privire la emisiunea „Lupta pentru România”, difuzată în data de 18.04.2019, de postul REALITATEA TV.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 18.04.2019, în intervalul orar 17:00-18:00, postul REALITATEA TV a difuzat emisiunea „Lupta pentru România”, moderată de Andra Miron.

Redăm din raportul de monitorizare:

Sel 1 (rep 58.16, sel 18-16 – rep 01.37, sel 18-17)

Andra Miron: *Bună ziua! Sunt Andra Miron și ne uităm la cine este domnul... Nicolicea. În caz că nu vă era clar cine este acest domn, am să vă spun doar câteva lucruri din marile lui spuse.*

Moderatoarea ținea în mână niște foi și a început să citească:

”Eu zic să nu ne mai ascundem după degete și să dăm cărțile pe față! Să spunem răspicat de la înălțimea celor 3 milioane de voturi pe care le avem...”

Este o declarație din 2017, după ce câștigaseră alegerile.

”Da, nene, susținem corupția că ea ne-a făcut oameni!

Care e problema?

Păi își imaginează cineva că, dacă rămâneam un fraier cinstit, ajungeam aici? Dacă nu dai, nu ai și nu e cazul să fim ipocriți, așa funcționează sistemul și așa trebuie să rămână! E bine să clarificăm aceste lucruri cu curaj și cu demnitate!”

Nu știu unde e curajul și demnitatea aici.

”Pentru că acum noi suntem noi suntem la putere și avem datoria de a zdrobi capetele balaurului numit Justiție...”

Da... asta spunea viitorul, în accepțiunea PSD, ministru al Justiției. Reiau...

”...avem datoria de a zdrobi capetele balaurului numit Justiție până nu ni le zdrobește el pe ale noastre. Să se delimiteze bine taberele. Toți cei ce susțin corupția să facă scut în jurul PSD-ului, cei care vor justiție să

treacă de partea lui Iohannis și să vedem care e mai tare. Să eliminăm fără milă din rândurile noastre pe trădători și să demascăm orice coadă de topor care ar vrea un stat de drept, fără corupție. O țară nu se învață, o țară se fură!”

Astea au fost declarațiile domnului Nicolicea de acum câțiva ani... 2017... deci foarte recent... Domnul Nicolicea care este pe punctul de a fi ministru, asta dacă îl va valida Iohannis... dar dacă PSD-ul face niște mișcări de remaniere și nu de restructurare a Guvernului... adică dacă nu mai trece pe la Iohannis și doar prin Parlament cu acest nou nume, cu domnul Nicolicea, avem un nou ministru. Cheia, deocamdată, este la Tudorel Toader care refuză să-și dea demisia. În jumătate de oră vom afla și ce-a hotărât pentru că el ne va spune în foarte scurt timp dacă-și dă demisia sau nu... că dacă și-o dă îi face cale liberă lui Nicolicea. Deci ar fi ultima cireașă pe care Tudorel Toader s-o pună pe coliva Justiției din România. Da? Nicolicea... cum se spune?... moț nu?... acolo, în mijlocul colivei, tortului... ce vreți... Da...

(rep 00.48 sel 1) Textul dat citirii de moderatoarea Andra Miron a fost titrat, parțial, pe ecran cu mențiunea **Sursa: ponturifierbinti.com**.

În plus față de cele citite de moderatoare, după fraza **”Dacă nu dai, nu ai și nu e cazul să fim ipocriți, așa funcționează sistemul și așa trebuie să rămână!”**, pe ecran a mai fost titrat următorul enunț: **”E moștenirea lăsată de părinți și bunicii noștri.”**

Sel 2 (rep 07.06 – 12.05, sel 18-17)

Andra Miron: *Fac o mărturisire și dumneavoastră și telespectatorilor... uitându-mă la dumneavoastră înainte să dau citire acelui pasaj din Nicolicea... vă mărturisesc că m-a luat cu fiori... de unde am ajuns... sau unde putem ajunge... Simpla propunere este... deci e omul care clama sus și tare să i se interzică intrarea Regelui în țară la acel moment, e omul care de câte ori a fost întrebat de jurnaliști chestiuni care nu i-au plăcut, le-a întors spatele, i-a amenințat că le retrage acreditarea... pe unii i-a înjurat... se înjura cu oamenii pe stradă... un om care n-are niciun fel de... măcar conduită... iar în partea profesională, e clar ce face... Adică a dat Codurile alea, a lucrat la ele cot la cot cu Iordache... chiar sunt curioasă de ce nu l-au pus pe Iordache... chiar am să vă rog să-mi spuneți dumneavoastră de ce nu credeți că l-au pus pe Iordache... Omul ăsta... Nicolicea... a făcut o facultate îndoielnică... la 50 de ani... OK, poți să faci facultatea și la 80 de ani, da a făcut-o la distanță... adică nu știi ce calitate profesională are... Totuși, când îl pui ministru al Justiției... iar declarația asta... ”să omorâm balaurul Justiției” este grăitoare... cum să... un om care vrea să omoare Justiția să fie ministru al Justiției... e un non-sens...*

Cristian Diaconescu: *Tot ceea ce spuneți dumneavoastră și multe altele, pentru cei care ne ascultă și ne privesc, trebuie să înțeleagă că în zona sistemului judiciar reprezintă niște argumente distrugătoare între a respecta sau a nu respecta persoana ministrului Justiției pentru că ei pot funcționa și fără să respecte ministrul Justiției sau ceea ce face ministrul Justiției. Așa e Justiția creată de câteva mii de ani. Ori din acest punct de vedere aș mai adăuga și fascinantă determinare să accepți o astfel de nominalizare. Vedeți... n-am auzit până acum din zecile de persoane care au venit și au plecat din diverse ministere de care nimeni nu-și mai amintește și pe care nimeni nu simte nevoia, cel puțin, să-i mai audă public după aceea, după ce și-au terminat misiunile funcție, să zicem, de experiența dobândită... cu câtă ușurință spun ”Da!” în momentul în care un politician, cu o cunoaștere, prin natura împrejurărilor, minimală în legătură cum funcționează... mai ales zonele... înc-odată... de castă... politicianul respectiv le face o astfel de propunere. Deci toți acceptă cu o lejeritate ca și cum e o chestiune naturală, în cariera lor interpretabilă... ca să fiu amabil... să conducă un astfel de sistem. Cum au curajul, cum au... Vreau să vă spun că sistemul este cât se poate de scrupulos, uneori cât de poate de arogant în legătură cu ministrul lui... deși venisem pentru o perioadă, mă rog, legată mai mult de Bruxelles și închiderea Capitolului 24 din negociere... în Cluj n-au ezitat să mă testeze dacă știu cum să fac înregistrările într-un birou de executări penale. Au făcut acest lucru... de ce?... doar, așa, pentru a avea un oarecare semnal de superioritate în momentul respectiv. Deci ei interacționează cu ministrul de o manieră activă, ori din acest punct de vedere trebuie să te gândești, cel puțin, că suficiența ta politică...*

Andra Miron: *Știți ce-o să ne spună Nicolicea... O să ne spună: Vă retrag acreditarea! Vă dau afară!*

Cristian Diaconescu: *Da... suficiența ta politică, la un moment dat, nu îți va ține loc de experiență în confruntarea cu ei și în momentul în care te vor vedea slab, te vor vedea incapabil... mai rău, te vor vedea de rea-credință încercând să intri cu argumentul politic peste ei, găsesc o serie de măsuri, antidotul necesar să te îndepărteze. Și atunci... de ce mă leg de acest subiect? Pentru că ești ineficient... ești ineficient pentru partidul tău politic, dar mai ales ești ineficient pentru țară și pentru funcționarea sistemului judiciar. Ne-a atras atenția*

ce spunea domnul Tudorel Toader... Nu poți să-i mulțumești pe toți... Poftim? Tu ai intrat în portofoliul de ministru să mulțumești cât mai mulți? Da, probabil că asta este cauza plecării lui. A încercat să mulțumească cât mai mulți, a lăsat justiția la pământ, efectiv... credeți-mă, profesional vorbind, vor trebui să treacă ani din momentul în care vor venii unii de bună credință, atenție!, pentru a repara ceea ce-a făcut acest personaj și mai ales o anumită bună-credință a viitorilor miniștri ai Justiției de a nu folosi aceste instrumente toxice pe care le-a realizat și cu Guvernul, și cu Parlamentul, și cu Curtea Constituțională pentru folosul unui cerc de... să zicem... susținători. Sigur că ei vor cere, vor pretinde și probabil că, până la urmă, a ajuns și el la limita... linia roșie a capacității de a accepta. Asta este tot. Mai are două – trei ore de glorie, după care nimeni nu-și va aminti decât de rău de el.

Sel 3 (rep 50.02 – 51.10, sel 18-17)

Andra Miron, citind de pe niște hârtii: Poate vă sună cunoscut cu începutul emisiunii noastre... **Vă citesc din nou din domnul Nicolicea...** "E bine să clarificăm aceste lucruri cu curaj și cu demnitate pentru că noi suntem la putere și avem datoria de a zdrobi capetele balaurului numit Justiție până nu ni le zdrobește el pe ale noastre. Să se delimiteze bine taberele. Toți cei ce susțin corupția să facă scut în jurul PSD-ului, cei care vor justiție să treacă de partea lui Iohannis și să vedem care-i mai tare."

Andra Miron: Ultimele secunde, vă rog, domnule ministru...

Cristian Diaconescu: Dânsul spune asta ca agent electoral al lui Iohannis... că da... chiar exact așa se întâmplă.. deci... Nu, sunt absolut paradoxali. Ei împrumută tipul ăsta de retorică că nu-i nimic în spate, e o retorică goală. Dacă e vorba de stăpâni și slugi, să știți că mulți care apar la televizor și spun că sunt stăpânii... ei sunt slugi, de fapt... Deci din acest punct de vedere... să meargă înainte cu astfel de retorică și cu astfel de candidați pentru că se duc... capătul e-n zid.

(rep 00.27 sel 3) Pe ecran a fost titrat, parțial, același text atribuit deputatului Eugen Nicolicea, cu mențiunea **Sursa: ponturifierbinti.com**.

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare având ca obiect emisiunea "Lupta pentru România", difuzată în data de 18.04.2019, din al cărei conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile legale în materie de informare corectă, așa cum sunt reglementate la art. 64 alin. (1) lit. b) Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul acestei emisiuni, a fost difuzată o declarație preluată de pe un site și atribuită deputatului PSD Eugen Nicolicea.

În legătură cu acest fapt, la CNA a fost primită sesizarea Partidului Social Democrat, care susține că moderatoarea „a atribuit fals și mincinos domnului Eugen Nicolicea afirmații pe care acesta nu le-a făcut niciodată”.

Consiliul a constatat că, în virtutea dreptului publicului la informare corectă, radiodifuzorul avea obligația legală de a verifica în prealabil veridicitatea pretensei declarații și s-o prezinte într-un mod imparțial și cu bună-credință, așa cum dispun normele legale invocate.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013 pentru postul REALITATEA TV) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Lupta pentru România” din 18 aprilie 2019, în virtutea dreptului publicului la informare corectă, radiodifuzorul avea obligația de a verifica în prealabil veridicitatea preținsei declarații, preluate de pe un site și atribuite unui deputat PSD, și s-o prezinte într-un mod imparțial și cu bună-credință, așa cum dispune art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu