



Decizia nr. 471 din 24.09.2015
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. ESTRADA TV S.R.L.

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Metropolitane București

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 septembrie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare, în baza reclamațiilor nr. 4991/21.05.2015 și 6277/01.07.2015, cu privire la emisiunile „Fabrica de sănătate” din 19.05.2015, „Oameni de 5 stele” din 30.06.2015 și „Avocatul diavolului” din 03.07.2015, emisiuni difuzate de postul eSTRADA TV.

Postul de televiziune eSTRADA TV aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.0/16.12.2014).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 3 alin. (2) și 29 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului:

- art. 3 alin. (2): Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- art. 29 alin. (1): Comunicările comerciale audiovizuale difuzate de furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele condiții:

lit. a) să poată fi ușor identificate ca atare, comunicările audiovizuale cu conținut comercial mascat fiind interzise;

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

alin. (3): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În esență, în baza rapoartelor de monitorizare și vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat următoarele:

- în emisiunea “Fabrica de sănătate” din data 19.05.2015 a fost făcută publicitate mascată, publicitate interzisă, și nu a fost asigurată informarea corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate, fapte ce contravin articolelor 29 alin. (1) lit. a) și 3 alin. (2) din Legea audiovizualului;

- în emisiunile “Oameni de 5 stele” din 30.06.2015 și “Avocatul diavolului” din 03.07.2015 au fost aduse acuzații nedovedite la adresa mai multor persoane în privința cărora a fost folosit un limbaj injurios de natură a le prejudicia imaginea, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al acestora și fără să asigure informarea

corectă a publicului, încălcându-se prin aceasta dispozițiile art. 3 alin. (2) din aceeași lege și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

În fapt, în data de 19.05.2015, în intervalul orar 15:00-15:55, postul de televiziune eSTRADA TV a difuzat, în direct, emisiunea de dezbatere pe teme medicale "Fabrica de sănătate", moderată de d-na Mariana Lia.

Invitați: Constantin Filip, medic și avocat, Elena, telespectatoare (telefonic), Dan Boșchină, telespectator (telefonic), Stelian Fulga, prezentat ca *terapeutul român școlit de călugării shaolin* (telefonic) și Catinca, telespectator (telefonic).

Titluri și texte afișate pe ecran: "*Beneficiile detoxifierii; Telefon: 031/438.06.24 (tarif normal)*".

În cadrul emisiunii s-au purtat discuții, în principal, despre detoxifierea organismului, alimentație sănătoasă, prevenirea bolilor și beneficiile tratamentelor naturiste.

Potrivit concluziilor din raportul de monitorizare, în cadrul emisiunii s-au regăsit în mod repetat elemente care au constituit publicitate mascată pentru terapiile complementare efectuate de Stelian Fulga, care, în timpul unei intervenții telefonice, a făcut afirmații referitoare la terapiile pe care acesta le efectuează, fiind prezentat în emisiune ca "terapeutul român școlit de călugării shaolin".

Conform aceluiași concluzii, în mod repetat, tratamentul medicamentos a fost prezentat în mod negativ, în comparație cu tratamentele alternative.

În acest sens, redăm din raportul de monitorizare o parte din discuțiile purtate în cadrul emisiunii.

"Mariana Lia: Așa cum spuneai și dumneavoastră și, bineînțeles, și în cartea scrisă de Stelian Fulga, *"A doua șansă cu Stelian Fulga"* (îndreaptă coperta cărții către cameră), vedem, chiar în pagina 3, "a nu se întrerupe tratamentul medicamentos". Adică, atunci când aveți un tratament prescris de către medicul specialist, cum spunea și domnul doctor Filip, sunt contraindicații, și astea le putem vedea cu ușurință pe prospectul produsului respectiv, este binevenit...

Mariana Lia: ...este binevenit un tratament natural... Natural 100%... Pentru că reduce din efectele nocive ale tratamentului medicamentos.

Constantin Filip: Și nu este contraindicat. Și nu este contraindicat.

Mariana Lia: Exact! Și nu... Fiind natural 100%, nu are contraindicații.

Mariana Lia: Deci, indiferent de afecțiune, indiferent dacă ești sănătos sau dacă ai o afecțiune sau mai multe afecțiuni (...)

Mariana Lia: Aș vrea să precizez faptul că, iată, pacienții terapeutului Stelian Fulga primesc și această carte acasă (îndreaptă coperta cărții către cameră). Așa cum spuneam puțin mai devreme, ar trebui să fie nelipsită din casele dumneavoastră, iar motto-ul "Stelian Fulga: Nu există nici boli și nici bolnavi, toate bolile vin de la o alimentație necorespunzătoare".

Mariana Lia (îndreaptă coperta cărții către cameră): Apropo despre ce vorbeam, da? În această carte găsiți și alimentația în funcție de grupa de sânge (prim-plan pe coperta cărții) și aș vrea să vorbim puțin, domnule doctor Filip, și legat de acest aspect (...)

Coperta cărții A doua șansă cu Stelian Fulga a fost prezentată la cameră și la 15:10 (rep. 10.20, sel. 19-15), respectiv la 15:26 (rep. 26.27, sel. 19-15). În total, în cadrul emisiunii, coperta cărții a fost prezentată timp de 1 minut și 2 secunde.

A intervenit telefonic, în direct, Stelian Fulga, timp de aproximativ 10 minute, pentru a vorbi despre tratamentele pe care le recomandă și pentru a își exprima nemulțumirea cu privire la o presupusă campanie de denigrare desfășurată împotriva sa de trusturile Media Pro și Intact Media Group.

În cadrul discuției, a fost adusă în discuție starea de sănătate a cântărețului Gabriel Cotabiță, făcându-se presupuneri cu privire la diagnostic și tratament.

Stelian Fulga: (...) Sincer, când... dumneavoastră vă doare măseaua sau aveți vreo durere, și când este inadmisibil, adică nu se poate rezolva cu nimic și atunci intervine, cum îmi spune mie lumea de bună-credință, fenomenul Stelian Fulga, și se rezolvă situația... Domnule, nu sunt bogat, nu le-am luat... Cea mai mare întreprindere, cei mai mulți bani pe această planetă se găsește în niște chimicale, care le-a transformat oamenii în medicamente. Nu interesează pe nimeni că se vindecă, că nu se vindecă, important este să se numere. Să numere banii. Dumneavoastră nu vedeți că ei vorbesc de suferința oamenilor și... Așa, patronul lor, la Pro TV, e la pușcărie, patronul lor de la toate Antenele e la pușcărie. Ei vorbesc că noi suntem niște nenorociți, că suntem niște escroci. Vedeți dumneavoastră, noi, care suntem oameni de bună-

credință și dacă eu... Eu, care iau durerea cu palma, și pe mine câteodată ei mă fac escroc... Păi atunci cum mai cred ei în Dumnezeu, că și domnul Isus spunea că ne ia durerea cu mâna...

Constantin Filip: Ca să știți și dumneavoastră, atunci se apelează la mine, când... când suferința... Este maximă.

Stelian Fulga: Deci când durerea este zdrobitor. Domn'e, azi a venit o doamnă la mine care n-a ieșit afară cu scaunul de 36 de zile și când s-a dus la doctor, "n-ai domn'e ocluzie". Știi ce-a zis? Că are un fel de cărămidă în stomac, și când i-am pus mâna așa în dreptul stomacului, pancreasului, fieră, spina, știi ce-a zis? "Domnu' Fulga, vreau la toaletă. S-a dus, domn'e, la toaletă, domn'e, și a avut scaun după aproape... Adică aproape o lună jumate. Nu se poate domnule așa ceva.

Constantin Filip: Oamenii care... Telespectatorii noștri, da. Știți că Cotabiță se află într-o situație foarte delicată, între viață și moarte. Ați fost contactat să mergeți să-i mai dați o speranță?

Stelian Fulga: Nu. Ascultați-mă puțin. Știți ce vrea să-i facă? Așa, în termeni populari, adică vrea să-i facă aici în beregată o gaură. Ia spuneți, domnul doctor, spuneți ce vrea să-i facă doctorii!

Constantin Filip: Păi domnu', acum probabil cred că are presiunea crescută în cap, având în vedere că o avut situația asta și este o suferință cerebrală, nu pot să-mi dau seama.

Stelian Fulga: Domnul doctor, deci când i s-a întâmplat necazul la omul ăsta, lu' Cotabiță, și eu cu dumneata spuneam, domn'e, mai mult de 4-5, maxim 6 minute, nu se poate...

Constantin Filip: Creierul nu poate, așa este. Așa este, mai mult de 5 minute...

Stelian Fulga: Uitați aici, dragă, e vorba de știință! Știința, adică, domnule, medicina e mai grea decât formula, adică decât matematica. Medicina ar trebui să fie știință exactă. Domnule, doctorii care sunt chirurghi, să nu se supere pe Stelian Fulga, că eu îi divinizez. Eu îi respect. Eu nu suport atâtea medicamente...

Mariana Lia: Și mai e un aspect, domnule Stelian Fulga, în general medicamentele rezolvă efectul, nu cauza. Te doare capul...

Stelian Fulga: Doamnă, nu vă dați seama, cică "are băiatul meu temperatură și îi dă medicamente". Nu! Cel mai bun medicament pentru... adică dacă vreun copil răcit și ăstea, este apa rece cu oțetul! Domnule, ascultați-mă puțin!"

În urma analizării emisiunii "Fabrica de sănătate" din 19.05.2015, din al cărei conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 29 alin. (1) lit. a) și 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, întrucât în cadrul acesteia a fost făcută publicitate mascată și nu a fost asigurată informarea corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate.

Pornind de la prezentarea cărții "A doua șansă cu Stelian Fulga", pe parcursul emisiunii au fost făcute mai multe afirmații cu privire la avantajele medicale ale terapiilor complementare folosite de autorul cărții, d-nul Stelian Fulga. De asemenea, în cadrul emisiunii, acesta a intervenit telefonic, în direct, vorbind despre beneficiile terapiilor sale.

Membrii Consiliului au constatat că, prin natura comentariilor făcute în cadrul emisiunii cu privire la terapiile complementare folosite de d-nul Stelian Fulga, comentarii conexe prezentării cărții acestuia, precum și prin intervenția telefonică a d-lui Stelian Fulga în emisiune, radiodifuzorul a făcut publicitate mascată în favoarea acestuia și a terapiilor sale, fapt ce contravine prevederilor art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care s-a desfășurat emisiunea a constituit, în fapt, publicitate mascată de promovare a serviciilor oferite de d-nul Stelian Fulga, prezentat ca fiind "terapeutul român școlit de călugării shaolin", respectiv a terapiilor complementare pe care acesta le efectuează.

În aceste condiții, Consiliul consideră că o astfel de promovare, în scop publicitar nedeclarat, a indus în eroare telespectatorii cu privire la natura acestei comunicări, fapt ce contravine prevederilor legale care reglementează regimul difuzării publicităților și a celor privind obligația radiodifuzorului de a informa corect publicul.

Potrivit dispozițiilor invocate, comunicările comerciale audiovizuale difuzate de furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să poată fi ușor identificate ca atare, comunicările audiovizuale cu conținut comercial mascat fiind interzise.

Legea audiovizualului definește comunicarea cu conținut mascat ca fiind reprezentarea prin cuvinte sau imagini a bunurilor, serviciilor, numelui, mărcii ori activităților unui producător de bunuri sau servicii în cadrul programelor, în cazul în care o astfel de

reprezentare este destinată de către furnizorul de servicii media audiovizuale unor scopuri publicitare nedeclarate și poate induce în eroare publicul cu privire la natura sa.

Totodată, membrii Consiliului au mai constatat că în cadrul acestei emisiuni nu a fost asigurată nici informarea corectă a publicului, fapt ce contravine prevederilor art. 3 alin. (2) din aceeași lege, inducându-se ideea că terapiile d-lui Stelian Fulga ar putea înlocui medicamentele, care au fost prezentate într-un mod negativ. De asemenea, prezentarea acestor "efecte terapeutice" nu a asigurat o informare obiectivă a publicului, putând induce în eroare telespectatorii, în special persoanele suferinde care pot apela la un astfel de tratament, în condițiile în care în emisiune nu au fost prezentate dovezi medicale concrete care să ateste indubitabil efectele tratamentelor promovate.

Or, în conformitate cu prevederile invocate, radiodifuzorul avea obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul apreciază că difuzarea oricărei informații către publicul telespectator trebuie să se facă în mod obiectiv și cu respectarea prevederilor legale privind regimul difuzării publicității în cadrul serviciilor de programe.

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare având ca obiect emisiunile „Oameni de 5 stele” din 30.06.2015, respectiv „Avocatul diavolului” din 03.07.2015 și au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea articolelor 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Analizând raportul și vizionând imagini din cele două emisiuni, membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestora au fost aduse acuzații nedovedite mai multor persoane și la adresa cărora a fost folosit un limbaj injurios de natură să le prejudicieze demnitatea și imaginea, fără ca radiodifuzorul să prezinte și punctul de vedere al acestora și fără să asigure informarea corectă a telespectatorilor cu privire la subiectele dezbătute.

În acest sens redăm din conținutul emisiunilor analizate:

„- **Oameni de 5 stele - 30.06.2015**, interval orar 21.00-22.30, moderată de d-na Mariana Pleșa. În cadrul acestei emisiuni, invitat a fost Constantin Titian Filip – medic neurochirurg și avocat. S-a discutat despre clasa politică din România, punctul de plecare al discuțiilor fiind numirea lui Mihai Răzvan Ungureanu, de către parlamentari, la conducerea SIE.

Constantin Filip: ... *prima grijă a lu' Mihai Răzvan Ungureanu a fost ca el să-și cumpere tot felu' de produse intime pentru el, să cumpere whisky scump, brânză cu mucegai și niște produse... asta a cumpărat... prima grijă când a ajuns... Premier, se apuca să-și umple dulapurile cu... Cu unguente, cu supozitoare, cu... mai ales cu supozitoare, (neinteligibil) respirant din ăsta... adică tot ce...*

Mariana Pleșa: *Pieptăne cu dinții mici... Pentru păduchi, cred...*

Constantin Filip: *Ei s-au gândit la Ponta, s-au gândit la Sârbu, s-au gândit la Vosganian, la Gorghiu... Doamna, domnișoara Gorghiu care este co-președinte la PNL a încheiat aceleași contracte ca și Șova, numai că a fost la altă instituție.*

Mariana Pleșa: *Am înțeles... știu, da...*

Mariana Pleșa: *Dintre toți primarii, care credeți dvs. că a furat cel mai tare? Că toți sunt hoși.*

Constantin Filip: *Sorin Oprescu, fiu de torționar comunist, primarul capitalei... pentru că acolo e o sumă foarte importantă... primarul capitalei nu poate să fie scăpat... cine scapă este cu totul altceva... el a avut posibilitatea, pentru că tatăl lui a lucrat la Departamentul Securității Statului și a avut o funcție importantă, a putut să păstreze un număr de dosare, un număr de relații de oameni că altfel nu se explică.*

Constantin Filip: *După Sorin Oprescu e... urmează primarul de la Sectorul 4. Da... Păi opt ani de zile ori trei sute și ceva, e vorba de un miliard de euro. Este aproape un miliard și la Sectorul 1...*

Constantin Filip: *Este un miliard și... tot un miliard și Onțanu... Și este... este primarul de la, de la Sectorul 3 și cu ăla de la Sectorul 6, în jur de două, trei sute de milioane că ei sunt primari noi, adică au numai trei ani de zile. În orice caz, nu o fost o reușită pentru bucureșteni că au putut să, să aleagă aceste lichele primari care au jefuit și devalizat niște...*

Constantin Filip: *Că ăla e un ticălos ordinar... Da, nici nu există... primește tot ce îi dă oamenii și tot ce îi dă directorii de regii... primește tot, nu refuză pe nimeni. Cât îi da, el nu este pretențios cum este primarul de la 4. Și acest Florescu care a înființat Fundația Florescu este acel care se plimba cu, cu o*

dubă pe care era scris "Vreau să fiu primar", alegeri din 2012, fiind director la piețe, Sector 4. Lua toate resturile.

Telespectator: (neinteligibil) cum ajung banii orfanilor din Sectorul 4 în buzunarele unor angajați.

Constantin Filip: Da, de la copiii orfani ia toți banii primarul ticălos. Da...

Mariana Pleșa: Primarul de la 4?

Constantin Filip: Primarul de la 4! Are dovezi! Îmi pare rău că n-am adus ziarul...

Constantin Filip: Faptul că și-o pus un nume de javră...

Mariana Pleșa: Atuncea, domnu' doctor, o să-l numim Sarsailă.

Constantin Filip: N-au moștenit de la mă-sa și de de la tac-su un metru pătrat și-o vrut 42 de mii de hectare. Vă dați seama ce a vrut ei? A vrut să treacă țara pe numile lor, să nu mai scrie România, să scrie Hrebenciuc, Ponta, Sârbu, Vosgianian, Iohannis, Gorghiu, vor să treacă țara pe numele lor.

Constantin Filip: Păi, e o nerușinată această femeie când o vezi la televizor. E o nerușinată!

Constantin Filip: Este vorba de istorie că va scrie doctor Filip cu litere de aur, iar ceilalți, primarul de la 4, primarul Sorin Oprescu va fi scris cu negru, în doliu, că a adus suferință poporului român, că a jefuit, a devalizat și a îndatorat! Este important pentru mine ca cetățenii din București, ca cei din sectorul 4 să înțeleagă că astăzi ei sunt îndatorați de primarul de la 4...

Mariana Pleșa: Păi, sunt proști, sunt agramați sunt... nu știu să ducă o frază...

Constantin Filip: Drepturile românilor, pentru cei din București din sectorul 4, majoritatea sunt din sector 4, pentru că ei au constatat că primarul i-o dus în eroare, că a împrumutat bani în numele lor, fără să știe, ați văzut... uitați și dvs. cum se ascunde, acest ticălos se ascunde, această lichea

Constantin Filip: Domnu', nu este vorba de ce meserie ai, da' faptu' că ai furat banii comunității, faptu' că ai îndatorat comunitatea... primaru' de la 4, stimate domn, a luat bani de la bancă, 520 de milioane, care și i-a însușit pentru a pune ghiocci, viorele, iarbă și tunde copacii...

Mariana Pleșa: Adică i-a furat, vreți să ziceți...

Constantin Filip: Da... a furat banii, 520 de milioane (neinteligibil) de hoție.

Constantin Filip: Voiculescu a investit în el... să zic, un milion de euro, și el a furat comunitatea cu un miliard! Dacă vă aduceți aminte, în fiecare dimineață începea Antena 3: Primăria Sector 4 și cu Fundația "Mereu Aproape" a lu' Voiculescu ajută copiii, ajută copiii... lua banii de la primărie, jefuia primăria și ajungea la Voiculescu. Voiculescu de ce este în pușcărie?

Constantin Filip: ...primaru' de la Sectorul 4 ce vilă i-o făcut lu' soacră-sa în Bragadiru. Am fost acolo, am prezentat. Domne, un imperiu! Ca și cum ar fi ultima, cea mai importantă clasă de intelectuali din România. Asta îl bate și pe, îl bate și pe asta, pe ticălosu' asta care l-o condamnat acum...

Constantin Filip: ...pe acest ticălos de primar de la 4? Această lichea ordinară care este cu interlopii și cămătarii! ... acest ticălos, această lichea...

Mariana Pleșa: Așa este! Așa este!

Constantin Filip: ... că Antena 3 nu face pentru că sunt jurnaliști de calitate și doresc adevărul, pentru că au primit de la această femeie, de la această Ritz, șase miliarde șapte sute de milioane...

Constantin Filip: Eu am candidat independent și l-o votat pe unu... PSD, numit de la PSD, care așa a plecat...

Mariana Pleșa: Care se droghează, nu-i ăla?

Constantin Filip: Care se droghează, da... care-i un drogator din ăla...

Mariana Pleșa: Da... da...

Constantin Filip: Care consumă droguri... și care și-a dat demisia de la PSD cu gândul că-și deschide el un partid. Adică comunitatea de la 17, toți cei din Apărătorii Patriei, Șoseaua Olteniței...

Mariana Pleșa: Stați pușin, domnu doctor... Avem probe cu drogați? Să nu luăm amendă...

Constantin Filip: Și o apărut el... să vezi că... apare el... doi... care n-a făcut nimic... mai avem, el un drogator din ăla... mai este încă unul, Voiculescu, un pușcăriaș ordinar, care a fost ales de două ori ca senator. Ce a înțeles comunitatea? Mai avem fosila comunistă de pe Colegiul 19, Giurescu, care o venit... bătrănu' ăla care zice că el e academician.

Mariana Pleșa: De ce ziceți că e o fosilă comunistă? De ce e comunistă?

Constantin Filip: Păi ăla n-o făcut nimic în viața lui!

Constantin Filip: ...Dragnea că n-o făcut drumuri și... n-o făcut drumuri... da' drumurile astea le-au făcut ca să-și ia el comisionul de 30-40%...

Constantin Filip: S-a cheltuit o avere! Au trecut patru miniștri, printre care și regele transportului, Fenechiu, pușcăriaș, și Ioan Rus, un altul care a zis că salvează România și s-a îmbogățit. Am înțeles că are un hotel, copiii lui, familia lui stă numai la cele mai scumpe piscine în străinătate și s-alintă, și-și fac de cap și noi îl plângem pe Ioan Rus. Și-au arătat astăzi...

Constantin Filip:... păi, eu de exemplu, (neinteligibil) primarilor, (neinteligibil) cătușe și la gât i-aș pune o găleată de bitum din ăsta... tot ce-o făcut ei...

Mariana Pleșa: *De gât?*
 Constantin Filip: *Că și-o bătut joc de comunitate, sau l-aș lega într-o gură de canal cu capu'-n jos, aicia pe drumu' Creștelor...*
 Mariana Pleșa: *Și cu fundu-n sus...*
 Constantin Filip: *...Nu poți să te duci tu, un piccolo ordinar care nu știe nimic, și să iei să administrezi un minister. Da' nu poți, că nu ai... ați văzut și dvs., vedeți dvs. că Rovana Plumb face ceva?*
 Mariana Pleșa: *Nimic!*
 Constantin Filip: *Am înțeles, da' nu vedeți că ei vor să o pună pe Alina Gorghiu, așa... înțelegeți? Care nu-i nicio diferență între faptele ei penale și ale lu' Șova!*
 Mariana Pleșa: *Ei...*
 Constantin Filip: *Da... a făcut contract la Electrica...*
 Mariana Pleșa: *Aveți dovezi? Aveți...*
 Constantin Filip: *Da, doamnă... avem dovezi, da' sunt scrise... foarte bine că ridicăți problema asta să nu ne amendeze CNA-ul, că dovezi sunt pentru că există contractul lu' Alina Gorghiu cu Electrica și există dovezi că ea nici nu s-a prezentat în instanță să apere interesul. Și a pierdut Electrica, da' banii și i-a luat.*
 Mariana Pleșa: *Banii i-a luat...*
 Constantin Filip: *La toți acești infractori, lichele care au jefuit..."*

„- Avocatul Diavolului - 03.07.2015, interval orar 21.00-22.30, moderată de d-nul Constantin Filip. În cadrul emisiunii, au fost invitați: Angela Drăgan – avocat; Oprică Niculae – scriitor. Subiecte abordate: reținerea primarului George Scripcaru de către DNA și analiza clasei politice din România.

Constantin Filip: *„Uitați și dvs. când a venit miliția la Chiliman care l-a luat de pe aeroport, s-a îmbolnăvit imediat și prima grijă a fost să ajungă la prima farmacie, când el pleca în Dubai cu banii românilor, că doar n-o moștenit nimic de la mă-sa și de la taică-su, nici primaru' de la 4. Nu este niciun lucru, dvs. pentru că ați criticat, majoritatea celor de la 4 sunt revoltați, ce s-a întâmplat aici, pentru că este o fraudă de un miliard de euro. Nu s-a furat un miliard de euro decât, de fapt e vorba de șase sute la Microsoft, (...) da' la sectorul 4 s-o furat și, totuși, ce dovezi mai trebuiesc?*

... Faptu' că parchetu' de la 4 dă neînceperea urmăririi penale în toate dosarele astea, pentru că se vorbește că primarul de la 4 și cu finul lui Marian, și cu cel de la piețe, au mai multe dosare decât Bercea Mondialu...

... Da... Da, de Prahova... ați văzut, ce s-o întâmplat acolo... este în aceeași gașcă de infractori și cumnatul lu' Ponta, familia Ponta, cumnatu' lu' Ponta...

...Păi, toată lumea vede că aceste partide sunt grupări infracționale care se numesc PNL, PSD... sunt grupări infracționale, grupări mafioate.

...Eu nu sunt de acord nici ca acest fiu de torționar, Sorin Oprescu, care a jefuit Bucureștiu' cum a vrut mușchiu lui, vă dați seama... uitați ce se întâmplă, un consilier personal să pretindă o sumă de două sute treizeci de mii de euro, comision, să elibereze o autorizație... cel de la Urbanism să pretindă patruzece de mii să se modifice un plan... uitați și dvs. la sectorul 4, ...la bugetul de venituri și cheltuieli, pe 2015 apare un împrumut bancar, adică primaru' cu toți infractorii lui că apar acolo, de la ADP, de la cutare... au luat împrumut de la bancă, în numele comunității...

...s-au îmbuibat, uitați-vă la primar care e desfigurat de grăsime și de trai bun, nu este niciun secret... rog ca să meargă... o să fac un anunț, să meargă toți în Bragadiru, să vezi ce case i-o făcut soacrei lui.

...Că comunitatea sectorului 4 tre' să plătească datoria primarului care o făcut-o personal, de cinci sute douăzeci, comunitatea sectorului 4 tre' să plătească datoria făcută de Guvernul Ponta și de guvernul dinainte, de o sută de miliarde de euro."

Membrii Consiliului au constatat că emisiunile, din al căror conținut am redat anterior, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, întrucât în cadrul acestora au fost formulate acuzații nedovedite și fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al persoanelor incriminate, astfel încât publicul să aibă o corectă percepție asupra informațiilor prezentate, iar imaginea acestor persoane să nu fie prejudiciată.

În scopul protejării imaginii persoanei, norma invocată prevede ca în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, persoanele incriminate având dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, iar dacă acuzațiile sunt aduse

de radiodifuzor acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

În speță, numai prin prezentarea opiniilor persoanelor acuzate puteau fi reflectate în mod obiectiv problemele prezentate, se putea asigura informarea corectă a publicului, care avea posibilitatea să-și formeze liber opinia cu privire la temele dezbătute și numai în acest mod ar fi fost asigurată respectarea principiului audiatur et altera pars, principiu ce se subsumează dreptului la informare obiectivă a publicului reglementat de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Respectarea principiului menționat este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, dată fiind importanța pe care o are televiziunea în informarea publicului telespectator.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că cele două emisiuni analizate au fost difuzate și cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestor emisiuni a fost folosit, în mod repetat, un limbaj injurios la adresa mai multor persoane publice din administrația publică centrală și locală (cu referire, îndeosebi, la primarii sectoarelor 4, 6, 1 și 2, la miniștrii Rovana Plumb și Ion Rus) – *„Constantin Filip: aceste lichele primari care au jefuit și devalizat ... ăla e un ticălos ordinar... ticălos de primar de la 4, această lichea ordinară... ... acest ticălos, această lichea... și-o pus un nume de javră.... să-l numim Sarsailă... care se droghează, da... care-i un drogator din ăla... un pușcăriaș ordinar... fosila comunistă de pe Colegiul 19, Giurescu, care o venit... bătrânul ăla care zice că el e academician... și la gât i-aș pune o găleată de bitum din ăsta... sau l-aș lega într-o gură de canal cu capu'-n jos... un piccolo ordinar... toți acești infractori, lichele... e o nerușinată această femeie când o vezi la televizor. E o nerușinată!”*

În aceste condiții, Consiliul a constatat că limbajul utilizat a fost unul injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanelor la adresa cărora a fost folosit.

În calitate de invitat la emisiunea „Oameni de 5 stele” sau de moderator al emisiunii „Aocatul diavolului”, d-nul Constantin Filip avea obligația legală de a adopta o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală, astfel cum se prevede la art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, normă care nu permite folosirea unui asemenea limbaj nici de către moderatori, prezentatori, realizatori și nici de către participanții la emisiune.

De asemenea, nici d-na Mariana Pleșa, ca moderator al emisiunii „Oameni de 5 stele”, nu și-a îndeplinit obligația legală de a nu permite invitatului său să folosească un limbaj ca cel exemplificat anterior, dimpotrivă aceasta achiesând la atitudinea acestuia, fapt ce contravine aceluiași dispoziții legale. De exemplu:

„Constantin Filip: ...pe acest ticălos de primar de la 4? Această lichea ordinară care este cu interlopii și cămătarii! ... acest ticălos, această lichea...

Mariana Pleșa: Așa este! Așa este!

Mariana Pleșa: Care se droghează, nu-i ăla?

Constantin Filip: Care se droghează, da... care-i un drogator din ăla...

Mariana Pleșa: Da... da...

Constantin Filip: Faptul că și-o pus un nume de javră...

Mariana Pleșa: Atuncea, domnu' doctor, o să-l numim Sarsailă”

Intenția legiuitorului la emiterea normei invocatei a fost aceea de a oferi radiodifuzorilor instrumentul legal prin care să aibă autoritatea de a nu se folosi un limbaj injurios în cadrul unei emisiuni, în scopul de a nu fi prejudiciată demnitatea persoanei vizate de un astfel de limbaj ori dreptul publicului de a vedea programe în care drepturile și valorile umane sunt respectate.

Membrii Consiliului apreciază că orice prezentator/moderator/realizator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept".

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, prin prisma reglementărilor interne și europene, „... demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a respecta drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, în virtutea legislației din domeniul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. ESTRDA S.R.L. cu amendă în cuantum de 20.000 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 3 alin. (2) și 29 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. g) și h) și (2), art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.0/16.12.2014 pentru postul de televiziune eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Metropolitane București) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 3 alin. (2) și 29 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la

comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune eSTRADA TV cu amendă de 20.000 lei, întrucât în emisiunea “Fabrica de sănătate” din data 18.05.2015 a fost făcută publicitate mascată, publicitate interzisă, și nu a fost asigurată informarea corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate, fapte ce contravin articolelor 29 și 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în emisiunile “Oameni de 5 stele” din 30.06.2015 și “Avocatul diavolului” din 03.07.2015 au fost aduse acuzații nedovedite mai multor persoane, la adresa cărora a fost folosit un limbaj injurios de natură să le prejudicieze imaginea, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al acestora și fără să asigure informarea corectă a publicului, încălcându-se prin aceasta dispozițiile art. 3 din aceeași lege și ale art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu