



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

DECIZIA nr. 66 din 14.02.2017

privind amendarea cu 7.500 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.

cu sediul în PLOIEȘTI, str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,

Construcția C1, parter, jud. PRAHOVA

CUI: 14954665

Tel.: 0318.609.499 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
Piața Presei Libere nr. 1, sector 1 București

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 februarie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a reluat procedura de vot și a decis amendarea cu 7.500 lei a radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., după ce, într-o ședință anterioară, a analizat rapoartele prezentate de Direcția Monitorizare, întocmite în baza reclamațiilor nr. 10996/19.12.2016; 11226/27.12.2016 și, respectiv, 10685/07.12.2016, 10636/08.12.2016, 11178/23.12.2016, cu privire la emisiunea "România de poveste", ediția din 3 decembrie 2016 și "Ultima oră", ediția din 6 decembrie 2016, difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011, decizia de autorizare 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

alin. (2): *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.*

Consiliul a analizat rapoartele de monitorizare având ca obiect emisiunea „România de poveste”, ediția din 3 decembrie 2016 și „Ultima oră”, ediția din 6 decembrie 2016, rapoarte întocmite în baza reclamațiilor primite din partea Consiliului Superior al Magistraturii și a Direcției Naționale Anticorupție, constatând că aceste ediții au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

În fapt, în data de 3 decembrie 2016, postul de televiziune ROMÂNIA TV a difuzat o ediție a emisiunii “România de poveste”, moderată de Ioan Korpos, ai cărei invitați au fost: Decebal Traian Remeș (fost ministru); Mircia Gutău (primar); Lucian Bolcaș (candidat PRU); Sorin Roșca Stănescu (jurnalist); Ovidiu Zără (jurnalist); Mariana Rarinca, iar, prin telefon au intervenit, George Becali și Domnica Toader (soția deputatului Mircea Toader).

Pe parcursul întregii emisiuni, pe ecran a fost titrat: **DEZBATERE ELECTORALĂ.**

Titluri afișate pe ecran: REMEȘ, RARINCA ȘI GUTĂU FAC DEZVĂLUIRILE CE ARUNCĂ ÎN AER SISTEMUL; PROBE FABRICATE DE DNA, OAMENI NEVINOVAȚI BĂGAȚI ÎN PUȘCĂRIE; ABUZURI ÎNFIORĂTOARE ALE PROCURORILOR, DETALII EXPLOZIVE; AUDIERI SUB PRESIUNE ȘI TORTURĂ ÎN PUȘCĂRIE; IMEDIAT, EXCLUSIV: BECALI INTERVINE ÎN DIRECT ȘI ANUNȚĂ CEL MAI MARE CUTREMUR DIN JUSTIȚIE; IAR BĂSESCU DUCE DENUNȚUL LA PARCHETUL GENERAL; NOI IMAGINI EXPLOZIVE CU LAURA CODRUȚA KOVESI; MISTERUL CELOR 100 DE POZE CU ȘEFA PROCURORILOR DNA; TROC DOVEDIT CU PREȘEDINTELE, COMPLICITATE DEMASCATĂ.

În cadrul emisiunii, s-au dezbătut cazurile judiciare ale d-lor: Mircia Gutău, Decebal Traian Remeș, Victor Becali și a d-nei Mariana Rarinca. De asemenea, în ultima parte a emisiunii, s-a discutat despre Laura Codruța Kovesi.

La începutul emisiunii, moderatorul a afirmat următoarele:

Redăm din raportul de monitorizare:

(...) O premieră în televiziune, în această seară, când vorbim despre cele trei cazuri care au zguduit, pur și simplu, România. Cele trei mari înșelări ale DNA, care fac explozie în această seară. Despre abuzurile înfiorătoare ale procurorilor, probe fabricate, audieri sub presiune și tortură în pușcărie. (...)

Moderator: *În foarte scurt timp, știu că ne veți da informații șocante despre omul care a comandat iadul pe care l-ați trăit, ne veți prezenta, știu, și documente incendiare. (...)*

Moderator: *Chiar președintele spune că va merge cu denunțul la Parchetul General în cazul dumneavoastră. Telespectatorii vor afla totul imediat, când încercăm, evident, să aflăm și cine a dat comanda să vă gazeze în beciul arestului. (...)*

Moderator: *Sunt onorat că ați decis să faceți dezvăluiri în această emisiune și știu că aveți mărturii tulburătoare despre momentul în care, știu, Livia Stanciu, judecătorul care susține că ați șantajat-o, a decis să vă cheme în instanță și v-a făcut, spuneți dumneavoastră, viața un calvar. (...)*

Decebal Traian Remeș: *Pe 13 septembrie 2007, domnule Korpos, a fost pasul făcut de instituțiile de forță ale statului. Pasul acesta a fost provocat, eu recunosc acest lucru, de o corespondență venită de la un consilier al președintelui Băsescu, căreia i-am dat un răspuns cuvenit. Le aveți la dispoziție și puteți vedea conținutul celor două adrese. Consilierul mi-a transmis, în numele președintelui și mi-a cerut ajutor la demolarea liberalilor. Cei doi liberali vizați, v-am transmis actul, erau Patriciu și Remeș. Remeș era acuzat de un ticălos PD, care se autointitula economist practician, că Remeș vrea să ieftinească pâinea, prin scăderea TVA-ului de la 22 la 9%. E un fapt real și dacă nu m-ar fi aruncat la timp afară, în toamna anului 2007, TVA-ul la pâine ajungea 9%. Pentru că i-am scris, așa cum aveți în scrisoarea de răspuns, cum merita stăpânul și tartorul și tiranul Băsescu ...*

Moderator: *Nouă luni de zile de la acel moment, nouă ani, mă scuzați, de la acel moment din 2007, v-ați întrebat, ați găsit un răspuns clar de ce dumneavoastră, de ce ați fost ales dumneavoastră?*

Decebal Traian Remeș: *De ce am fost ales eu? Răspunsul pe care mi-l dau, nu pot pretinde că asta e și cel care a fost în capul sforarului, cel care a pus mișcarea asta la cale, e acela că, în dorința de a demola PNL, că era într-o bătaie pe viață și pe moarte cu PNL-ul, așa, a țintit în Tăriceanu și în*

miniștrii lui. Multă vreme în primăvara și vara anului 2007, după ce s-a instalat guvernul minoritar Tăriceanu, eu nu am fost nici în presa vremii, nici în comentariile nimănui, în lista de miniștri liberali care urmau să fie **aranjați cu dosare penale.** (...)

În 4 octombrie, după masa, când a venit de la Parlament, de la moțiunea de cenzură și după ce am avut o intervenție transmisă în direct de acolo, alături de domnul Șerban Nicolae, invitați fiind ai doamnei Corina Drăgotescu, pe tona de corespondențe ce mă aștepta pe birou **trona un plic de la DNA.** Înăuntru era o adresă, a celui care a ținut un om în pușcărie pe nedrept, și pe urmă i-a trimis și pe alții, mă refer la Morar, care m-a înștiințat că în 8 octombrie va cere președintelui permisia sau avizul pentru începerea cercetării mele penale. Deci pentru a mă executa pe mine, le-a ajuns din seara de 3 octombrie, de când o fi văzut tipărit ziarul și până undeva pe la zece, unsprezece, doisprezece, când eu eram la Parlament și mi-a sosit acea corespondență. **Astăzi instituțiile statului, Parchetul, DNA-ul verifică, au dosare în lucru cu fapte petrecute în 2000, 2001, 2002. Eu am fost acuzat de ei și nedovedit cu două fapte, din 13 și 23 septembrie 2007...**

Moderator: Am înțeles, am înțeles. Revin imediat, pentru că iată, vorbiți în expunerea dumneavoastră și iată, acele momente importante, acele zile din septembrie 2007. **Și vorbiți foarte des și vorbiți clar și faceți trimitere la fostul președinte Traian Băsescu...**

Moderator: E foarte interesant. La dumneavoastră, **același Traian Băsescu spune că va merge și cine știe, poate chiar o va face, la Parchetul General, cu un denunț împotriva doamnei Livia Stanciu.**

Mircia Gutău: ... Vreau să spun că în 2006 am refuzat să dau o autorizație de construcție în parcul central, la km 0. Respectivul om de afaceri a venit la mine în birou și mi-a spus... chiar în biroul în care dau interviul în această seară. A venit și mi-a spus că îmi oferă un etaj numai să îi dau autorizație de construcție. Am spus: "nu pot să-ți dau pe spațiul verde, nici dacă îmi dai două etaje". A plecat. **După o lună de zile s-a gândit să-mi facă flagrantul, ne-a invitat la un restaurant, a fost decât viceprimarul la restaurant, unde erau cei doi procurori, totul era pregătit. Erau cei doi procurori doamna Camelia Roșu și doamna Sutiman. A mers viceprimarul, la masă erau trei tacâmuri, deci eram invitat și eu. A văzut că nu vin. În momentul respectiv, doamna procuror... erau la bar, deghizate în fete de companie, a bătut cu palma în masă și a spus: "am pierdut peștele cel mare". După ce m-am eliberat din arestul preventiv de patru luni de zile, mi-a povestit barmanul de acolo că eu eram... Și am dedus că eu eram peștele cel mare. I-au făcut un flagrant viceprimarului și l-au trimis echipat la birou, în același birou. În momentul în care a intrat denunțatorul în birou, mi-a spus: "știți, m-am înțeles cu viceprimarul și am un avans". Și eu am ridicat mâna în sus și am spus: "nu". El s-a bălbăit și spune: "știți, plec câteva zile în concediu, să trăiți, v-am pupat". Și eu am spus: v-am pupat. Asta este singura probă din dosar, atenție! Nicio convorbire, singura probă. Faptul că... și mi-a spus procurorul că am ridicat mâna dreaptă în sus și pe casetă îmi arăta că lăsam mâna în jos. Și-mi scrie în subsolul paginii: "este adevărat că primarul a spus nu, dar a făcut din mâna dreaptă un semn că da". Pentru asta am stat în arest preventiv. (...)**

Moderator: Adică, nu ați... n-a dat. **Și asta a fost, domnule primar, și povestea flagrantului.** Mult discutatul flagrant, care a apărut...

Mircia Gutău: **Exact. Singura probă.** (...)

Mircia Gutău: ... **Ne-a judecat la Alba Iulia, am luat achitare, inexistența faptei, la Alba Iulia, au strămutat dosarul la Constanta. La Curtea de Apel, după ce s-au audiat din nou martorii, toate probele, am luat din nou achitare trei judecători, achitare: inexistența faptei.** Și, după aceea, am ajuns la Curtea Supremă. Iar la Curtea Supremă... după alegerile prezidențiale din 2009, în decembrie, la primul termen, procurorul, atenție, **procurorul DNA-ului a spus că ar dori un nou termen ca să vadă dosarul, pentru că este nou în dosar și acolo nu este vorba... Primarul nu a luat parte la flagrant. Și ar dori să vedem caseta, în timpul procesului. Și după ce s-au consultat cei doi judecători, au spus că sunt de acord să dea un nou termen ca să vadă dosarul, dar nu sunt de acord să vizionăm caseta, pentru că ei nu judecă pe fond. În momentul ăsta, avocatul meu mi-a spus că nu mai există niciun pericol să fiu condamnat, pentru că deja se antepunuseră.**

Moderator: Domnule primar, vreau să vă întreb, ce credeți, sincer, dumneavoastră...

Mircia Gutău: Eu cred că...

Moderator: Nu. Ce credeți despre ceea ce v-am întrebat la început, despre ce știe fostul președinte Traian Băsescu, faptul că, iată, e decis să meargă chiar la Parchetul General cu acel denunț și nu cred că a glumit... (...)

Moderator: **Domnule primar, o să primiți o informație șocantă în foarte scurt timp... o informație șocantă. O să aflați, aici la România TV, imediat, cui a povestit judecătorul din acest caz. Este incredibil! Cui a povestit despre condamnarea dumneavoastră și cum s-a produs condamnarea.** (...)

Mircia Gutău: *Eu cred că... Eu cred că doamna Stanciu a vrut să se pună bine cu președintele, pentru a o promova. Și, drept dovadă, după două luni de zile... a fost numită președinta Înalta Curte de Casație și Justiție. (...) când procurorii au mers cu materialul și: "arestați-l, ca am raportat", așa s-au...așa...așa au vorbit procurorii.*

Mircia Gutău: *"Arestați-l că am raportat". Cuvinte pe care eu le-am auzit din boxă. În momentul respectiv, judecătoria Rob Mihaela a spus. "vă rog frumos, dați-mi voie, eliberați sala jumătate de oră, să văd dosarul". Au părăsit sala și după jumătate de oră au venit și au spus: viceprimarul a fost arestat, iar primarul, la mine a spus așa: "eliberare de îndată, nu există probă, nici măcar indiciu ca să fie arestat". E ceva greu de imaginat. (...)*

Mariana Rarinca (prin telefon): *Bună seara, dumneavoastră și telespectatorilor. Uitați că eu am fost arestată o sută nouăzeci și una de zile. Deci am stat și eu la cheremul acestei Livia Stanciu, pentru că așa cum știți, Livia Stanciu, atât în spațiul public cât și în plângerea care a făcut-o la DNA, a menționat că am șantajat-o pentru suma de 20.000 de euro. Pentru asta s-a folosit chiar de un agent provocator, DNA-ul. Cu toate că exista un mesaj clar, unde spuneam: nu am cerut niciodată 20.000 de mii de euro, ci doar datoria și enumeram câteva sume, cumulate ar fi dus undeva la 2500 de euro, nu s-a ținut cont de acest mesaj, transcris chiar de DNA. Au mers pe varianta cu 20.000 de euro ca să intre cumva în competența teritorială a DNA-ului București. Mi-au restrâns drepturile individuale, atât mie, cât și altor trei persoane din apropierea mea, fără a se cere mandat de la judecător, așa cum era legea. Au făcut tot posibilul să mă închidă. Au folosit... în cazul meu, prevederile speciale în caz de atac iminent terorist. Au pus la dispoziție două mașini, doi ofițeri judiciari, vreo nouă persoane au fost în total la mine, au făcut percheziție să caute orice petec de hârtie, care ar fi putut cumva să strice imaginea Liviei Stanciu.*

Moderator: *Eu când spuneam că, oarecum, nu ați fost arestată, mă refeream la condamnare. Pentru că, până la urmă, ați primit o condamnare cu suspendare, deși cred că v-ați așteptat la orice. (...)*

Moderator: **(rep. 06.30, sel. 4)** *Aceste... Doamnă și stimați domni, aceste dezvăluiri pe care le faceți în aceste momente, practic, într-o țară normală, mă gândesc că pot arunca în aer chiar întreg sistemul. Domnule Sorin Roșca Stănescu, când vorbim despre aceste povești, când vorbim despre abuzuri, despre ceea ce au trăit acești oameni și o să aflați ce au trăit acolo după gratii toți cei trei invitați speciali. (...)*

Moderator: (...) Domnule Roșca Stănescu, ce i-ați întreba pe invitații mei?

Sorin Roșca Stănescu: *Eu nu i-aș întreba nimic, dar le-aș spune că nu va trece mult timp și se va afla, de pildă, o expresie pe care Traian Băsescu o utiliza extrem de des și anume: "șo pe ei!", și o utiliza atunci când stătea de vorbă cu Morar, cu Kovesi, cu Coldea, înainte cu Botoș și se referea la adversari politici. "Șo pe ei! șo pe ei!", după care se dezlănțuiau organele, ca să le spun așa, între ghilimele și încercau să caute probe, despre care îi raportau lui Traian Băsescu, cel care astăzi spune că habar nu are de nimic și că abia acum sistemul funcționează discreționar. Poate că într-o bună zi, doamna Elena Udrea, care azi e lipită de Traian Băsescu, care a și dormit pe canapeaua ei, se va dezlipi de domnul Traian Băsescu și va spune ceea ce știe, iar ceea ce știe doamna Elena Udrea, în sensul acesta cu "șo pe ei!", este uluitor. Ceea ce vă spun eu este mai șocant, probabil, dar și mai ilustrativ pentru modul în care Băsescu a acționat în raport cu toți cei pe care îi percepea ca adversari, chiar dacă erau sau nu erau adversarii domniei sale.*

Moderator: Domnule Lucian Bolcaș, sunteți un reputat jurist în România, care ați văzut atâtea spețe, care sunteți pe holurile instanțelor, care vorbiți cu oamenii și care vedeți ce se întâmplă, un fin observator, când vedeți aceste trei povești, când auziți ce ne spun acești oameni, din dosarele lor, din poveștile lor pe care, iată, prin intermediul nostru reușește o țară întreagă să audă aceste lucruri care, spun dânsii, nedreptăți pe bandă, care li s-au întâmplat, care li s-au făcut. (...)

Mircia Gutău: (...) Nu pot uita că atunci când am fost în arestul de la Poliția municipiului Râmnicu Vâlcea, niște polițiști binevoitori au pus un șofer să pornească o... o dubă, o dubiță care era în fața ușii arestului, fiind la demisol și cineva striga: "calc-o, bă! Bagă-i gaze". Și respectivul șofer călca accelerat mașina și a intrat tot fumul în celulă. Nu cred că a fost o intenție să mă asfixieze, să mă omoare, dar a vrut doar să își bată joc. (...) Dar, Dumnezeu este mare și eu îi îndemn și pe ceilalți colegi de suferință să aibă tăria că toate se plătesc în viața asta, absolut totul se plătește.

Moderator: Domnule primar, vreau să... (...) Domnule Zară, spuneți că vreți să-i adresați o întrebare domnului Traian Remeș. (...)

Lucian Bolcaș: *Acești oameni sunt victimele, în primul rând a unui sistem, dar nu a unui sistem abstract, ci unul foarte concret, creat de Traian Băsescu, prin numirea doamnei Livia Stanciu la conducerea Înaltei Curții de Casație și Justiție. Din fericire, i s-a terminat mandatul și nu mai poate să facă rău și mai ales prin spiritul ce l-a imprimat oamenilor.*

Sorin Roșca Stănescu: *Ba mai poate. Mai poate la Curtea Constituțională.*

Lucian Bolcaș: *Nu mai poate să facă nimic acolo, acolo sunt oameni chibzuiți și înțelepți. Însă, ceea ce este important, că acești oameni nu or să își poată recupera lunile sau anii petrecuți în pușcărie, nu or să își poată recupera umilința, decât în condițiile în care va interveni răspunderea celor care au făcut rău. De aceea, Partidul România Unită va impune legea răspunderii procurorilor și judecătorilor. (...)*

Moderator: *Dar, până atunci, pentru că v-am promis ceva, vreau să vedeți în aceste momente și vreau să vă arăt domnule primar, Mircea Gutău, pentru că vorbeam, iată, de confesiuni, confesiuni celor care au comandat, care au dat condamnările respective și vreau, chiar în aceste momente, să ascultați (...)*

În continuare, a fost difuzat un material video, în care au fost prezentate fragmente din declarațiile d-lor Gelu Vișan (politician) și Mircea Toader (deputat PNL), prezentate în emisiunea *Ediția de seară*, moderată de Victor Ciutacu.

Gelu Vișan: *După achitările domnului Mircea Gutău, doamna Livia Stanciu a fost una sau unul dintre cei doi judecători care a hotărât că domnia sa este vinovat.*

Victor Ciutacu: *Da.*

Gelu Vișan: *Ulterior, la mai mult, cu mult mai mult timp după aceea, doamna Livia Stanciu i-a făcut domnului Mircea Toader o confesiune pe care eu o cunosc. (...)*

Gelu Vișan: *Înțeleg că ți-e frică de sistem, înțeleg că nu te-au mai pus pe listă, înțeleg de toate. Dar faptul că tu nu mai recunoști acuma ce ai spus, dă-o în mă-sa! (...)*

Mircea Toader: *Deci, Livia Stanciu a fost procuror în Galați, a fost judecător în Galați și știu, din toți colegii ai soției mele, care e avocat, că era un procuror foarte bun și judecător foarte bun. (...)*

Victor Ciutacu: *Domnul Toader, haideți că vă întreb eu: dumneavoastră ați propus-o domnului Băsescu la promovare pe doamna Stanciu? (...)*

Mircea Gutău: *Eu, personal, sunt convins că a fost un troc. A fost, s-a dorit să se dea un exemplu de la Partidul Democrat, ca după aceea să se poată tăia în carne vie în toate partidele. Iar doamna Stanciu nu a încercat decât să se pună bine cu șeful, ca să o promoveze. Drept urmare, ea și-a atins scopul, a fost promovată președinta Înaltei Curții de Casație și Justiție. (...) În momentul de față, nu mai lucrează nimeni, nimeni nu mai face nimic în nicio instituție publică de frica unor instituții. (...)*

Ovidiu Zară: *... Eu vă spun așa: Traian Băsescu, Livia Stanciu și alți asemenea "români", între ghilimele, oameni fără caracter, nu au fost decât instrumentele marilor puteri, de punere în practică a unui plan de distrugere a României. Iar domnul Remeș, eu consider că a fost o victimă pentru acel moment în care nu a lăsat România să fie demolată. În ceea ce privește...*

Moderator: *Credeți, domnule Remeș, că atunci a pornit totul? Că de atunci, din acel moment a început totul? (...)*

Moderator: *Dumneavoastră, sunteți atât de sigur și ne spuneți clar și repetați acest nume al fostului președinte Traian Băsescu. (...)*

Sorin Roșca Stănescu: *Ăla care dădea comanda, ăla care dădea comanda este un infractor care va răspunde pentru faptele sale. Eu vă garantez, pentru că dincolo de justiția divină, există justiție pe acest pământ și vă garantez că Traian Băsescu mai devreme sau mai târziu, va răspunde pentru toate nenorocirile pe care le-a făcut. Iar una dintre cele mai mari nenorociri, pe care el le-a făcut a fost să se creadă, să se identifice el cu justiția. Să creadă că el este justiția, să creadă că tot ceea ce i se împotrivesc lui, se împotrivesc justiției și justiției aceea creată de el. (...)*

Moderator: *Domnule Roșca Stănescu, nu vreau să devin apărătorul lui Traian Băsescu, dar vă întreb, atunci, de ce, iată, și nu este singurul caz, al domnului primar Gutău. De ce vrea să intervină, de ce spune că s-a făcut o nedreptate, de ce e în stare să meargă și spune public că merge și face un denunț împotriva cui? A Liviei Stanciu care, știm foarte bine, are un cuvânt greu de spus, și acum este judecător la Curtea Constituțională.*

Lucian Bolcaș: *Și e creația lui Băsescu.*

Sorin Roșca Stănescu: *Domnul Traian Băsescu și-a construit un aparat, un mecanism, el nu a lucrat doar cu mâna lui. Tot acest mecanism trebuie demontat, trebuie demantelat și trebuie tradus în fața justiției, și trebuie fiecare piesă a acestui mecanism să răspundă, într-o bună zi, pentru faptul că au înjosit ideea de justiție, și-au bătut joc de ideea de justiție, de norme constituționale și de norme de drept în statul acesta. (...)*

Ovidiu Zară: *Îmi amintesc cu mâhnire, acum un an și ceva, când doamna Livia Stanciu a venit în Parlament, a bătut cu pumnul în masă, legea trebuia să fie pusă pe ordinea de zi și nu știu de ce, dar parlamentarii români, din lașitate, din anumite interese, au amânat, nu au mai pus pe ordinea de zi acea lege. (...) Oameni care au stat în pușcărie nevinovați, nevinovați, atenție, oameni care au*

fost condamnați la ani grei de pușcărie, fără ca judecătorii, cei care decid pentru viața oamenilor, să arunce măcar o privire în dosarele lor. (...)

George Becali: *Prima dată o să vă spun de ce sunt convins că o să câștig, după care o să vreau să vă spun câteva cuvinte despre păcătosul Băsescu și despre păătoasa Stanciu, ca să parafrazez pe domnul Remeș. (...) Am fost condamnat de păătoasa Stanciu, același grad de jurisdicție, judecător de Înalță Curte, audiind doar trei martori. Deci, am fost condamnat fără noi probe. Mai mult decât atât, a audiat doar trei dintre martorii, pe care îi audiasse instanța care m-a achitat. (...) Păătoasa Stanciu m-a condamnat, fără să strângă noi probe. De aia sunt convins că voi câștiga la CEDO și atunci va fi cel mai mare cutremur. (...) pe femeia asta nu vreau să o iert. Știți de ce? Prea mult rău a făcut. (...) Nu mai spun, de exemplu, Voicu, păătoasa Stanciu. Avea omul cinci ani de pușcărie, trafic de influență. Pentru ce îi mai dai, măi, păătoaso, încă doi ani? Nu domnule, șapte ani. Știu mai multe despre păătoasa Stanciu. (...) acum vreau să vorbesc puțin despre păcătosul Traian Băsescu. (...) O să-l terfelească Dumnezeu pentru mult rău care a făcut în țara asta. Lucrurile care le spune el că face, că nu... cu păătoasa Stanciu. Minte, el a făcut toate cu mandatul ăsta. Acuma îl văd, mă minunez, în campanie electorală, în clipul publicitar. Spune el acolo...mă, mă crucește, ori e nebun, chiar toate minciunile lui și le crede singur?! și spune el, păcătosul Băsescu, în clip, zice: "domn'le, zice, m-am luptat 10 ani cu sistemul și acuma sistemul vrea să se răzbune și să-și ia revanșa". Păi, băi, sistemul ăla l-ai comandat tu. (...)*

George Becali: *El este extraordinar pentru că e viclean și mincinos. (neinteligibil) Ce este mai urât pentru un președinte, care a fost zece ani președintele țării lui li să fie așa de dușmănit de neamul lui și să aibă numai 4% acum partidul lui. Mai urât și mai dureros decât asta, nu există. Păi, spunea el, Băsescu și acuma vreau să se întâmple așa: "domne, procurorii, judecătorii, să fie, de la Înalta Curte, să fie în armonie cu procurorii". Păi, măi, păcătosule Băsescu, acuma ai vrea să fie judecătorii în armonie cu procurorii de la DNA? Că ai luat pușcărie familia ta. Îți dai seama. Dar nu vreau să mă iau de familie, că n-are vină familia din cauza lui păcătosu' Băsescu! Vai de capul lui ce somn are el acuma! Că știi care-i treaba? Astea ce vedeți sunt fleacuri. Cel mai mare mafiot al corupției României este Băsescu. Voi nu spuneți astea. Pentru că, să vă spun ceva, cel mai mare jaf al României, al (neinteligibil) Petrolul. Niciodată Băsescu nu îl lăsa... nu a fost el la putere zece ani? Dacă nu era și el acolo, la pârțică și la fapte. Mai mari mai sunt încă două jafuri.*

Moderator: *Astea trebuie... știu, dar astea sunt lucruri care trebuie și dovedite, domnule Becali. (...)*

Ovidiu Zară: ... *Ce a făcut doamna Livia Stanciu în dosarul Năstase, doamna Stanciu împreună cu domnul Morar, cu care a avut o relație de colaborare foarte apropiată ...*

Ovidiu Zară: *A făcut un lucru esențial pentru condamnarea lui Năstase, un lucru fără precedent în istoria juridică a României. Practic, a strâns toți judecătorii Secției penale într-o ședință și a spus așa: ca în perioada în care dosarele au stat la Curtea Constituțională, termenul de prescripție să nu curgă, deși această regulă contravenea Codului penal și n-a fost nici măcar un proces verbal și s-a aplecat în cazul Năstase și a fost condamnat. ...*

George Becali: ... *Aici vorbim de abuzuri și de răutăți. Ori ea, doamna... păătoasa Stanciu a condamnat acolo, în dosarul lui Năstase doi soți, Trofeul calității.*

Lucian Bolcaș: *Popoviciu.*

George Becali: *Da, doamna Popoviciu era acționară în firmă. Una din judecătorii care era în complet a zis: hai, măi, să-i dăm lu' asta, femeia săraca, cu suspendare. Eu știu sigur ce spun, nu vorbesc tâmpenii. La care ea a spus "nu, șapte ani." Vai de capul ei. Cum să-i dai unei femei șapte ani doar că e acționară în firmă cu bărbatul ei. Îți dai seama, păătoasa Stanciu ...*

Sorin Roșca Stănescu: *Și spre știința domnului Zară, chestiunea răspunderii magistraților s-a discutat în Parlament, cu ocazia revizuirii Constituției și acolo doamna păătoasa, cum zice domnul Becali, pe bună dreptate, Livia Stanciu și-a permis să mă amenințe, eu fiind senator, discutând despre un proiect constituțional să mă amenințe, în legătură cu faptul că eu susțineam răspunderea magistraților. Ca să știe domnul Zară, că în Parlamentul României s-a discutat despre asta și că oameni care au avut o anumită poziție au avut de suferit din cauza asta. (...)*

Moderator: *Numai puțin. Vreau să îl întreb pe Domnule Remeș, că ne-a ascultat cu atenție. Domnule Remeș, cum vedeți, iată, și povestea, și această poveste, iată, ce i s-a întâmplat și domnului Becali care așteaptă la fel un răspuns de la CEDO și spune, anunță atunci, într-adevăr, un cutremur în justiție? (...)*

Decebal Traian Remeș: *Răspunsul meu e următorul. Îi promit primarului de la Vâlcea că o să-l vizitez, că o să-i bat la ușă, să-i strâng mâna, cu prima ocazie a unui drum spre București, dacă voi avea norocul ăsta. Îl voi căuta pe domnul Becali, tot pentru a-i strânge mâna, nu ne-am văzut fața în față niciodată, dar îmi permit să-l corectez pe domnul Gutău, (rep. 06.42, sel. 9) spunând despre Băsescu că nu a fost și nu este și nu lasă nimic notabil politic, făcut de el. El e un cutricar, un sforar, un viclean, cum a zis domnul Becali, un mincinos de cea mai joasă speță. Un om care a învrăjbit instituții și*

oameni și partide. Într-adevăr, nu are egal în parșivenie, dar a face politică, a face lucruri pentru țara ta înseamnă altceva decât a face contrabandă când ești vaporean, și înseamnă altceva decât a vinde țara, după ce te trimite securitatea la Anvers și sistemul ăsta te ține până când...

Am făcut plângere penală împotriva acestei femei, care s-a vrut, declarația fiind publică, partenera procurorilor. Am scris în plângerea penală, o spun acum la televiziune, poate fi parteneră cu oricare procuror în pat, e treaba ei. Nu poate fi partener un judecător, nu poate fi partener un judecător de la Înalta Curte, nu poate fi neica nimeni în drum, păcătoasa de Stanciu, partener la Înalta Curte, cu procurorul și partea ailaltă în proces, care e egala părții reprezentată de procuror, ce e? Automat, e victimă. Parteneriatul propus de Stanciu împotriva căruia nu s-a ridicat întreg corpul judecătorilor, nu s-a ridicat opinia publică, nu s-a ridicat presa, nu s-a născut cutremur politic în România. Este cârdășie criminală. (...)

Ovidiu Zară: *Apropo de sistemul ăsta ticălos și dacă îmi permiteți...*

Ovidiu Zară: ... *Și tovarășa procuror a plătit deasupra noastră, omniprezentă și păzitoare, timp de paisprezece ani până în 1994, când s-a metamorfozat în judecător. (...)*

Mariana Rarica: *În primul rând, vreau să fac o referire la materialul acela difuzat, dialogul dintre domnul Vișan și Mircea Toader. Domnul Mircea Toader a evitat să răspundă. Da, erau prieteni, familiile Toader și Stanciu erau prieteni, iar Stanciu Andrei, răposatul soț al Liviei Stanciu era prieten și cu Traian Băsescu. Stanciu Andrei a lucrat o perioadă ca jurist la Navrom Galați și faceți dumneavoastră legătura. (...)*

Mariana Rarica: *Deci, erau buni prieteni. Iar, referitor la ce spunea domnul avocat Bolcaș, că Livia Stanciu nu poate să mai facă rău, ba eu cred că în momentul ăsta Livia Stanciu face rău prin prezența ei la unele decizii a CCR-ului, pentru că eu am formulat o contestație, care legea spune clar, contestația suspendă executarea hotărârii CSM-ului. Am formulat contestația la pensionare. Dacă se constată, la un moment dat, că pensionarea este ilegală, automat și numirea la CCR va fi ilegală. Deci, unele decizii pot fi declarate nule și asta mi se pare chiar că face un rău. (...)*

Să știți că doamna Livia Stanciu a fost luată în vizorul procurorului general de pe timpul răposatului Ceaușescu, prin '88, '89, când a avut probleme la Procuratură. (...)

Sorin Roșca Stănescu: *Doamna Livia Stanciu face rău în fiecare zi.*

Mariana Rarica: *Nimeni nu a făcut nimic. Ce să mai așteptăm? Nu știu.*

Sorin Roșca Stănescu: *În fiecare zi, doamna Livia Stanciu face rău la Curtea Constituțională. Este cea mai înaltă instanță din România și doamna Livia Stanciu este parte a deciziei și...*

Mariana Rarica: *Exact la asta m-am referit când am spus că face rău...*

În continuare, a fost difuzat un material video înregistrat, în care s-au prezentat imagini statice cu Laura Codruța Kovesi, alături de Darren White, fostul șef al Secret Service, precum și stenograme ce au surprins discuții între Daniel Dragomir, fost șef al SRI și Udi Levi, un agent israelian, preluate de pe cristoiublog.ro. De asemenea, în cadrul materialului, s-au difuzat declarațiile d-lor Darren White, fost șef Secret Service, Lucian Bolcaș, Sebastian Ghiță, Traian Băsescu și Klaus Iohannis.

Reporter: *Aceste fotografii au fost făcute publice de Robert Turcescu, pe pagina lui de socializare. Despre ele, acesta susține că vor deveni, cu siguranță, virale. Ei bine, după cum vedeți și dumneavoastră, în aceste fotografii, Laura Codruța Kovesi apare alături de fostul șef al Secret Service, pe vremea când aceștia aveau o relație de prietenie. Totul în contextul în care, de curând, acesta a susținut despre Laura Codruța Kovesi, că nu este corectă și neutră și că dosarele la DNA sunt comenzi politice. Motiv pentru care aceasta nu ar mai merita un nou mandat la șefia Direcției Naționale Anticorupție.*

Darren White (fost șef Secret Service), declarații subtitrate, preluate din cadrul unei emisunii: *Sigur aș avea îndoeli serioase, cu privire la (din cauza benzii pe care era afișat titlul, subtitrarea nu este vizibilă, fiind incompletă) și a celor în desfășurare demarate de DNA, DIICOT sau oricare alta, pentru că majoritatea ținutelor lor sunt politice. Sunt anumiți oameni pe care ei îi iau în vedere versus o investigație legitimă. Deci, aș avea niște rezerve în legătură cu legitimitatea investigațiilor acestora. De obicei, sunt represalii din cauza politicii. (...)*

Voce din off: *Din ce în ce mai multe crăpături fisurează soclul statuiei imparțialei zeiței a dreptății, Laura Codruța Kovesi. În fiecare săptămână, mai aflăm câte ceva despre culisele murdare ale justiției selective, pe care unii procurori, din subordinea lui Kovesi, o practică. Mai ajung la opinia publică dovezi despre legăturile primejdioase ale Laurei Codruța Kovesi, care ori din convingerea că este intangibilă ori din stângăcie, se afisează nonșalant cu personaje din lumea serviciilor secrete străine. Fotografiele în care se bucură alături de șeful serviciului secret american, din Europa de Est, pot fi interpretate și ca o apropiere nepermisă între un procuror general și un om aflat în solda*

serviciilor secrete străine. Mai grav este că, odată plecat din România, Darren White, a afirmat tranșant că șefa DNA face justiție arbitrară și direcționată politic. Cine știe ce alte informații despre șefa DNA mai are spionul Darren White în sac și cum le va folosi. De altfel, aceleași vulnerabilități au fost vizate și de agenții Black Cube, care au acționat după mărturiile unora dintre ei, cu acceptul unor șefi din serviciile secrete românești. Din stenogramele făcute publice, reiese că în discuțiile dintre Daniel Dragomir, fost ofițer al SRI, și unul dintre agenții israelieni, se pomenesc despre niște casete, care ar conține niște informații primejdioase pentru Laura Codruța Kovesi. (...)

Pe ecran au fost citate și redactate prin voce din off stenogramele ce au surprins discuții între Daniel Dragomir, fost șef al SRI și Udi Levi, un agent israelian, cu titlul STENOGRAME: IOHANNIS, INFORMAT CĂ DNA O VA ARESTA PE PRIMA DOAMNĂ (sursa: cristoiublog.ro).

Voce din off: *Chiar dacă aceste scandaluri care o împresoară pe șefa DNA, sunt numai parțial adevărate, rezultatul este grav. Cel puțin din perspectiva că o șefă a DNA, ar putea fi timorată de către cei care îi țin secretele la tâmplă și o pot determina să ia unele hotărâri. Cât de curând, chiar susținătorii săi își vor da seama că avantajele de a o avea aliată pe procurorul șef vor fi depășite de cortegiul de vulnerabilități care o înconjoară. (...)*

Sorin Roșca Stănescu: (...) *faimosul memory stick. Adică este mica bază de date, pe care au strâns-o israelienii și care încă nu este publică, nu este depusă la dosar, dar s-ar putea să fie în posesia procurorilor. Și această mică bancă de date conține prezumtive ilegalități pe care israelienii le-au descoperit în legătură cu doamna Kovesi și cu probele aferente.*

Moderator: *Dar ce ar fi putut să descopere sau cât de periculos e tot ceea ce e pe stick-ul ăla, în ceea ce o privește pe doamna Kovesi. Ce credeți?*

Sorin Roșca Stănescu: *Cu certitudine, este exploziv și este mult mai grav decât plagiatul, care e și el se apropie de un deznodământ, după părerea mea, fatal, pentru doamna Kovesi. Dar acolo sunt lucruri mult mai grave, pentru că, de aceea are loc și o anchetă făcută așa cu bisturiul, cu foarte multă grijă și la care participă și servicii secrete și vârfuri ale procuraturii, care alunecă pe lângă doamna Kovesi. Atenție!*

Moderator: *Am înțeles. Foarte scurt, domnule Zară. Unde este stick-ul în acest moment și ce iese din chestiile astea? (...)*

Moderator: *Trebuie să luăm publicitate. și spuneți de doamna Livia Stanciu. Să vedeți complicitatea dintre președinte și judecător...*

Moderator: (...) *O eventuală complicitate între președintele Klaus Iohannis și judecătorul Livia Stanciu, acesta este întrebarea, după tot ceea ce am discutat în această seară. (...) Ce ziceți dumneavoastră, domnule Bolcaș? Vă rog, foarte scurt.*

Lucian Bolcaș: *Este o tradiție președințială ca cei care fac servicii, care sunt slugi să fie numiți la Curtea Constituțională. Băsescu l-a numit pe Lăzăroiu, domnul Iohannis o numește pe această doamnă. (...)*

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul ediției, nu s-a prezentat un punct de vedere din partea Direcției Naționale Anticorupție sau din partea persoanelor cărora li s-au adus acuzații sau injurii, în mod repetat. De asemenea, moderatorul nu le-a cerut invitaților să indice probele care susțin afirmațiile făcute de aceștia, decât o singură dată, în cazul afirmațiilor d-lui Gigi Becali, la adresa d-lui Traian Băsescu.

De asemenea, conform aceluiași raport de monitorizare, în cadrul emisiunii, nu s-a prezentat punctul de vedere al d-lui Traian Băsescu, cu privire la acuzațiile sau injuriile ce i-au fost aduse de către invitați, iar moderatorul nu a intervenit de fiecare dată când s-au făcut aceste afirmații.

În aceeași ședință publică a fost analizat și raportul de monitorizare cu privire la emisiunea "Ultima oră", ediția din 6 decembrie 2016, moderată de Liliana Ruse. Invitații emisiunii au fost: Sebastian Ghiță-PRU, Iulian Iancu-PSD și Bogdan Chireac-analist.

Titluri afișate în legătură cu aspectele reclamate:

Repere 00.00, 04.02, 05.04, 05.46, 06.54, 09.52, 10.28, 13.37, 18.03, 21.05, sel. 6-19 **DOCUMENT ȘOC: MANEVRELE STRĂINILOR PENTRU BANII DIN ROMÂNIA**

Repere 04.30, 05.34, 07.41, 15.05, 19.30, 22.31, 25.39, 37.01, sel.6-19
DEZVĂLUIRI: PRESIUNILE DEMNITARILOR STRĂINI, INTERVENȚII LA VÂRFUL ȚĂRII

Printre subiectele dezbătute în această emisiune a fost și problema vânzării de terenuri către străini, precum și problema ambasadurilor sau demnitarilor străini, care intervin în politica sau actul de guvernare din România protejând firme sau oameni de afaceri străini (justiția neintervenind niciodată când este vorba de aceștia).

În legătură cu aceste subiecte, dl. Traian Băsescu a fost prezent în emisiune prin două intervenții telefonice. Prima intervenție a fost o înregistrare. A doua intervenție a fost în direct, prilej cu care a avut loc și dialogul cu invitatul Sebastian Ghiță, dialog reclamat de către petenți. Cei doi au vorbit despre tratamentul de care au parte firmele/companiile străine sau reprezentanții acestora în fața autorităților statului român, față de firmele autohtone, ori a cetățenilor români, afirmându-se faptul că funcționarii statului român, inclusiv magistrații, protejează companiile străine, astfel încât pentru aceleași ilegalități săvârșite, sunt trași la răspundere doar românii.

Cităm din raportul de monitorizare:

Traian Băsescu: *Problema este la nivelul statului român. Ambasadorii în principiu își fac treaba. Își promovează firmele, și le susțin, orice reclamație care le vine de la firmele străine ei le iau de bune și fac presiuni pe decidenții români, în timp ce la noi toată operațiunea asta se numește trafic de influență și oamenii politici care ar susține o firmă sunt arestați... Asta-i diferența de legislație. O diferență de legislație creată de parlament și de guverne, în timp, guverne slugarnice. Guverne care au vrut să arate ambasadurilor, noi ni-i ucidem pe-ai noștri, da veniți voi cu ai voștri că-i susținem, pe ei nu-i putem atinge. Astăzi a apărut un raport. Zeci de mii de hectare achiziționate de firme străine... Aș sublinia o chestiune personală. Fiica mea a cumpărat la insistența mea un teren de la un italian. Parchetul general prin procurorul general Nițu și sluga de procuror Sutiman, am termenii afirmațiilor, o ticăloasă această Sutiman care făcea numai jocuri politice alături de procuroarea Roșu, o altă procuroare celebră, a pus sub sechestru o achiziție de teren a unui cetățean român chiar dacă se numea Ioana Băsescu, de la o firmă italiană. În raportul de astăzi în care se arată că zeci de mii de hectare au fost achiziționate de firme străine, nici un centimetru de teren agricol nu a fost pus sub sechestru pentru că niște ticăloși consideră că aia e legal, iar faptul că fiica mea a achiziționat un teren de la un italian este ilegal sau dubios. A fost o tranzacție făcută cu bună credință, dar terenul este sub sechestru.*

Traian Băsescu: *Aici avem o mare problemă, instituțiile de forță ale statului, și mă refer aici la procurori, sunt vândute, vândute intereselor străine, după comportament... Sunt vândute dintr-un motiv simplu. Atâta timp cât nu pui sub semnul întrebării nicio achiziție de terenuri de către străini, dar pui sub semnul întrebării orice achiziție de terenuri a românilor, nu am decât o singură explicație, ticăloșia. Asta o puteai găsi și dumneavoastră în decursul evoluțiilor cu privire la achizițiile de teren.*

Sebastian Ghiță: *Domnule președinte, îmi dați voie să vă pun o întrebare? E drept ce spuneți despre tratamentul diferit aplicat de instituții între români și străini și între firmele românești și firmele străine. Dacă un astfel de ambasador de care spunem: domnule, își face treaba pentru firmele din țara lui, se apucă să dea spăgi în România împreună cu acele firme, ce mai poate face o firmă românească care nu are voie să îl concureze din spagă că am introdus anticorupția, nu are voie să intervină cu o rugămintă, cu o propunere, cu o prezentare la un ministru sau la un alt funcționar ca să nu facă trafic de influență? Cum să mai rezistăm în țara noastră dacă noi nu putem concura cu ei la fel, dacă ei au voie să dea spagă și noi intrăm în închisoare pentru chestiunea asta?*

Traian Băsescu: *Domnu Ghiță, nu știu la ce vă referiți, eu vă spun un singur lucru: că am văzut și eu ambasadori când eram la Ministerul Transporturilor, i-au văzut și alți miniștri după ce eu am fost președinte, dar s-au trezit cu ambasadorii și cu firmele de mânuță în cabinetele lor.*

Sebastian Ghiță: *Domnule președinte, mă refer la ambasadorul Austriei care în cazul Microsoft, Gabi Sandu ne-a spus că l-a găsit în biroul de ministru și că participa la împărțirea spăgii.*

Traian Băsescu: *Domnu Ghiță, vorbesc exact despre ambasadori care latră public despre corectitudinea în afaceri, despre statul de drept. Se urcă cu picioarele pe români ambasadorul Statelor Unite, care este o rușine pentru Statele Unite în România. Bate câmpii despre statul de drept, în timp*

ce Microsoft face o afacere zguduitoare în România cu spăgi. Vorbesc despre ambasadori ai altor țări occidentale care au susținut să se facă plăți la EADS, la diverși miniștri, și aflăm că EADS-ul în Germania este curat lacrimă, în timp ce aceiași ticăloși care au făcut afaceri în afacerea Microsoft, sunt cei care au încasat marile comisioane din afacerea EADS, iar procurorii noștri spun: Să trăiți, am înțeles, n-avem voie să ne atingem de ei. Oameni buni, avem oameni din sistemul de forță al României care sunt vânduți. Pricepeți asta sau nu?

Moderator: Cui sunt vânduți?

Traian Băsescu: Sunt vânduți altor interese decât cele ale României

Moderator: Și interesul final să fie ce? Distrugerea României din interior, Sau ce?

Traian Băsescu: Nu distrugerea României, ci supunerea României. Dacă EADS a dat și el 100 de milioane spăgi, nu contează. Contează să îi distrugem pe românii de acasă dar să nu ne ducem până la capătul afacerii. Dacă niște americani de la Microsoft au dat spăgi de vreo 60 de milioane, nu contează. Procurorii noștri primesc o decorație la o ambasadă, se înclină cu respect pentru decorații și arestează partea română, dar nu îi interesează dacă Microsoft a știut de cei 60-80 sau 100 de milioane dați spagă în România. Deci suntem într-o situație jenantă.

Sebastian Ghiță: Domnule Președinte, știți că legislația în Germania le permite firmelor nemțești să dea spagă și s-o înregistreze în contabilitatea din firmele lor, se numește comision la ei, dacă nu e dată în Germania? Noi de ce nu ne pregătim pentru acest tip de competiție. Dacă neamțul vine în România, el poate să dea spagă legal.

Traian Băsescu: Eu nu sunt un om care nu știe dedesubturile statului. Știu foarte bine că și înalți demnitari ai statului român se duc și ling, pe unde pot, dintre bugetari, nu vorbim de politicieni...Bugetari importanți, inclusiv cei pe care-i protejați dumneavoastră, din SRI, din DNA, care se duc la ambasadă să-și ia decorații. Și limbile. Pentru că ei nu se ating nici de nemți, nici de americani, nici de britanici, nici de francezi...Arestează tot ce pot în România, ceea ce nu-i rău, dar dacă i-ar aresta și pe cei care au generat spaga, firmele străine...că nu românii le-au inventat, spăgile de zeci de milioane.

Sebastian Ghiță: Uitați, vă dau un caz întâlnit la Vâlcea. Un român care mi-a spus, domne, a ajuns așa de scump lemnul în țara asta, încât eu nu mai pot să-mi încălzesc casa, și-o să mă duc în pădure și-o să-mi iau singur lemne, și procurorii noștri n-o să se uite cum a ajuns omul acela în așa situație, o să-i facă dosar și-o să îl ducă în închisoare. Nu mai are cum românul trăi în țara lui. (...)

Traian Băsescu: Am condus statul român, care însemna instituțiile de forță, dar nu bișnițăriile Guvernului.

Bogdan Chireac: Păi guvernul a fost PSD, în 2004, în 2008, 2012, tot guvern PSD a fost...

Traian Băsescu: Domnu Chireac, oricum ați vrea s-o spuneți, marile vânzări s-au făcut în timpul PSD-ului, inclusiv autostrada Bechtel...Un lucru vreau să înțelegem. Că avem oameni care sunt dispuși în instituții fundamentale și de forță, care sunt dispuși să distrugă tot ce-i românesc, ca să-și ia decorații de pe la ambassade străine. Trebuie să încetăm această goană după decorații străine și poate luăm și decorații din România. Eu sunt un politician care nu a primit nicio decorație de la statul român. (...)

Traian Băsescu: Ca și președinte, am avut două atribuțiuni fundamentale. Politica externă și securitatea națională. Și consolidarea instituțiilor care țineau de președinte. Mi-am făcut toate atribuțiunile. Dar atribuțiunile de administrare a statului sunt în Palatul Victoria. Acolo urmează să ajung după alegeri și o să pun ordine și în administrarea României.

Analizând conținutul redat anterior din emisiunile ce au făcut obiectul rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea dreptului la imagine a persoanei, drept consacrat în Titlul III – Protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, la art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011, privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Astfel, Consiliul a constatat că în emisiunea „România de poveste”, ediția din 3 decembrie 2016, au fost intens dezbătute cazurile judiciare particulare ale domnilor Decebal Traian Remeș și Mircea Gutău, precum și a d-nei Mariana Rarinca, fiind criticată activitatea judecătorilor ICCJ și a procurorilor DNA, la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare fără ca radiodifuzorul să solicite punctul de vedere a persoanelor și instituțiilor incriminate.

Membrii Consiliului au constatat că, prin afirmațiile acuzatoare făcute atât de către radiodifuzor, cât și de către invitații emisiunii, a fost acreditată ideea că, prin condamnarea persoanelor menționate, justiția s-a făcut în mod tendențios și abuziv, cu încălcarea principiului egalității părților în procesul penal.

Referitor la activitatea desfășurată de procurorii DNA în aceste cazuri, s-a constatat că invitații au făcut afirmații acuzatoare la adresa acestora, potrivit cu care aceștia crează un risc potențial de a submina autoritatea judecătorească, fiind de natură să creeze dubii cu privire la deontologia profesională a magistraților, că aceștia instrumentează dosare penale la comandă politică și prin constituirea nelegală sau fabricarea de probe, audieri sub presiune și tortură în pușcărie.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că discuțiile purtate între invitații emisiunii și moderator au conținut critici la activitatea procurorilor DNA și a judecătorilor, în general, fiind expuse și reluate argumente din cazuri particulare pe care le-au interpretat arbitrar și subiectiv pentru a induce ideea unei funcționări incorecte a sistemului judiciar și a faptului că DNA instrumentează dosare penale contrar legii.

Membrii Consiliului au constatat că, prin referiri punctuale la unii dintre magistrații ICCJ, în speță, la adresa d-nei judecător Livia Stanciu, s-a acreditat ideea că această instituție fundamentală a sistemului judiciar român nu este corectă.

De exemplu, referitor la cauza penală în care a fost implicat domnul Decebal Traian Remeș, invitații emisiunii au făcut o serie de afirmații acuzatoare la adresa justiției din România, în sensul că aceasta este influențată de factorul politic, respectiv că, în cazul său, consilierul președintelui Traian Băsescu, *“... mi-a transmis, în numele președintelui și mi-a cerut ajutor la demolarea liberalilor. Cei doi liberali vizați, v-am transmis actul, erau Patriciu și Remeș. Remeș era acuzat de un ticălos PD...”* iar, *“... în dorința de a demola PNL, că era într-o bătaie pe viață și pe moarte cu PNL-ul, așa, a ținut în Tăriceanu și în miniștrii lui...”* sau *“... pe tona de corespondențe ce mă aștepta pe birou trona un plic de la DNA. Înăuntru era o adresă, a celui care a ținut un om în pușcărie pe nedrept, și pe urmă i-a trimis și pe alții, mă refer la Morar, care m-a înștiințat că în 8 octombrie va cere președintelui permisia sau avizul pentru începerea cercetării mele penale. Deci pentru a mă executa pe mine...”*, *“Astăzi instituțiile statului, Parchetul, DNA-ul verifică, au dosare în lucru cu fapte petrecute în 2000, 2001, 2002. Eu am fost acuzat de ei și nedovedit cu două fapte, din 13 și 23 septembrie 2007...”*

iar în cazul Mircea Gutău: *“... După o lună de zile s-a gândit să-mi facă flagrantul, ne-a invitat la un restaurant, a fost decât viceprimarul la restaurant, unde erau cei doi procurori, totul era pregătit. Erau cei doi procurori doamna Camelia Roșu și doamna Sutiman. A mers viceprimarul, la masă erau trei tacâmuri, deci eram invitat și eu. A văzut că nu vin. În momentul respectiv, doamna procuror... erau la bar, deghizate în fete de companie, a bătut cu palma în masă și a spus: ”am pierdut peștele cel mare”. (...) “Eu cred că doamna Stanciu a vrut să se pună bine cu președintele, pentru a o promova. Și, drept dovadă, după două luni de zile... a fost numită președinta Înalta Curte de Casație și Justiție. (...) când procurorii au mers cu materialul și: ”arestați-l, ca am raportat”*,

La aceste afirmații acuzatoare, radiodifuzorul nu a solicitat, punctul de vedere a persoanelor incriminate și nici nu a cerut ferm invitaților emisiunii să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Afirmații acuzatoare făcute la adresa unor persoane de către invitații emisiunii, fără ca moderatorul să le solicite invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice cel puțin probele care le susțin, au fost constatate de Consiliu și în următoarele fragmente din raportul de monitorizare:

Mariana Rarinca (prin telefon): *Bună seara, dumneavoastră și telespectatorilor. Uitați că eu am fost arestată o sută nouăzeci și una de zile. Deci am stat și eu la cheremul acestei Livia Stanciu, pentru că așa cum știți, Livia Stanciu, atât în spațiul public cât și în plângerea care a făcut-o la DNA, a menționat că am șantajat-o pentru suma de 20.000 de euro. Pentru asta s-a folosit chiar de un agent*

provocator, DNA-ul. Cu toate că exista un mesaj clar, unde spuneam: nu am cerut niciodată 20.000 de mii de euro, ci doar datoria și enumeram câteva sume, cumulate ar fi dus undeva la 2500 de euro, nu s-a ținut cont de acest mesaj, transcris chiar de DNA. Au mers pe varianta cu 20.000 de euro ca să intre cumva în competența teritorială a DNA-ului București. Mi-au restrâns drepturile individuale, atât mie, cât și altor trei persoane din apropierea mea, fără a se cere mandat de la judecător, așa cum era legea. Au făcut tot posibilul să mă închidă. Au folosit... în cazul meu, prevederile speciale în caz de atac iminent terorist. Au pus la dispoziție două mașini, doi ofițeri judiciari, vreo nouă persoane au fost în total la mine, au făcut percheziție să caute orice petec de hârtie, care ar fi putut cumva să strice imaginea Liviei Stanciu. (...)

Sorin Roșca Stănescu: Eu nu i-aș întreba nimic, dar le-aș spune că nu va trece mult timp și se va afla, de pildă, o expresie pe care Traian Băsescu o utiliza extrem de des și anume: "șo pe ei!", și o utiliza atunci când stătea de vorbă cu Morar, cu Kovesi, cu Coldea, înainte cu Botoș și se referea la adversari politici. "Șo pe ei! șo pe ei!", după care se dezlănțuiau organele, ca să le spun așa, între ghilimele și încercau să caute probe, despre care îi raportau lui Traian Băsescu, cel care astăzi spune că habar nu are de nimic și că abia acum sistemul funcționează discreționar. (...) Ceea ce vă spun eu este mai șocant, probabil, dar și mai ilustrativ pentru modul în care Băsescu a acționat în raport cu toți cei pe care îi percepea ca adversari, chiar dacă erau sau nu erau adversarii domniei sale. (...)

Lucian Bolcaș: Acești oameni sunt victimele, în primul rând a unui sistem, dar nu a unui sistem abstract, ci unul foarte concret, creat de Traian Băsescu, prin numirea doamnei Livia Stanciu la conducerea Înaltei Curții de Casație și Justiție. Din fericire, i s-a terminat mandatul și nu mai poate să facă rău și mai ales prin spiritul ce l-a imprimat oamenilor ...

Mircea Toader: Deci, Livia Stanciu a fost procuror în Galați, a fost judecător în Galați și știu, din toți colegii ai soției mele, care e avocat, că era un procuror foarte bun și judecător foarte bun.

Gelu Vișan: Domnule Toader, v-am întrebat dacă o cunoșteți înainte sau nu. Dă-o în ceara mă-sii! (...)

Mircia Gutău: Eu, personal, sunt convins că a fost un troc. A fost, s-a dorit să se dea un exemplu de la Partidul Democrat, ca după aceea să se poată tăia în carne vie în toate partidele. Iar doamna Stanciu nu a încercat decât să se pună bine cu șeful, ca să o promoveze. Drept urmare, ea și-a atins scopul, a fost promovată președinta Înaltei Curții de Casație și Justiție. (...) În momentul de față, nu mai lucrează nimeni, nimeni nu mai face nimic în nicio instituție publică de frica unor instituții. (...)

Ovidiu Zară: ... Eu vă spun așa: Traian Băsescu, Livia Stanciu și alți asemenea "români", între ghilimele, oameni fără caracter, nu au fost decât instrumentele marilor puteri, de punere în practică a unui plan de distrugere a României. Iar domnul Remeș, eu consider că a fost o victimă pentru acel moment în care nu a lăsat România să fie demolată. (...)

Moderator: Credeți, domnule Remeș, că atunci a pornit totul? Că de atunci, din acel moment a început totul? (...)

Decebal Traian Remeș: (rep. 04.45, sel. 7) A demolat țărăniștii și pe urmă a vrut să treacă la demolarea liberalilor. (...)

Sorin Roșca Stănescu: Țăla care dădea comanda, țăla care dădea comanda este un infractor care va răspunde pentru faptele sale. Eu vă garantez, pentru că dincolo de justiția divină, există justiție pe acest pământ și vă garantez că Traian Băsescu mai devreme sau mai târziu, va răspunde pentru toate nenorocirile pe care le-a făcut. Iar una dintre cele mai mari nenorociri, pe care el le-a făcut a fost să se creadă, să se identifice el cu justiția. Să creadă că el este justiția, să creadă că tot ceea ce i se împotrivesc lui, se împotrivesc justiției și justiției aceea creată de el. (...)

Sorin Roșca Stănescu: Domnul Traian Băsescu și-a construit un aparat, un mecanism, el nu a lucrat doar cu mâna lui. Tot acest mecanism trebuie demontat, trebuie demantelat și trebuie tradus în fața justiției, și trebuie fiecare piesă a acestui mecanism să răspundă, într-o bună zi, pentru faptul că au înjosit ideea de justiție, și-au bătut joc de ideea de justiție, de norme constituționale și de norme de drept în statul acesta. (...)

George Becali: ... Am fost achitat de trei judecători iar de Înalta Curte, am fost condamnat de păcătoasa Stanciu, fără să mai strângă noi probe. (...) Păcătoasa Stanciu m-a condamnat, fără să strângă noi probe...

Ovidiu Zară: ... Ce a făcut doamna Livia Stanciu în dosarul Năstase, doamna Stanciu împreună cu domnul Morar, cu care a avut o relație de colaborare foarte apropiată ...

Ovidiu Zară: Două secunde, dacă îmi permiteți. Iertați-mă, domnule Becali. A făcut un lucru esențial pentru condamnarea lui Năstase, un lucru fără precedent în istoria juridică a României. Practic, a strâns toți judecătorii Secției penale într-o ședință și a spus așa: ca în perioada în care dosarele au stat la Curtea Constituțională, termenul de prescripție să nu curgă, deși această regulă contravenea Codului penal și n-a fost nici măcar un proces verbal și s-a aplecat în cazul Năstase și a fost condamnat. Dar eu aș vrea să întreb un lucru, pentru că...

George Becali: *Nu, dar să vă spun încă ceva. Mă iertați. Aici vorbim de abuzuri și de răutăți. Ori ea, doamna... păcătoasa Stanciu a condamnat acolo, în dosarul lui Năstase doi soți, Trofeul calității.*"

Cu privire la conținutul emisiunii "Ultima oră" difuzată de radiodifuzor în 6 decembrie 2016, membrii Consiliului au constatat că, și această ediție a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, întrucât dialogul purtat între invitații emisiunii, Sebastian Ghiță și Traian Băsescu (prin telefon) au condus la ideea că tratamentul de care au parte firmele/companiile străine sau reprezentanții acestora în fața autorităților statului român nu sunt echitabile față de firmele autohtone, ori a cetățenilor români, afirmându-se că funcționarii statului român, inclusiv magistrații, protejează companiile străine, astfel încât pentru aceleași ilegalități săvârșite, sunt trași la răspundere doar românii.

Membrii Consiliului consideră că astfel de afirmații acuzatoare, fără a solicita punctul de vedere a persoanelor incriminate care să permită publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, sunt de natură să prejudicieze dreptul la imagine a persoanei, protejat de art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit normei invocate, în cazul în care, în cadrul unui program se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

Analizând reclamația înregistrată la CNA cu nr. 11178/23.12.2016 din partea Consiliului Superior al Magistraturii, membrii Consiliului au constatat că aceasta este întemeiată, întrucât, în timpul acestei ediții, unul dintre invitați a lansat acuzații privind independența și imparțialitatea procurorilor, acreditând ideea că aceștia sunt coordonați de forțe din afara țării și își desfășoară activitatea protejând interesele firmelor străine în schimbul unor decorații și aprecieri, cu distrugerea firmelor și valorilor românești. Mesajele publice transmise, potrivit cărora procurorii și instituțiile judiciare răspund la comenzi politice sau ale altor state („o ticăloasă această Sutiman care făcea numai jocuri politice alături de procurarea Roșu, o altă procuroare celebră...", „niște ticăloși consideră că aia e legal", „instituțiile de forță ale statului și mă refer la procurori, sunt vândute intereselor străine după comportament", procurorii noștri spun să trăiți, am înțeles, nu avem voie să ne atingem de ei, „avem oameni din sistemul de forță al României care sunt vânduți... și dispun abuziv măsuri procesuale de natură penală („arestează tot ce pot..."), induc ideea că activitatea procurorilor se desfășoară cu încălcarea dispozițiilor legale și sub influența unor factori externi, creând un dubiu greu de înlăturat cu privire la independența magistraților, cu consecința afectării sistemului judiciar și a subminării credibilității acestuia.

Astfel de afirmații acuzatoare au fost constatate în următoarele fragmente reținute în raportul de monitorizare:

Traian Băsescu: *Problema este la nivelul statului român. Ambasadorii în principiu își fac treaba. Își promovează firmele, și le susțin, orice reclamație care le vine de la firmele străine ei le iau de bune și fac presiuni pe decidenții români, în timp ce la noi toată operațiunea asta se numește trafic de influență și oamenii politici care ar susține o firmă sunt arestați... Asta-i diferența de legislație. O diferență de legislație creată de parlament și de guverne, în timp, guverne slugarnice. Guverne care au vrut să arate ambasadorilor, noi ni-i ucidem pe-ai noștri, da veniți voi cu ai voștri că-i susținem, pe ei nu-i putem atinge. Astăzi a apărut un raport. Zeci de mii de hectare achiziționate de firme străine...Aș sublinia o chestiune personală. Fiica mea a cumpărat la insistența mea un teren de la un italian. Parchetul general prin procurorul general Nițu și sluga de procuror Sutiman, am termenii afirmațiilor, o ticăloasă această Sutiman care făcea numai jocuri politice alături de procurarea Roșu, o altă procuroare celebră, a pus sub sechestru o achiziție de teren a unui cetățean român chiar dacă se numea Ioana Băsescu, de la o firmă italiană...*

Traian Băsescu: *Aici avem o mare problemă, instituțiile de forță ale statului, și mă refer aici la procurori, sunt vândute, vândute intereselor străine, după comportament...*

Traian Băsescu: *Eu nu sunt un om care nu știe dedesubturile statului. Știu foarte bine că și înalți demnitari ai statului român se duc și ling, pe unde pot, dintre bugetari, nu vorbim de politicieni...Bugetari importanți, inclusiv cei pe care-i protejați dumneavoastră, din SRI, din DNA, care se duc la ambasadă să-și ia decorații. Și limbile. Pentru că ei nu se ating nici de nemți, nici de americani, nici de britanici, nici de francezi...Arestează tot ce pot în România, ceea ce nu-i rău, dar dacă i-ar aresta și pe cei care au generat spaga, firmele străine...că nu românii le-au inventat, spăgile de zeci de milioane. (...)*

Traian Băsescu: *Domnu Chireac, oricum ați vrea s-o spuneți, marile vânzări s-au făcut în timpul PSD-ului, inclusiv autostrada Bechtel...Un lucru vreau să înțelegem. Că avem oameni care sunt dispuși în instituții fundamentale și de forță, care sunt dispuși să distrugă tot ce-i românesc, ca să-și ia decorații de pe la ambassade străine.*

Consiliul consideră că radiodifuzorul avea obligația să solicite punctele de vedere ale Direcției Naționale Anticorupție și Consiliului Superior al Magistraturii, la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare, iar invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile formulate.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără să aducă atingere dreptului la imagine a persoanei.

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au decis acordarea dreptului la replică Direcției Naționale Anticorupție și Consiliului Superior al Magistraturii pentru prezentarea unor fapte neadevărate privind activitatea unor judecători și procurori din cadrul acestor instituții.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere toate aspectele constatate, care au rezultat din conținutul rapoartelor de monitorizare analizate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 7.500 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 281.5/09.06.2011, al deciziei de autorizare nr. 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011, pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 7.500 lei pentru încălcarea articolelor 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 7.500 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece în emisiunile „România de poveste” și „Ultima oră”, din 3 și respectiv, 6 decembrie 2016, participanții la dezbateri au adus acuzații unor persoane, fără a li se solicita acestora punctul de vedere, în timp ce moderatorii nu le-au cerut invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare, ceea ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului”.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu