



Decizia nr. 72 din 26.01.2016
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. TELE M S.R.L.
cu sediul în Iași, Șos. Codrescu nr. 6, jud. Iași
CUI 1969117
Tel.: 0232/212.218; 0232/257.257
Fax: 0232/264.144

- pentru postul de televiziune TELE M din Iași

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 ianuarie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 7712/07.10.2015 cu privire la emisiunea „Raport de caz”, edițiile difuzate în zilele de 19 august, 9, 16, 23 și 30 septembrie 2015, de către postul TELE M din Iași.

Postul de televiziune TELE M din Iași aparține radiodifuzorului S.C. TELE M S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 722/23.04.2015 și decizia de autorizare nr. 1962.0/18.06.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrării, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. TELE M S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului, *moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.*

În fapt, postul de televiziune TELE M a difuzat în data de 19 august 2015 o ediție a emisiunii „Raport de caz”, moderată de domnul Călin Ciubotari, ediție ce i-a avut ca invitați pe doamna Vasiliu și dl. Cătălin Bulgariu.

În debutul emisiunii, moderatorul a informat publicul despre faptul că d-na Mariana Hrițcu a câștigat concursul pentru ocuparea postului de „Șef ajutoare sociale” la Direcția de Asistență Comunitară Iași, concurs pe care îl consideră „o făcătură”, întrucât se cunoștea de dinainte cine va fi câștigătorul. Acesta apreciază că postul respectiv este o mină de aur pentru șpagile electorale și face apel la procurorii DNA să cerceteze neregulile din primărie.

Potrivit raportului de monitorizare, moderatorul nu a solicitat un punct de vedere conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași pentru a-și exprima opinia cu privire la subiectul aflat în dezbatere.

Redăm din raportul de monitorizare:

Moderator: ...Câteva banalități, practic, cum ar fi că la Direcția de Asistență Comunitară a câștigat cine spuneam eu săptămâna trecută, că va câștiga săptămâna asta, respectiv doamna Mariana Hrițcu, pe un post pe care ea nu are nici o treabă, dumneaei este inginer, inginer mecanic, din câte am aflat. Ei bine a devenit „șef ajutoare sociale” adică o mină dreaptă a doamnei Luminița Munteanu, pe un post care în campaniile electorale este, cum să vă spun, o mină de aur, acolo se dau toate șpagile alea electorale. Noi am început deja să studiem nuanțele acestui caz. Soțul doamnei Mariana Hrițcu, de exemplu, are o firmă de „Service Centrale Termice” și mă gândesc că ar fi foarte interesant pentru organele de cercetare să verifice cine face service-ul pe centralele termice, doamnei Munteanu. Eu știu răspunsul dar ar trebui să-l știe și organele de cercetare... ste un concurs, de-a dreptul făcătură. (...)

Moderator: ...Pentru că e un concurs, de-a dreptul făcătură, ca să vorbesc în limbajul domnului Nichita. E un concurs care a mai fost organizat o dată, acum o lună, TELE M a devoalat golăniile ce se pregăteau atuncea, concursul s-a terminat în coadă de pește, adică fără nici un câștigător, după care a fost reluat, însă cu procedurile modificate... în așa fel încât, alți șmecheri din sistem să poată participa și câștiga acest concurs.”

În cadrul ediției din 9 septembrie 2015, a emisiunii „Raport de caz”, moderată de dl. Călin Ciubotari, invitații Ionuț Dumitrașcu și Dragomir Tomeseschi au vorbit despre modul în care se desfășoară concursurile la Direcția de Asistență Comunitară din Iași. În acest context, moderatorul a citit dintr-o informare făcută de dl. Bratu Lucian, fost inspector în cadrul acestei Direcții, informare în care acesta susține că preocuparea primordială a conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași este fraudarea banului public.

Moderatorul a subliniat că postul TELE M a semnalat de nenumărate ori că respectivele concursuri, ce au loc la Direcția de Asistență Comunitară din Iași, sunt măsluite, fără a prezenta dovezi în acest sens pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt aceste acuzații.

Cităm din raportul de monitorizare:

Moderator: Pentru prima oară, după foarte mult timp, un angajat al Direcției de Asistență Comunitară, un fost angajat, pe numele Lucian Bratu, s-a decis să rupă tăcerea. Voi citi dintr-o informare pe care domnul Lucian Bratu a făcut-o mai multor organisme de control, în ultima perioadă. Vă veți cruci când veți auzi lucrurile pe care le demască acest inspector. (...)

Moderator: moderatorul citește informarea domnului Lucian Bratu: De când a venit la conducerea unității, din anul 2010, Munteanu Luminița a avut și are un comportament abuziv, dictatorial, creând probleme multor colegi... În locul acestora, Munteanu Luminița a adus prietene, cunoștințe... (Și TELE M-ul a semnalat frecvent concursurile măsluite care se fac la Direcția de Asistență Comunitară) - subliniază moderatorul... Preocuparea primordială a conducerii DAC, spune Lucian Bratu, este fraudarea banului public din bugetul local și din Fondurile Europene. (...)

Moderator: Apropo, doamnă Luminița Munteanu, dacă simțiți nevoia să interveniți, noi v-am mai invitat în această emisiune, dar ne-ați evitat tot timpul. Vă rog frumos să sunați la telefonul telespectatorului... și să emiteți un punct de vedere.

Moderator: moderatorul citește în continuare informarea domnului Lucian Bratu: *De la venirea la conducerea DAC Iași a numitei Munteanu Luminițas-a creat un haos total....Practic conducerea DAC nu are nevoie de auditor sau consilier juridic, ci doar persoane de paie, aservite directoarei, care să-i permită să încalce legea, să fraudeze Fondurile Europene și fondurile din bugetul local.*

Moderator: *...Ce spune Raportul de Control al ANFP, care, cel puțin pe unele direcții, confirmă ceea ce semnalează domnul Lucian Bratu.*

(...)

Moderator: *Citesc un paragraf din ceea ce denunță Bratu Lucian... despre abuzurile din această instituție. Din anul 2010, de când DAC-ul are la conducere pe Munteanu Luminița, numărul beneficiarilor de ajutoare a crescut cu 400%.*

(...)

Moderator: *Ar fi multe de citit din informarea pe care o face Lucian Bratu, eu mă gândesc să fac o emisiune de sine stătătoare, pentru că sunt lucruri cumplite de grave și poate și doamna Luminița Munteanu se îndură să răspundă la aceste acuzații ... Voi prezenta și Raportul de Control... emis de Agenția Națională a Funcționarilor Publici."*

Conform raportului de monitorizare, moderatorul i-a adresat d-nei Luminița Munteanu, director executiv al Direcției de Asistență Comunitară din Iași, invitația, dacă simte nevoia, să-și exprime punctul de vedere cu privire la subiectul prezentat, însă solicitarea a rămas fără rezultat.

Invitatul Ionuț Dumitrașcu a făcut afirmații acuzatoare la adresa doamnei Munteanu despre care a susținut că este foarte slabă profesional, iar dl. Tomaseschi a considerat că Direcția de Asistență Comunitară din Iași este un veritabil motor electoral pentru PSD la alegeri.

Exemplificăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: *Cine era Raluca de la DAC, cu care era des la papilon, fata de la DAC, pe care Luminița aducea ofrandă lui Nichita...?*

Dumitrașcu: *Raluca a lucrat cu mine în societatea pe care am administrat-o.*

Moderator: *Mai citesc ceva din informarea domnului Lucian Bratu.*

Moderator: *Încă mai aștept răspuns de la Camera de Conturi.*

Moderator: *Ce treabă e cu doamna Luminița Munteanu, domnu Dumitrașcu?*

Dumitrașcu: *Foarte slab profesional.*

Moderator: *La ce e bună, așa?*

Dumitrașcu : *La zâmbete și la perii.*

Tomaseschi: *Din păcate serviciul pe care îl conduce, direcția este un veritabil motor electoral pentru PSD."*

În raport de aceste afirmații, moderatorul nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze acuzațiile aduse sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

– Ediția din 16.09.2015, a emisiunii "Raport de caz", i-a avut ca invitați pe dl. Marius Dangă, consilier local, și Ionuț Benea, jurnalist.

Moderatorul Călin Ciubotari a abordat ca subiect de discuție politizarea instituțiilor publice, una dintre acestea fiind Direcția de Asistență Comunitară, al cărei director este d-na Luminița Munteanu. În acest context, moderatorul a prezentat ascensiunea profesională fulminantă a doamnei Luminița Munteanu, ascensiune care are la bază, apartenența sa politică (fiind sprijinită de dl. Sorin

Iacoban - deputat PSD). În continuare, moderatorul a adus în discuție subiectul legat de abuzurile care se petrec la Direcția de Asistență Comunitară, abuzuri care se fac din bani publici, cadouri de ghiozdane pentru școlari etc., afirmând că acestea au fost achiziționate la suprapreț de la Sedcom Libris, fără să prezinte dovezi în acest sens.

În timpul emisiunii, moderatorul precizează că a invitat-o în emisiune pe doamna Luminița Munteanu, însă aceasta nu a venit. În continuare, moderatorul a afirmat că în cadrul Direcției de Asistență Comunitară au fost realizate 3 centre din bani publici, centre care se află în stare de cvasi inutilitate (au costat peste 1 milion de euro), subliniind, în acest context, proasta gestionare a banilor în instituția condusă de d-na Munteanu Luminița (cazul „Centrului de noapte Mangeron”). De asemenea, invitatul Marius Dangă a evidențiat faptul că la „Direcția de creșe” s-au investit mulți bani, dar în realitate investiția nu se regăsește pe teren.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: Astăzi încercăm să oferim un caz concret de instituție profund politizată, o instituție profund politizată, se numește Direcția de Asistență Comunitară și este condusă de Luminița Munteanu, membru PSD. Luminița Munteanu, ca să fac un scurt istoric al traseului acestei alese a sorții... a început prin a fi referent la „Casa de Cultură a Studenților”. Datorită unor comportamente misterioase, pe care, însă, unii le-au apreciat și datorită unei apartenențe partinice, cât se poate de intense, doamna Munteanu a simțit beneficiile sorții și a început o ascensiune fulminantă.

Moderator: Doamna Luminița Munteanu nu știe să spună nu, atunci când o cere cine trebuie.

Moderator: În 2011, aceiași Luminița Munteanu, ajuge director, cu acte în regulă, printr-un concurs, despre care, la ora aceea, inclusiv prefectul Dragomir Tomaseschi spunea că a fost măsluit, falsificat.

Moderator: ...Când zână bună, când teroristă a instituției pe care o conduce, evident cu ghilimelele de rigoare. Vom discuta despre abuzurile care se petrec la Direcția de Asistență Comunitară, despre acuzele foarte grave pe care oamenii din sistem... i le aduc. Vom prezenta și documente, rapoarte emise de... Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Moderator: Invitații mei din această seară sunt consilierul local Marius Dangă ... și jurnalistul Ionuț Benea.

Titlu pe ecran: Luminița, ia-ți mâinele de pe banul public!

Moderator: Ionuț Benea! Din 2010, de când DAC-ul are la conducere pe doamna Munteanu Luminița, numărul beneficiarilor de ajutor a crescut cu 400%!

Benea: Avem nevoie de ... astfel de oameni pentru că vorbim de masa mare a electoratului PSD.

Benea: Direcția de Asistență Comunitară este ca o supapă a PSD-ului... o supapă prin care banii publici se duc la electorat....

Moderator: Doamna Munteanu achiziționează, la suprapreț, ghiozdanele cu pricina, de la Sedcom Libris, unde director este Radu Petru... Nimic nu e întâmplător în orașul acesta. Acum e treaba DNA-ului, a Curții de Conturi, să verifice lucrurile astea.

Moderator: Vreau să fac precizarea că am invitat-o și pe doamna Luminița Munteanu, în mod repetat o invit pe doamna Munteanu să vină, să explice, să intrăm într-un dialog, nu,...Dumneaei nu binevoiește să facă acest lucru...

Moderator: *Vreau să atrag atenția asupra anumitor paradoxuri care au loc în această instituție. Să exemplific cu 3 centre, făcute pe sute de mii de euro, da, care la ora acesta stau în cvasi inutilitate... Este o dată „Centrul Bucuria”... După aia avem „Centrul Sf.Zaharia”..., în fine Centrul de zi pentru bătrâni „Vovidenia”...*

Potrivit raportului de monitorizare, moderatorul are o poziție cvasi-neutră, în sensul că nu totdeauna dă dovadă de imparțialitate față de subiectele abordate și nu cere de fiecare dată probe clare cu privire la afirmațiile acuzatoare făcute de invitați la adresa conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași.

Moderatorul a vorbit despre abuzurile și comportamentul incalificabil al doamnei Luminița Munteanu, reamintind publicului că a invitat-o în emisiune pentru a da explicații, însă aceasta nu a venit. În continuare, prin telefon, a intervenit dl. Lucian Bratu, fost angajat al Direcției de Asistență Comunitară din Iași, care a susținut că doamna Luminița Munteanu a făcut angajări pe bază de prietenie și a transformat direcția într-un fel de „Bastilia”. De asemenea, dl. Bratu a afirmat că doamna director Munteanu are un comportament abuziv, dictatorial, că a adus în direcție persoane necalificate pentru posturile respective și că are sprijin politic. La aceste acuzații, moderatorul nu a solicitat interlocutorului său să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, astfel cum prevede norma invocată.

Invitatul Marius Dangă a afirmat că această instituție este politizată, fără ca moderatorul să-i solicite dovezi în acest sens. În timpul emisiunii, moderatorul încearcă să o contacteze, prin telefon, pe d-na Luminița Munteanu, încercare rămasă fără rezultat.

Cităm din raportul de monitorizare:

„Moderator: *Discutăm despre abuzurile și comportamentul incalificabil al doamnei Luminița Munteanu, care refuză cu îndârjire să vină în fața ieșenilor... și să dea niște explicații.*

Titlu pe ecran: Luminița, ia-ți mâinile de pe banul public!

Moderator: *La telefon îl avem pe domnul Lucian Bratu.... om care 8 ani a lucrat ca inspector la Direcția de Asistență Comunitară, om care știe în detalii ce se petrece acolo... care sunt metodele de sifonare a banilor publici... Recent, domnul Lucian Bratu a făcut o informare către diferite organisme de control ale statului, inclusiv către SRI.... dumnealui indică abuzuri ale doamnei Luminița Munteanu....*

Bratu: *...Mi-a luat toate sarcinile de servicii.*

Bratu: *Dumneaei a adus pe altcineva, o prietenă de a dânei.*

Moderator: *Domnu' Bratu, cum a-ți descrie pe doamna Luminița Munteanu, din perspectiva asta de șefă?*

Bratu: *Doamna Luminița Munteanu este un, a făcut din Direcția de Asistență Comunitară un fel de „Bastilia”.*

Bratu: *Tot timpul un comportament abuziv, dictatorial....*

Bratu: *Toți oamenii care erau de baza.... toți au plecat, și și-a adus toate cunoștințele și prietenele și le-a adus în această direcție.....*

Bratu: *50% sunt din alte meserii.*

Moderator: *Dumneavoastră aveți Raportul Curții de Conturi?*

Bratu: *Da,...am toate rapoartele astea.*

Moderator: *Vreau să vă întreb: doamna Luminița Munteanu fură sau nu din banul public?*

Bratu: *Ce să spun, e o problemă cu proiectele europene... Doamna Luminița Munteanu dă afară pe cine vrea, angajează pe cine vrea, adică ca și cum ar fi un srl.*

Moderator: *Înteleg că doamna Munteanu are o relație foarte complexă cu domnul Sorin Iacoban.*

Bratu: *M-am îmbolnăvit de inimă din cauza acestei doamne.*

Bratu: *Vezi că vă vine una (Iacoban-deputat PSD) de vă pune pielea pe gard.*

Moderator: *Așa a spus?*

Dangă: *Această instituție este politizată prin oamenii care sunt acolo...sunt membrii PSD....sunt în serviciul partidului.*

Moderator: *Ionuț Benea! Cât de gravă ți se pare infracțiunea asta de măsluire, falsificare a unor concursuri?*

Benea: *Sunt lucruri cu care ne-am obișnuit.*

Benea: *Direcția de Asistență Comunitară nu este singura instituție în care se întâmplă lucrul acesta.*

Moderator: *Între timp, rog emisia să încerce o legătură telefonică cu doamna Luminița Munteanu, pentru că insist să-i auzim vocea și argumentele ...*

Moderator: *Haide-ți doamnă Munteanu, fiți bărbată... răspundeți doamnă.*

Moderator: *Această doamnă, Faraon Carmen, semnează toate actele, în calitate de consilier juridic, deși ea nu este consilier juridic.*

Moderator: *Chestia este atât de gravă încât cei de la ANFP sesizează asupra aspectului.*

Benea: *Acolo se învârt bani grei și mulți din banii aceștia se întorc către șefii sau oamenii din jurul șefilor.*

Moderator: *Altă situație... între anii 2011-2014, Munteanu Luminița... fără a avea aprobarea conducerii Primăriei Iași, pune amprenta cu stampila unității pe una din paginile legitimațiilor de serviciu, astfel încât toți angajații DAC au avut 4 ani liber pe toate mijloacele de transport"*

În continuare, moderatorul a citit din Raportul de Control al ANFP, raport în care sunt semnalate anumite nereguli legate de concursul de angajare în instituție a doamnei Faraon Carmen. Moderatorul a citit din Raportul de Control o serie de nereguli cu privire la activitatea d-nei Luminița Munteanu, nereguli ce au vizat acordarea legitimațiilor de transport pentru toți angajații din Direcția de Asistență Comunitară, angajați care au beneficiat de transport gratuit timp de 4 ani.

În același context, moderatorul a amintit și de neregulile găsite la conducerea Serviciului de aprovizionare al Direcției de Asistență Comunitară din Iași, unde directorul este aservit doamnei Luminița Munteanu.

Potrivit raportului de monitorizare, pe parcursul emisiunii moderatorul nu a solicitat invitaților probe clare cu privire la afirmațiile acuzatoare făcute la adresa conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași.

În timpul emisiunii, prin telefon, a intervenit dl. Andrei Henea, fost angajat al Direcției de Asistență Comunitară care a afirmat că s-a simțit umilit în discuțiile purtate cu doamna Luminița Munteanu, în sensul că aceasta avea toane și era extrem de nervoasă. Dl. Henea consideră că instituția este condusă ca un srl, că doamna Luminița Munteanu angajează și dă afară pe cine vrea, că această instituție face campanie electorală de când a venit doamna Luminița Munteanu și că din instituție se fură la greu, fără ca moderatorul să-i solicite să probeze

afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să-și formeze propria opinie cu privire la acest subiect și să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile aduse.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: Vorbim despre abuzurile de la DAC și despre un director, Luminița Munteanu, femeie politică, a cărei teroare, spun angajații, este din ce în ce mai mare. La telefon îl avem pe Andrei Henea, fost angajat al Direcției de Asistență Comunitară.

Henea: ...Dumneaei (Luminița Munteanu) este inginer zootehnist, la bază....

Moderator: Practic, v-ați simțit umilit de situația creată.

Moderator: Nu a-ți încercat totuși, să ajungeți la un dialog, până la urmă oameni suntem?

Henea: Am încercat să adug pe această femeie la un numitor comun, dar de fiecare dată nu s-a putut.

Moderator: oată instituția depinde de starea de spirit a doamnei Munteanu, din ziua aia, vreți să spuneți?

Henea: Așa reiese din comportamentul ei.

Henea: Instituția aia e condusă ca pe propriul srl. Deci, ea angajează și dă afară pe cine vrea dumneaei.

Henea: Sunt într-un proces cu doamna Munteanu... împotriva deciziei de concediere a mea.

Moderator: Spuneți-mi! Vi s-a părut că instituția aceasta face campanie electorală, sau nu, de-a lungul anilor?

Henea: Întotdeauna.

Moderator: Deci este o afirmație pe care vă o asumați.

Henea: Eu cred că instituția aceasta face campanie electorală numai de când e doamna Munteanu.

Moderator: Așa spunea și domnul consilier local, Marius Dangă.

Moderator: Dar, simțiti că se și fură, sau se fură, din această instituție sau e doar o campanie de asta?

Henea: Vă dați seama că se fură la greu din această instituție.

Henea: La toți le este frică de această doamnă Munteanu.

Moderator: Iși pierde pîinea.

Henea: Mă marginalizează....

Moderator: Eu sper, și foștii dumneavoastră colegi din DAC, să prindă curaj și să spună niște adevăruri....

Moderator: Citez din „Evenimenul de Iași”... Practic directoarea DAC a refuzat să discute cu presa, despre sesizările propriilor angajați....

Moderator: Emisia! Să o mai sunăm o dată pe doamna Luminița Munteanu, poate binevoiește să ne răspundă.

Benea: O serie de presupuse abuzuri, însă, e păcat că astfel de lucruri se spun ba nouă, pe surse, sau uneori mai sunt oameni care au curajul, să-și asume, să vorbească la televizor.

Dangă: Este incredibil cum un funcționar public... poate să evite atât de multe întrebări.

În continuare, a fost difuzat un film realizat de postul TELE M, film din care rezultă că doamna Munteanu s-a plimbat cu iubitul (Sorin Iacoban - deputat PSD) în Spania, utilizând mașina de serviciu, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în acest sens. Uneori moderatorul a lansat acuzații fără să prezinte probe clare.

Film TELE M

Titlu pe ecran: Plimbări romantice pe banii ieșenilor.

Voice off: *Așa se face că doamna Luminița Munteanu, directorul DAC, instituție aflată în subordinea primăriei, și-a plimbat iubitul prin țară, cu mașina direcției. Luminița Munteanu a recunoscut că a fost în Spania... În privința mașinii de serviciu, a afirmat că este normal să o folosească, în condițiile în care a fost plecată în interes de serviciu.*

Luminița Munteanu: *A fost un proiect cu finanțare europeană (intervenție telefonică inserată în film).*

Sfârșit film.

Moderator: *Am o rugămintă (pentru doamna Munteanu), nu mai folosiți doamnă, mașina instituției pentru deplasări de genul acesta... Nu mai cheltuiți, doamnă, resursele publice....Nu vă e rușine?*

Moderator: *Pe Luminița o interesează bănuțul.*

Moderator: *Unii angajați, acolo, care sunt plătiți în proiect, ei trebuie să facă jumi-juma cu doamna Munteanu.*

Dangă: *Acestea sunt niște acuze grave și ar trebui verificate."*

Potrivit raportului de monitorizare, pe parcursul emisiunii, uneori, moderatorul se situează pe post de acuzator și nu dă dovadă de imparțialitate și echilibru față de subiectul abordat, în sensul că nu a solicitat invitaților din platou și celor contactați, prin telefon, să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile aduse.

Prin telefon, a intervenit, dl. Calapod, care a comentat metoda prin care doamna Munteanu a ajuns director în locul acestuia, susținând că l-a nemulțumit pe domnul Nichita (fost primar al municipiului Iași), pentru că nu s-a implicat suficient în campanie. Pentru aceasta, el a fost schimbat cu doamna Luminița Munteanu la conducerea Direcției de Asistență Comunitară din Iași. Nici de această dată, moderatorul nu a solicitat invitaților din platou, dar și celor aflați în legătură telefonică, să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu subiectul prezentat.

Exemplificăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: *Discutăm despre situația de la DAC, că doamna Luminița Munteanu refuză dialogul telefonic.*

Moderator: *La telefon îl avem pe Ionel Calapod, fostul director al Direcției de Asistență Comunitară.*

Moderator: *Domnu Calapod, ce se întâmplă, domnu, în instituția asta?*

Calapod: *Am lăsat o direcție bine construită.*

Moderator: *Spuneți-mi domnul Calapod, cu ce l-o fi sedus pe domnul Nichita, această doamnă, Luminița Munteanu?*

Calapod: *Era o apropiată a domnului... știți dumneavoastră.*

Moderator: *Nu este funcționar public (Luminița Munteanu), te fac eu (Nichita), cum vine asta?*

Dangă: *O dată cu mărturia domnului Calapod, arată foarte clar că menirea acestei instituții a fost modificată... Doamna Luminița Munteanu, face ce a fost programată să facă, pune la dispoziția PSD-ului întreaga infrastructură a DAC-ului și lucrurile acestea trebuiesc schimbate."*

În prima parte a emisiunii „Raport de caz”, ediția din 23.09.2015, moderatorul Călin Ciubotari a citit integral dreptul la replică, transmis de conducerea Direcției de Asistență Comunitară Iași, îndemnând pe cei care urmăresc emisiunea să treacă pe alt canal. La sfârșitul prezentării textului replicii, moderatorul îi îndeamnă pe telespectatorii care urmăresc emisiunea să comute pe TELE M, deși emisiunea a început la ora 19.00.

Invitata emisiunii a fost d-na Cristina Nichita – deputat PSD.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: Voi prezenta un drept la replică, sosit pe adresa redacției, din partea Direcției de Asistență Comunitară, în urma emisiunii „Raport de caz” din săptămâna trecută.

Moderatorul citește dreptul la replică.

Moderator: Groază, să știți, adică puteți să dați pe alt canal sau să faceți alte activități, la Petrică Frăsilă, puteți să vedeți ce rulează acolo.

Moderator: Citește în continuare dreptul la replică.

Moderatorul termină citirea dreptului la replică.

Moderator: Nu am voie să fac comentarii pentru că legea CNA îmi interzice să fac lucrul acesta, nu în această emisiune... Puteți comuta de la Frăsilă pe TELE M pentru că începe „Raport de caz”.

În data de 30.09.2015, postul TELE M a difuzat o altă ediție a emisiunii „Raport de caz”, moderator fiind Călin Ciubotari, iar invitați, doamna Anca Preda și domnii Lucian Bratu și Andrei Henea.

În timpul emisiunii, moderatorul, împreună cu invitații acesteia, comentează dreptul la replică (citit pe post într-o emisiune precedentă), drept la replică solicitat de conducerea Direcției de Asistență Comunitară din Iași. În acest context, moderatorul consideră că instituția (DAC) este profund politizată, un fel de casierie publică și precizează că face eforturi mari să o convingă pe doamna Luminița Munteanu (director DAC) să vină într-o emisiune, eforturi rămase fără rezultat. La min. 06:22, moderatorul invită la telefon pe doamna Munteanu, pentru a respinge acuzațiile aduse în emisiune, invitație rămasă fără rezultat. Invitatul Bratu (fost angajat al DAC) susține că a fost îndepărtat de la DAC din cauza unor conflicte personale cu doamna Munteanu. Din discuțiile moderatorului cu invitații rezultă că în DAC există o dictatură față de angajați, impusă de doamna Munteanu.

În partea a doua a emisiunii, moderatorul a adresat întrebări invitaților, pentru a contura o schiță de profil a doamnei Munteanu. Invitații consideră că doamna Munteanu este o femeie dublicitară, isterică, face abuzuri în instituție etc. La min 07:00, moderatorul încearcă din nou să o contacteze, la telefon, pe doamna Munteanu, încercare rămasă fără rezultat. La min. 09:12, moderatorul precizează (citând dintr-un text primit de la angajații DAC) că doamna Luminița Munteanu obișnuiește să mănânce, din hrana săracilor, la cantina de ajutor social sau trimite șoferii să-i aducă mâncarea. Invitatul Henea (fost șofer la DAC) confirmă că se ducea după mâncare (de la cantina de ajutor social) pentru doamna Munteanu. La min.15:16, emisia încearcă să o contacteze, prin telefon, pe doamna Munteanu, încercare rămasă fără rezultat. La min.20:44, invitatul Bratu susține că doamna Munteanu este ”doamna de fier” a Iașului. La min. 22:04 moderatorul susține că doamna Munteanu are o forță în plus și datorită relației indefinibile cu domnul deputat Sorin Iacoban.

Invitatul Henea susține că a fost terorizat de doamna Munteanu. Întrebările moderatorului au la bază dreptul la replică solicitat de Direcția de Asistență Comunitară. La min. 09:28 moderatorul citește din Raportul de Control al ANFP. Invitatul Henea susține că doamna director angajează la DAC, prieteni, cunoștințe și obligații. Moderatorul precizează că doamna Munteanu are probleme cu justiția (citează dintr-un act a procurorului Vasile Chifan).

La min.00:07, moderatorul comentează cu invitații gestionarea proastă a fondurilor la adăpostul de noapte, de tranzit „Mangeron”, unde mizeria este incalificabilă, cât și la alte obiective construite de DAC (cu sute de mii de Euro). La min.06:01, moderatorul reamintește că doamna Munteanu mănâncă din mâncarea săracilor, considerând că aceasta este o chestiune josnică. La min.09:11, moderatorul o atenționează pe doamna Munteanu: *”Nu mai citesc mizerii, prostii din astea de replici..., reclamați-mă la CNA.....”*.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: Probabil că știți că săptămâna trecută, în debutul emisiunii, am citit un fel de roman, un fel de ramayana și mahabharata trimisă de Direcția de Asistență Comunitară, ca o formă de drept la replică.

Moderator: Legislația CNA îmi interzice să fac comentarii asupra dreptului la replică în emisiunea în care îl citesc, așa că am lăsat pentru astăzi comentariile legate de acest halucinant drept la replică, i-as spune, dar să aprofundăm alte nuanțe, dintr-o sagă nesfârșită, în care ne introduce Luminița Munteanu, director al Direcției de Asistență Comunitară, un personaj maculat din toate punctele de vedere.

Moderator: Vorbesc evident aici pe linie profesională și politică de activitățile acestei doamne.

Moderator: Astăzi veți afla lucruri care va vor uimi profund, veți afla cum o instituție publică, dincolo de faptul că devine profund politizată, devine și un fel de casierie publică....

(...)

Moderator: Vreau să vă întreb, de-a lungul anilor, v-ați făcut o imagine față de această instituție, cum a-ți califica-o, vă dă senzația că e politizată?

(...)

Preda: Dacă mă întrebați, în schimb, raportat la directorii acestor instituții, pot să spun și apreciez și având în vedere și tema emisiunii dumneavoastră, din această seară, că DAC cred că este una dintre cele mai politizate.

Moderator: Bine, dar ea este și membru în PSD, am înțeles că are și niște funcții....

(...)

Moderator: Cu doamna Munteanu ați stat vreodată de vorbă „face to face”?

Moderator: Eu trebuie să vă spun, noi facem eforturi foarte mari să o convingem să vină într-o emisiune pe doamna Munteanu, i-am trimis și de această dată adresă doamnei, e bună la drepturi la replică.

Moderator: Doamna Munteanu!, vă rog insistent, veniți și argumentați-vă ideile, veniți și respingeți acuzațiile grave care vi se aduc.

Bratu: De când a venit doamna Munteanu la conducere, au apărut probleme destul de mari. Aici vă pot arăta că am decizia....

Moderator: E vorba despre probleme dintre dumneavoastră și doamna Munteanu?

(...)

Moderator: *Domnule Henea, spuneți-mi și dumneavoastră, dumneavoastra ați fost concediat în cursul anului trecut...?*

Henea: *Da. Mi s-a desfăcut contractul de muncă anul trecut în 2014, în luna noiembrie.*

Moderator: *În fișa postului era prevăzut să completați în acel caiet?*

Henea: *În fișa postului nu era prevăzut să completez caietul ăla, dar cu ceva timp în urmă am semnat pentru acel caiet....*

Henea: *Din mometul de față mi-a zis că dacă nu completezi acel caiet îmi predai cheile de la mașină. I-am predat cheile și timp de 6 luni de zile am fost transferat la Punctul de lucru „Vitalef”*

Moderator: *Asta înseamnă o retrogradare?*

Henea: *Asta înseamnă, părerea mea, si cum îi spuneam înainte și cum îi spun și acum-batalionul disciplinar*

Henea: *Pe mine nu mă deranjează să muncesc....*

Moderator: *Din câte mi-ați spus, dvs aveți și studii superioare, un masterat și intenționați la momentul ăla să avansați pe un post cu studii superioare?*

Moderator: *Și erati țapul ispășitor.*

Henea: *Eram găsit țapul ispășitor în toate.*

(...)

Moderator: *Domnule Bratu, aveți o fișă a postului, tot o fluturați acolo? Care e ideea?*

Bratu: *Ce se întâmplă, în comentariul ăsta, dreptul la replică pe care îl face DAC scrie, la un moment dat, că am pretins între 50 și 100 de lei, bani la asistați social.*

Moderator: *Ea susține în dreptul ăsta la replică că au fost depuse la DAC mai multe sesizări de la beneficiarii din adăposturi, care îl acuza că pretindea bani....*

Bratu: *Minciună, nu există așa ceva....*

Moderator: *La o adica, am avea cu cine vorbi din foștii beneficiari?*

Bratu: *Nu există unul care să spună că eu am pretins...*

Moderator: *Mai spune doamna Munteanu că o beneficiară, nu știu, a adăpostului, bănuiesc, că a fost agresată fizic de domnul Lucian Bratu...*

Bratu: *Tot minciună.*

Moderator: *În replica doamnei, mai face referire la un episod din 2005 când ați fost cercetat de procurorii anticorupție pentru luare de mită.*

Moderator: *Deci e posibil ca doamna Luminița Munteanu, în timpul programului de muncă, ea sa își facă fesele, să și le modeleze la o sala de sport...*

Moderator: *Acum, poate nu ar fi rău ca telespectatorii să știe că doamna Luminița Munteanu frecventează acel bazin... mergea într-un grup, un grup condus de inculpatul Gheorghe Nichita....*

Moderator: *Evident că nu plătea nimic dna Munteanu acolo, că ne-am interesat și noi la club, acolo, ei aveau abonament de șmecher și intrau acolo după cum îi tăia capul.*

Moderator: *Anca Preda, cum vi se pare situația asta în care o directoare, funcționar public și membru PSD face într-un spațiu privat poze altui angajat...*

Moderator: *Da, o să forțăm un telefon după pauză...*

(...)

Moderator: *Doamna Preda, ați văzut că m-a sunat cineva în pauză și fundația la care faceți dvs referire se numește Sf.Mucenic Damian și mă sună*

oamenii care locuiesc în zonă să îmi spună că, uimirea lor, s-a construit acolo ceva, dar nu se întâmplă nimic. Acolo se presupunea că vor fi îngrijiți bătrânii. Însă nu văd țiipenie de bătrâni prin zona aia.

Preda: Vedeți dvs, în presă au apărut multe, nu știu dacă sunt speculații sau dacă sunt date concrete, despre faptul că tot mai multe proiecte în care este implicată, sau ale DAC, sunt accesate foarte multe fonduri, iar în realitate se întâmplă foarte puțin...

Moderator: Cine știe ce cuibușor de nebunii o mai fi și pe acolo...

Moderator: Vreau să îi întreb pe foștii angajați și aș începe cu domnul Henea, hai să încercăm o schiță de profil a doamnei Luminița Munteanu. Aud atâtea despre doamna Munteanu... Cum a-ți descrie-o, domnul Henea?

Henea: Din punctul meu de vedere, o femeie duplicitară....

Moderator: E o fire isterică, se manifestă violent?

Henea: Este isterică.... Tipă la mine și nu ajugeam la nici un consens.

Henea: De nenumărate ori eu am cerut, dacă se vor debloca posturi, să ocup un alt post față de cel pe care îl aveam, cu studii superioare....

Moderator: Ea fiind absolventă de Zootehnie, din câte înțeleg.

Henea: Da, așa știu.

Moderator: Și mi-ați mai spus la pauză ceva care m-a șocat și pe mine și pe doamna Preda, v-a întrebat ceva în legătură cu femeile pe care le-ați avut sau nu le-ați avut în DAC?

Henea: Nu știu în ce context m-a întrebat, dar mi-a pus întrebarea....

(...)

Moderator: Ținând cont că șeful doamnei Munteanu, dl. Nichita, performa sexual, inclusiv în primărie, cu subordonatele, gen Adina Samson, asta poate fi un model pentru doamna Luminița Munteanu și îi poate inspira anumite atitudini față de angajați.

Bratu: Vreau să spun că doamna Munteanu are niște mici accese, țiipă la directorul adjunct, la șefa contabilă, nu numai la angajați....

Moderator: Vă rog emisia să încercăm cu doamna Munteanu, dați și sunet de platou, să se vadă că încercăm. Doamna Munteanu, răspundeți....

Moderator: După emisiunea de data trecută au început actualii angajați ai DAC, dumneavoastră sunteți foști angajați, au început actualii angajați să mă contacteze și să îmi spună tot felul de grozăvii care continuă să se întâmple acolo Bunăoară mi se aduce la cunoștință ce se întâmplă la cantina socială, subordonată DAC, unde taie și spânzură doamna Domnica Mihai...

Moderator: Dar știți a cui soție este?

Bratu: Soția domnului Mihai Valeriu, șeful de la Bolta Rece.

Moderator: Șeful de la Bolta Rece, unde îi curg muci inculpatului Gheorghe Nichita, în toată această perioadă.

Moderator: Ce e foarte interesant e că angajații cantinei, nu toți, unii dintre ei ne spun că doamna Munteanu obișnuiește să manânce din hrana săracilor.

Moderator: Dacă vă puteți imagina astfel de lucruri și o să vă citez dintr-un text ce mi s-a dat de către acești angajați....

Moderator (citește din textul primit de la angajați): Venea să mănânce la noi pentru că dacă i se ducea la DAC, risca să afle presa. Așa spun angajații cantinei sociale

Moderator: Domnule Henea, ați fost șofer, spuneți-mi, dar sincer, v-a trimis după mâncare?

Henea: *Din câte îmi amintesc, o dată sau de două ori am fost..*

Moderator: *Deci, știați că mergeți după mâncare?*

Henea: *Știam că merg după mâncare la cantina de ajutor social, da.*

Moderator: *Deci confirmați lucrul acesta.*

Henea: *Confirm.*

Moderator: *Emisia, vreau să o mai sunăm o dată pe... doamna Munteanu, răspundeți, chiar e jenant.*

Moderator: *Doamna în roșu a PSD Iași, cum să te cobori până la asta încât să îți bagi gura în mâncarea unui sărman?*

Henea: *Încă o bilă neagră pe care am primit-o pentru că nu voiam să spăl mașina.*

Moderator: *Aici vedeți cadre de la Revelionul pensionarilor, bâlci celebru de acum, în care se toacă banii publici pentru un eveniment politic. PSD organizează acest revelion, iar DAC pune umărul cât poate ca lucrurile să iasă bine.*

Moderator: *...Va putea Mihai Chirica să renunțe la un om maculat?*

(...)

Bratu: *Ciubotaru Daniel, domnule, toți sunt sub papucul acestei doamne.*

Moderator: *Bine, doamna Munteanu, pe lângă faptul că e membru PSD, are și un tip de relație indefinibilă, așa spune, cu domnul Sorin Iacoban, deputat în Parlamentul României....*

Bratu: *Știți că a fost plecată în Spania, a fost doamna cu domnul Iacoban, pe un proiect cu violență în familie.*

Moderator: *La momentul respectiv, o mașină a DAC, folosind combustibil din banii noștri, s-a dus și i-a luat pe porumbei de la Otopeni, pe Sorin Iacoban și pe Luminița Munteanu, și i-a adus la Iași."*

(...)

Moderator: *Din nou, în direct, într-o emisiune, în care, printre altele, ați aflat cum Doamna Luminița Munteanu mănâncă din mâncarea săracilor, aproape zilnic, se duce sau își trimite șoferii la cantina socială, mi se pare descalificant....*

Moderator: *Domnule Henea, dvs ați fost, până la urmă forțați să vă dați demisia.*

Henea: *Am fost terorizat.*

Moderator: *Cum cum își exercita teroarea femeia asta?*

Henea: *După cum v-am spus în prima parte a emisiunii, am fost transferat la punctul de lucru „Vitalef”, eu nu aveam ce să caut acolo....*

Moderator: *Încerca să vă izoleze de colegii dvs? Adică vă simțeați marginalizat?*

Henea: *Nu puteam vorbi la telefon în instituție.*

Moderator: *Aici, în replica pe care o dă doamna Munteanu, spune că încă de la început Andrei Henea a încălcat regulamentul de ordine interioară, mai mulți colegi făcând sesizări împotriva lui.*

Henea: *Asta este o mare minciună....*

(...)

Moderator: *E clar, DAC, domnule Bratu, a devenit un fel de societate comercială în care doamna Munteanu e un fel de patron, inclusiv la concursuri. Se fac niște lucruri cel puțin ciudate, adică noi, am mai spus-o, TELE M, știam cine urmează să câștige concursul la Beneficii, șef serviciu, sau cum se cheamă...*

Moderator: *Și câștigătorul, într-adevăr, l-am anunțat cu două săptămâni, pe post și Mariana Hrișcu....*

Moderator: *E posibil ca la ANFP să fie niște funcționari care să meargă mecanic, considerând că astea sunt niște bagatele și nu merită....*

Moderator: *Doamna Preda, ce părere aveți dvs ca o persoană angajată pe un departament de alocații, doamna Faraon Carmen s-a apucat și a semnat în calitate de consilier juridic al DAC, n-documente, inclusiv proiecte europene?*

Preda: *Fără să aiba facultate de drept?*

Moderator: *Are facultate de drept, dar nu este pe funcție de consilier juridic. ANFP a constatat lucrul acesta.*

Preda: *Înseamnă că sunt lovite de nulitate actele respective.*

Moderator: *Noi am făcut afirmația asta acum două săptămâni, iar răspunsul doamnei Munteanu este halucinant.*

Moderator: *Avem aici Raportul de control ...în care ANFP analizează oportunitatea folosirii calității procesuale active... în vederea anulării concursului de recrutare...*

Moderator: *Nu ar fi mai normal ca doamna Munteanu să vină la această masă și să clarifice...*

(...)

Henea: *Are și cercul ei, normal, pentru că sunt oameni aduși de dumneaei acolo.*

Moderator: *Aduși de unde, de unde îi recrutează, domnule Bratu?*

Bratu: *Prieteni, cunoștințe de-a dânzei, de-ale domnului Iacovan, obligații. Și toți neprofesioniști....*

Moderator: *Sunt convins că e plin de membrii PSD acolo.*

Bratu: *Asta nu pot să spun....*

Henea: *Domnule Călin, acolo nu poți să te exprimi....*

Henea: *Pățești ce am pațit eu, dacă nu ești bun executant ești dat afară.*

Moderator: *Deci are niște reacții din astea imprevizibile.*

Bratu: *De la o zi la alta.*

Moderator: *.....Fata asta, Luminița Munteanu, dacă nu ar fi avut PSD în spate ,mai făcea ea o ceapă degerată?*

Bratu: *Nu PSD...*

Bratu: *Nu a făcut nimic deosebit. Dar este....*

(...)

Moderator: *Doamna respectivă are și niște probleme cu justiția....*

Moderator: *Raportul Curții de Conturi cerut inclusiv de primărie, de Daniel Mătășaru, da, și refuzat, trimis la plimbare de doamna Munteanu.*

Moderator: *A cerut Raportul Curții de Conturi, Curtea de Conturi a descins la DAC și a produs un raport, pe care noi încă nu l-am obținut,....*

Preda: *Acolo au fost foarte multe fonduri europene, atrase la DAC și trebuie verificate...*

(...)

Moderator: *Ea este atât de puternică încât are știința înjosirii?*

Henea: *Este puternică....*

Moderator: *Eu, repet, pentru mine cea mai josnică chestiune, nu penală, ci josnică moral e treaba cu mâncatul din mâncarea săracilor....*

Henea: *Îmi cer scuze că intervin, doamna director Munteanu mă acuză pe mine că fur din tichetele sociale pentru pensionari și dumneaei ia masa la cantina de ajutor social....*

(...)

Moderator: *Vă mulțumesc pentru prezență, doamna Munteanu, vă rog insistent și vă spun, nu mai citesc mizerii, prostii din astea (aruncă foile de pe masă) de replici, prima și ultima oară când v-am citit prostiile alea, de acum veniți, vă rog frumos, în emisiuni și spuneți ce aveți de spus prividu-ne în ochi, altfel nu mai îmi trimiteți, că nu le mai citesc. Reclamați-mă la CNA, unde vreți dvs, dar vă spun, nu mai citesc nici o prostie din ce îmi trimiteți.*"

Vizionând înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor în legătură cu activitatea d-nei Luminița Munteanu, director executiv la Direcția de Asistență Comunitară din Iași.

Astfel, Consiliul a constatat că, în niciuna din cele trei ediții ale emisiunii "Raport de caz", difuzate în zilele de 19 august, 9 și 30 septembrie 2015, radiodifuzorul nu a prezentat punctul de vedere al d-nei Luminița Munteanu, cu privire la acuzațiile ce i-au fost aduse, atât de către moderator, cât și de către invitații emisiunii, punct de vedere care ar fi fost în măsură să clarifice aspectele criticate și care ar fi permis publicului să-și poată forma o opinie pe baza unor informații complete și corecte, astfel cum impune norma prevăzută la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Neprezentarea punctului de vedere al conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași la adresa căreia au fost aduse acuzațiile, a fost de natură să afecteze în mod negativ percepția publicului cu privire la aspectele aduse în atenția sa.

De exemplu, în cadrul ediției din 19 august 2015 a emisiunii „Raport de caz”, în contextul discuțiilor din studio, cu privire la desfășurarea unui concurs pentru ocuparea postului de „Șef ajutoare sociale”, moderatorul a opinat că acest concurs este „o făcătură”, iar, ulterior, în ediția din 9 septembrie 2015, același moderator a făcut afirmații acuzatoare la adresa conducerii Direcției de Asistență Comunitară din Iași, precizând că aceste concursuri sunt măsluite, fără să prezinte dovezi în acest sens.

În aceeași ediție, invitatul Bratu Lucian, fost inspector în cadrul Direcției respective, a susținut că preocuparea primordială a acestei conduceri este fraudarea banului public, acuzație la care a achiesat și moderatorul emisiunii, fără ca acesta să-și respecte obligația legală instituită în sarcina sa, aceea de a-i solicita ferm interlocutorului său să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, deși în emisiunea din 23 septembrie 2015, radiodifuzorul a difuzat textul replicii solicitat de către Direcția de Asistență Comunitară din Iași pentru ediția precedentă din 16 septembrie 2015, ulterior, în data de 30 septembrie 2015, atât moderatorul, cât și invitații emisiunii au făcut comentarii pe marginea textului dreptului la replică acordat în emisiunea precedentă și au făcut, din nou, afirmații acuzatoare la adresa d-nei Munteanu Luminița, fără ca acestea să fie susținute cu dovezi.

Consiliul consideră că atitudinea moderatorului este cu atât mai gravă, cu cât el însuși a făcut afirmații acuzatoare la adresa d-nei Munteanu Luminița, deși,

potrivit prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, acesta are obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la justetea acuzațiilor aduse.

Având în vedere domeniul în care își desfășoară activitatea, un moderator, realizator sau prezentator de emisiuni, formator de opinii, trebuie să aibă o conduită de respectare a dispozițiilor legale care reglementează comunicarea audiovizuală și să-și exercite dreptul la liberă exprimare cu respectarea drepturilor celorlalți.

Încercarea formală a moderatorului de a o invita pe d-na Munteanu Luminița să-și exprime punctul de vedere cu privire la acuzațiile formulate la adresa sa, atât de către acesta, cât și de către invitații emisiunii, nu îl absolvă pe radiodifuzor de respectarea prevederilor invocate, având în vedere faptul că, prezentarea, în concret, a punctului de vedere în cadrul emisiunii, ar fi clarificat aspectele aduse în atenția publicului cu privire la activitatea persoanei în cauză și a direcției pe care o conduce. Or, în lipsa acestui punct de vedere, publicul nu și-a putut forma propria opinie în legătură cu subiectul dezbătut.

Consiliul reiterează faptul că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept intern și internațional care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar prezentarea evenimentelor și faptelor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără să aducă atingere dreptului la informare corectă a telespectatorilor.

Ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv, de gravitatea și efectele faptei precum și de sancțiunile primite anterior, în ultimul an, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale (respectiv, o amendă în cuantum de 10.000 lei prin Decizia 489/06.10.2015), membrii Consiliului au propus amendarea radiodifuzorului cu suma de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h), alin. (2) și (4) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. TELE M S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 722/23.04.2015 și al deciziei de autorizare nr. 1962.0/18.06.2015, pentru postul de televiziune TELE M din Iași, se sancționează cu amendă în cuantum de 15.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, radiodifuzorul SC TELE M S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune TELE M cu amendă de 15.000 lei, întrucât, în cadrul emisiunii „Raport de caz”, edițiile din 19 august, 9 și 30 septembrie 2015, în contextul analizării activității Direcției de Asistență Comunitară din Iași, nu a fost prezentat punctul de vedere al conducerii acesteia, punct de vedere care ar fi clarificat aspectele criticate și care ar fi permis publicului să-și formeze propria opinie pe baza unor informații complete și corecte, astfel cum impun normele din legislația audiovizuală.

De asemenea, moderatorul a făcut afirmații acuzatoare la adresa conducerii aceleiași instituții și nu a solicitat ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare pe care le-au făcut în emisiune, sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef serviciul juridic și reglementări,

Dumitru Ciobanu