

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 815 din 12.09.2019
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, corp A, et. 3, cam. 5, sector 1
C.U.I. 14080700
Fax: 037.212.45.03, 037.212.48.22

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședințele publice din 10 și 12 septembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de direcția de specialitate pentru emisiuni de știri și dezbateri difuzate de posturi centrale de televiziune în lunile iunie și iulie 2019 referitoare la cazul familiei Săcărin, o familie de români din Statele Unite care au adoptat o fetiță, pe nume Sorina, care locuia în localitatea Baia de Aramă, jud. Mehedinți. În ședința publică din 12.09.2019, membrii Consiliului au decis să sancționeze cu amendă de 5.000 de lei postul REALITATEA TV pentru încălcarea prevederilor articolelor 3 alin. (3) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (3) și art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 3 alin. (3) Dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

- art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În fapt, în cadrul mai multor emisiuni difuzate în data de 21 iunie 2019, postul REALITATEA TV a prezentat cazul fetei Sorina, adoptată de o familie de români stabiliți în Statele Unite ale Americii.

Redăm, cu titlu de exemplu, din raportul de monitorizare analizat de membrii Consiliului:

“21.06.2019 – ora 16:00– Breaking News

Sel 1 (rep 02.35 – 04.56, sel 21-16) Titlul știrii: FETIȚĂ ADOPTATĂ CU FORȚA

Mariana Zberianu: *Caz incredibil în Mehedinți. O fetiță de 8 ani este smulsă din brațele familiei care a îngrijit-o pentru a fi adoptată în străinătate. Copilul plânge și țipă și nu vrea să se despartă de asistenții maternali care au crescut-o. Mai mult decât atât, intervenția autorităților a fost supravegheată de mascați. **Vă avertizăm că urmează imagini cu un puternic impact emoțional.***

Voce din off: *Fără nicio milă, fetița de 8 ani a fost luată cu forța de autorități din casa unde a fost crescută aproape 7 ani. Desprinsă de femeia care a îngrijit-o, dar și de o altă copilă adoptată care i-a devenit soră, fetița se zbate și plânge continuu.*

Marius Dumitrică, avocatul asistentului maternal (prin telefon): *Minorul a fost târât pe jos și suit cu forța, împotriva voinței lui, într-un autoturism care nu aparține niciunei autorități a statului. Doamna procuror este zgâriată pe față, lovită la nas de către minoră pentru că minora s-a opus, s-a zbatut, a urlat.*

Voce din off: *Tribunalul din Craiova a stabilit că minora poate fi dată spre adopție internațional, asta chiar dacă familia care a avut grijă de ea trebuie să aibă prioritate. Avocatul familiei spune că autoritățile nu au respectat procedurile.*

Marius Dumitrică, avocatul asistentului maternal (prin telefon): *Ulterior, au îndeplinit aceste condiții, dar nu au mai fost înștiințați cu privire la adopție. Deci asta tănuiesc ei și de-asta ei invocă existența unor înscrisuri pe care niciodată nu vor să le arate, nu le vor arăta pentru că există suspiciuni cu privire la semnătură.*

Voce din off: *Reprezentantul DGASPC Mehedinți, Angela Boceanu, ne-a comunicat că asistentul maternal ar fi refuzat în scris adopția, însă când am cerut un punct de vedere oficial, reprezentantul nu a mai răspuns la telefon. În urma incidentului mai mulți localnici au ieșit în stradă și s-au arătat revoltați de brutalitatea autorităților și de măsurile dure.*

Au fost difuzate imagini filmate cu localnici revoltați față de modul cum au procedat autoritățile.

Voce din off: *Avocatul asistentului maternal spune că va depune plângere penală pentru modalitatea în care s-a procedat la ridicarea fetiței. Deocamdată, nu se știe dacă aceasta mai este în România sau nu.*

Au fost difuzate imagini înregistrate (cu sau fără sonor) filmate într-o încăpăre în momentul luării fetiței din familia asistentului maternal. S-a văzut cum fetița s-a agățat cu brațele de o femeie adultă în timp ce o altă femeie încerca să îndepărteze fetița de aceasta. În cazul înregistrării cu sonor (difuzate de două ori), s-au auzit strigătele și plânsul fetiței. De asemenea, au fost prezentate imagini statice filmate în curte cu fetița și alte persoane. Imaginile au fost blurate. De asemenea, au fost difuzate imagini filmate pe stradă cu mai mulți localnici.

Titrat în partea de sus a ecranului: **Atenție! Imagini cu puternic impact emoțional ; presafarastapani.ro**

21.06.2019 – ora 17:00 – Ediție specială

Sel 2 (rep 59.04, sel 21-16 – rep 01.47, sel 21-17) Titlurile știrii: FETIȚĂ ADOPTATĂ CU FORȚA; IPJ MEHEDINȚI: EXISTA UN MANDAT DE PERCHEZIȚIE; FETIȚA, DATĂ SPRE ADOPTIE UNEI FAMILII DIN SUA; FETIȚA DE 8 ANI A FOST RIDICATĂ CU MASCAȚII; FETIȚĂ LUATĂ CU POLIȚIA DE ACASĂ

Ștefana Purcar: *Noi detalii în cazul fetei luate cu forța de Poliție. IPJ Mehedinți spune că polițiștii au pus în executare un mandat de percheziție într-un dosar de lipsire de libertate emis de Curtea de Apel Craiova. Iar percheziția a avut loc în locația unde se afla un minor care a fost dat spre adopție prin hotărâre judecătorească definitivă.*

Verbal, a fost făcută avertizarea că urmează imagini cu un puternic impact emoțional. Aceeași avertizare a fost titrată pe ecran, static și lizibil.

În continuare, știrea a avut același conținut cu știrea din jurnalul informativ de la ora 16:00 (a se vedea sel 1).

21.06.2019 – ora 18:00 – Prime Time News

Sel 3 (rep 58.54, sel 21-17 – rep 01.36, sel 21-18) Titlurile știrii: **FETIȚĂ ADOPTATĂ CU FORȚĂ; IPJ MEHEDINȚI: EXISTĂ UN MANDAT DE PERCHEZIȚIE; FETIȚA DE 8 ANI A FOST RIDICATĂ CU MASCAȚII; FETIȚA, DATĂ SPRE ADOPTIE UNEI FAMILII DIN SUA; AVOCAT: MANDATUL DE PERCHEZIȚIE, UN PRETEXT; AVOCAT: E LIPSIRE DE LIBERTATE CE AU FĂCUT EI; AVOCAT: UN MINOR NU POATE FI LUAT CU FORȚĂ; AVOCAT: AU ÎNCĂLCAT CODUL PENAL; AVOCAT: PROCURORUL TĂRĂȘTE COPILUL CU FORȚĂ; AVOCAT: NU ȘTIM NIMIC DE COPIL; AVOCAT: FETIȚA A FOST TĂRĂTĂ CA UN ANIMAL; AVOCAT: NU ȘTIM UNDE E FETIȚA ACUM; MINISTRUL MUNCII VREA ANCHETĂ ÎN CAZUL FETIȚEI: MINISTRUL MUNCII: NU EXISTĂ ALTĂ SOLUȚIE**

Ștefana Purcar: *Noi detalii în cazul fetei luate cu forța de Poliție. IPJ Mehedinți spune că oamenii legii au intervenit în urma unui mandat emis pentru lipsire de libertate. În plus, copilul de 8 ani a fost dat spre adopție prin hotărâre judecătorească definitivă. În schimb, avocatul asistentului maternal care avea grijă de fată de aproape 7 ani acuză polițiștii că au intervenit brutal și că fata a fost târâtă pe stradă, ca un animal, deși se zbătea și țipa că nu vrea să plece. În acest caz peste 20.000 de români au semnat deja o petiție pentru ca copila să rămână alături de asistenta maternală. **Vă avertizăm că urmează imagini cu un puternic impact emoțional.***

Titrat în partea de sus a ecranului: **Atenție! Imagini cu puternic impact emoțional; presafarastapani.ro**

În continuare, știrea a avut același conținut cu știrea din jurnalul informativ de la ora 16:00 (a se vedea sel 1).

Sel 4 (rep 01.36 – 04.08, sel 21-18) Titlurile știrii: **BUDĂI: ASISTENTUL MATERNAL NU A DORIT ADOPTIA; BUDĂI: S-A ÎNCERCAT ADOPTAREA ÎN ROMÂNIA; BUDĂI: FETIȚA ESTE ÎN ROMÂNIA; BUDĂI: FETIȚA ESTE ACUM CONSILIATĂ PSIHOLÓGIC; BUDĂI: NU ESTE NORMAL SĂ FIE TRATAT AȘA UN COPIL; BUDĂI: CINEVA TREBUIE SĂ PLĂTEASCĂ**

Ștefana Purcar: *Reacție de ultimă oră în acest caz a premierului Viorica Dăncilă. Aceasta cere miniștrilor de Interne și Muncii să verifice de urgență cum au intervenit subalternii lor în acest caz. Corespondentul Realitatea TV, Bogdan Muzgoci, urmărește cazul. Bogdan, bună seara! Ce-a spus mai exact prim-ministrul?*

Bogdan Muzgoci (corespondent Realitatea TV): *Bună seara, Stefana și bun găsit tuturor! Prim-ministrul Viorica Vasilița Dăncilă a cerut, așa cum ai spus, o reacție clară din partea ministrului Muncii, dar și din partea ministrului de Interne, iată!, de această dată și a mai cerut Viorica Dăncilă și să se ia în discuție comportamentul procurorului de caz de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel*

Craiova. De altfel, am încercat să stăm de vorbă și cu cei de la Curtea de Apel Craiova care până în acest moment nu au răspuns. Există un purtător de cuvânt acolo... Maria Antoaneta Pițurcă nu a putut fi de găsit până în acest moment. De asemenea, și cei de la Protecția Copilului Mehedinți nu au răspuns solicitărilor noastre. Am încercat să obținem o reacție și din partea lor... Tocmai de aceea, ministrul Muncii Marius Budăi, în direct la Realitatea TV, a încercat să explice puțin ce s-a întâmplat cu această fetiță. Există în acest moment o discuție între cei de la Protecția Copilului București și cei de la Protecția Copilului Mehedinți pentru a se vedea dacă s-a acționat corect, moral și legal, în această situație, în preluarea acestui copil. Nu poate cere, însă, sancțiuni ministrul pentru că toate informațiile vor fi puse cap la cap la finalul acestei anchete și, cel mai probabil atunci vom avea și o poziție clară a ministrului Muncii. Nu a vrut să spună, în direct la Realitatea TV, dacă va cere sau nu demisii în această situație.

Marius Budăi (ministrul Muncii, prin telefon): Deja colegii mei de la Agenția Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului vor face această cercetare. Suntem în continuare în legătură cu cei de la DGASPC Mehedinți... vedem exact care este situația și ce măsuri de impun, dar acolo au fost alte organe ale statului... trebuie să vedem, să discutăm și cu dumnealor ce s-a întâmplat.

Ștefana Purcar: Și fetița este în România?

Marius Budăi (ministrul Muncii, prin telefon): Da, da, da... eu așa știu... la această oră... Dar, repet, suntem într-o dinamică a discuțiilor și-a informărilor și imediat cum se modifică ceea ce v-am povestit până acum intervenim și comunicăm.

21.06.2019 – ora 20:00 – Prime Time News

Sel 5 (rep 03.17 – 06.44, sel 21-20) Titlurile știrii: **FETIȚĂ ADOPTATĂ CU FORȚĂ; IPJ MEHEDINȚI: EXISTA UN MANDAT DE PERCHEZIȚIE; FETIȚA DE 8 ANI A FOST RIDICATĂ CU MASCĂȚII; FETIȚA, DATĂ SPRE ADOPTIE UNEI FAMILII DIN SUA; PREMIERUL DĂNCILĂ A CERUT ANCHETE; AVOCAT: MANDATUL DE PERCHEZIȚIE, UN PRETEXT; AVOCAT: E LIPSIRE DE LIBERTATE CE AU FĂCUT EI; AU ÎNCĂLCAT CODUL PENAL; BUDĂI: S-A ÎNCERCAT ADOPTAREA ÎN ROMÂNIA; BUDĂI: ASISTENTUL MATERNAL NU A DORIT ADOPTIA; BUDĂI: FETIȚA ESTE ÎN ROMÂNIA; BUDĂI: FETIȚA ESTE ACUM CONSILIATĂ PSIHOLOGIC; BUDĂI: NU ESTE NORMAL SĂ FIE TRATAT AȘA UN COPIL; BUDĂI: CINEVA TREBUIE SĂ PLĂTEASCĂ; AVOCAT: PROCURORUL TĂRĂȘTE COPILUL CU FORȚĂ; AVOCAT: NU ȘTIM NIMIC DE COPIL; AVOCAT: FETIȚA A FOSY TĂRĂȚĂ CA UN ANIMAL**

Ștefana Purcar: Noi detalii în cazul fetiței luate cu forța de Poliție pentru a fi adoptată în SUA. Avocatul asistentului maternal spune că a făcut tot ce era posibil pentru ca ea să rămână în familia care o creștea de aproape 6 ani, însă procurorul care a ridicat-o pe copilă susține că femeia a refuzat de două ori adopția. Copila se află acum la Craiova, la familia de români – americani care au adoptat-o. O reacție în acest caz a avut și premierul Dăncilă care a cerut anchete urgente la ministerele de Interne și Muncii. Procurorul General a dispus o anchetă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova. Este investigat modul cum a supravegheat procurorul cercetarea penală în acest caz și cum a coordonat percheziția. **Vă avertizăm, urmează imagini cu un puternic impact emoțional.**

Titrat în partea de sus a ecranului: **Atenție! Imagini cu puternic impact emoțional;** presafarastapani.ro

O femeie: *Am încercat s-o iau în brațe pe minoră, chiar am reușit și am predat-o tatălui în brațe.*

Reporter din off: *Dar copilul de zbătea...*

O femeie: *Asta i s-a inoculat... i s-a inoculat că o ia în străinătate și-i fac rău. Această fetiță a fost inclusă în categoria ca un copil greu adoptabil. Anterior, ei au avut prioritate și de două ori au refuzat să adopte fetița. Doamna a zis că după aia au încercat să-l adopte, că ar fi vrut să-l adopte și...*

Voce din off: *Fata de 8 ani a fost crescută de la vârsta de 2 ani de asistentul maternal. În timp ce autoritățile spun că femeia ar fi semnat un act prin care confirmă că nu-și dorește să o păstreze, iar fata a fost adoptată de o familie din Statele Unite, avocatul femeii spune că a încercat tot ce era posibil.*

Victor Dumitrică (avocatul asistentului maternal, prin telefon): *Ulterior, au îndeplinit aceste condiții, dar nu au mai fost înștiințați cu privire la adopție. Deci asta tănuiesc ei și de-asta ei invocă existența unor înscrisuri pe care niciodată nu vor să le arate, nu le vor arăta pentru că există suspiciuni cu privire la semnătură.*

Voce din off: *Ministrul Muncii, Marius Budăi, susține însă că procedurile au fost respectate, iar fetița se află în țară.*

Marius Budăi (ministrul Muncii, prin telefon): *Deja colegii mei de la Agenția Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului vor face această cercetare, suntem în continuare în legătură cu cei de la DGASPC Mehedinți... vedem exact care este situația și ce măsuri de impun, dar acolo au fost alte organe ale statului... trebuie să vedem, să discutăm și cu dumnealor ce s-a întâmplat.*

Ștefana Purcar: *Și fetița este în România?*

Marius Budăi (ministrul Muncii, prin telefon): *Da, da, da... eu așa știu... la această oră... Dar, repet, suntem într-o dinamică a discuțiilor și-a informărilor și imediat cum se modifică ceea ce v-am povestit până acum intervenim și comunicăm.*

Voce din off: *Și Poliția Română a avut un punct de vedere. Instituția susține că deplasarea mai multor forțe, inclusiv mascați, s-a făcut pentru a asigura liniștea și punerea în aplicare a unui mandat de percheziție. Avocatul este de părere că acesta este doar un pretext.*

Victor Dumitrică (avocatul asistentului maternal, prin telefon): *Am întrebat de ce nu m-au așteptat. Și au spus că trebuiau să ia fetița cu orice preț. A fost luată din somn. Eu știu că atunci când e vorba de o lipsire de libertate găsești copilul fie într-o cușcă, fie legat de un calorifer, fie abuzat, fie neîngrijit. Deci asta cu lipsirea de libertate este un pretext...*

Voce din off: *Avocatul asistentului maternal spune că va depune plângere penală pentru modalitatea în care s-a procedat la ridicarea fetiței.*

Știrile au fost ilustrate cu aceleași imagini (a se vedea sel 1).

Știrile au fost ilustrate și cu imagini filmate pe stradă în momentul urcării fetiței într-un autoturism (imagini blurate – sel 3, 4, 5)."

Vizionând imagini din emisiunile ce au făcut obiectul raportului analizat, membrii Consiliului au apreciat că difuzarea repetată a imaginilor cu puternic impact emoțional în care un copil, aflat sub influența și în îngrijirea unor persoane, se împotrivește plecării de lângă asistentul maternal și familia acestuia, precum și detaliile prezentate publicului, referitoare la intervenția autorităților pentru îndeplinirea unor acte în legătură cu adopția copilului, nu au respectat principiul

interesului superior al minorului în programele de televiziune și că dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine a fost prejudiciat.

Or, potrivit dispoziției legale, dreptul minorului la respectarea vieții private și la propria imagine prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

Pe de altă parte, membrii Consiliului au constatat și încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului, conform căruia, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Or, titrarea pe ecran, în mod repetat a titlurilor **“FETIȚĂ ADOPTATĂ CU FORȚA; FETIȚA DE 8 ANI A FOST RIDICATĂ CU MASCĂȚII; FETIȚA, DATĂ SPRE ADOPTIE UNEI FAMILII DIN SUA;”** a fost de natură să contravină principiilor privind asigurarea imparțialității și echilibrului informării publicului, întrucât, în contextul prezentat și în lipsa unui punct de vedere al părinților adoptatori sau al unui reprezentant al acestora, s-a acreditat ideea că adopția nu ar fi fost realizată cu îndeplinirea condițiilor de legalitate, fiind indusă ipoteza unor fapte abuzive ale părinților adoptatori, ilegale, în realizarea adopției, o astfel de prezentare fiind de natură să afecteze posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber opinia cu privire la problemele aduse în atența sa.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013 pentru postul REALITATEA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (3) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul REALITATEA TV, deoarece a difuzat, pe parcursul mai multor ediții de știri din 21 iunie 2019, un subiect referitor la adopția unui minor, cu încălcarea dreptului acestuia la respectarea vieții private și la propria imagine, drept care, potrivit art. 3 din Codul audiovizualului, prevalează în fața necesității de informare, cu atât mai mult în cazul minorului aflat în situații dificile.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată și pentru că subiectul referitor la procedura adopției nu a fost difuzat cu prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, ceea ce contravine art. 66 din Codul audiovizualului care prevede că în programele de știri și dezbateri trebuie asigurate imparțialitatea, echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru