



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

DECIZIA nr. 81 din 16.02.2017

privind amendarea cu 50.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.

cu sediul în PLOIEȘTI, str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,

Construcția C1, parter, jud. PRAHOVA

CUI: 14954665

Tel.: 0318.609.499 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
Piața Presei Libere nr. 1, sector 1 București

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 februarie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat două rapoarte de monitorizare, unul întocmit în baza a 57 de reclamații și celălalt în baza a 224 de reclamații, cu privire la conținutul unor emisiuni de știri și dezbateri difuzate în data de 22 ianuarie 2017 de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011, decizia de autorizare 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 65 lit. c) și 66 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 64 alin. (1) *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

- art. 65 lit. c): *În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:*

c) *titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate;*

- art. 66 alin. (1): *În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele principii:*

a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică;

Consiliul a analizat rapoartele de monitorizare, întocmite în baza mai multor reclamații, având ca obiect unele ediții ale emisiunilor informative și de dezbatere, difuzate de postul ROMÂNIA TV în data de 22 ianuarie 2017, în intervalele orare 10.00-15.00, 17.00-19.00 și, respectiv, 19.00-23.00, și a constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Redăm din raportul de monitorizare conținutul emisiunilor de știri și debateri difuzate în data de 22 ianuarie 2017, în intervalele orare 10.00-15.00 și 17.00-19.00:

Reclamația nr. 685/25.01.2017

Știrile România TV, ora 10.00

Rep. 28.00, sel.22-10

În timp ce erau transmise diverse știri la jurnalul de la ora 10.00, pe ecran au fost afișate titlurile: **ARIPA IOHANNISTĂ DURĂ, MOBILIZARE FĂRĂ PRECEDENT, SMS-URI DE CHEMARE LA PROTESTE, BANI ȘI AUTOBUZE PREGĂTITE**. Aceste titluri alternează cu altele privind subiectele știrilor prezentate de post.

Reclamația nr. 686/25.01.2017

Știrile România TV, ora 14.00

Rep. 42:18, sel. 22-14 în cadrul jurnalului de știri de la ora 14.00 este difuzată știrea EMOȚIONANT: MIREASA CÂNTĂ PENTRU MAMA ȘI SORA EI. În Acest timp pe ecran, se derulează următoarele titluri: **URMEAȘĂ EDIȚIE INCEDIARĂ, OMUL PUS DE IOHANNIS, ÎN TIMPUL OPERAȚIUNII, DE ELIMINARE A GUVERNULUI LEGITIM, ROMÂNIA TV A OBȚINUT DOVEZILE, PLANUL ESTE SCRIS NEGRU PE ALB, CE AU AJUNS SĂ FACĂ IOHANNIȘTII, CINE ÎNCURAJEAZĂ ÎNCĂLCAREA LEGII, CINE VA PLĂȚI AMENZILE, PENTRU TALIBANII IOHANNIȘTI, AȘA-ZIȘII APĂRĂTORI AI LEGII, ÎNCALCĂ FLAGRANT LEGILE**. Titlurile afișate pe ecran continuă și în timpul prezentării știrii următoare, care prezintă o horă în zăpadă.

La ora menționată de petent nu este prezentată o știre despre clubul Bamboo și nici nu au loc intervenții ale persoanelor menționate în reclamație.

Reclamația nr. 830/27.01.2017- USR

Știrile România TV, ora 14.00

În cadrul știrilor de la ora 14.00 nu se regăsește știrea reclamată de petent, în schimb, pe toată durata ediției de știri, se derulează titluri ca **OMUL PUS DE IOHANNIS, ÎN TIMPUL OPERAȚIUNII, DE ELIMINARE A GUVERNULUI LEGITIM, ROMÂNIA TV A OBȚINUT DOVEZILE, PLANUL ESTE SCRIS NEGRU PE ALB, CE AU AJUNS SĂ FACĂ IOHANNIȘTII, CINE ÎNCURAJEAZĂ ÎNCĂLCAREA LEGII, CINE VA PLĂȚI AMENZILE, PENTRU TALIBANII IOHANNIȘTI, AȘA-ZIȘII APĂRĂTORI AI LEGII, ÎNCALCĂ FLAGRANT LEGILE**.

În cadrul știrilor de la ora 15.00, rep. 08:53, sel. 22-15 (vezi și recl. 687/25.01.2017) un reporter afirmă că Nicușor Dan va lupta din toate puterile cu guvernul PSD-ALDE, inclusiv prin mobilizarea în stradă.

Rep. 15:41, sel.22-15, intră în direct prin telefon Aurelian Bădulescu, viceprimar al Bucureștiului, care afirmă că Nicușor Dan nu a cerut nicio autorizație pentru organizare de miting și că va suporta consecințele pentru asta.

CINE PLĂTEȘTE PENTRU ACȚIUNEA ILEGALĂ A IOHANNIȘTILOR.

Știrea reclamată de petent nu se regăsește în intervalul orar precizat și nici în cele ulterioare.

Reclamația nr. 687/25.01.2017

Știrile România TV, ora 15.00

În momentul reclamat de petent, prezentatoarea știrilor prezintă invitații: Mariana Ștefan (avocat), Răzvan Theodorescu, academician, Valeriu Pricină, vicepreședintele Sindicatului Cadrelor Militare în Rezervă. Subiectele discutate țin de faptul divers, se prezintă o știre și despre incediul de la Clubul Bamboo. Se

derulează pe burtieră titluri privind protestele DISPERARE LA PALATUL COTROCENI, *PLANUL ESTE SCRIS NEGRU PE ALB, CE AU AJUNS SĂ FACĂ IOHANNIȘTII, CINE ÎNCURAJEAZĂ ÎNCĂLCAREA LEGII, CINE VA PLĂTI AMENZILE, PENTRU TALIBANII IOHANNIȘTI, AȘA-ZIȘII APĂRĂTORI AI LEGII, ÎNCALCĂ FLAGRANT LEGILE.*

Rep. 08:53, 22-15 titlul afișat pe ecran *OMUL PUS DE IOHANNIS SĂ CONDUCĂ OPERAȚIUNEA DE ELIMINARE A GUVERNULUI, PLANUL ASCUNS AL LUI IOHANNIS DE A SCHIMBA GUVERNUL.*

Un reporter afirmă că Nicușor Dan va lupta din toate puterile împotriva executivului PSD și ALDE. Mijloacele care ar să fie folosite: moțiuni de cenzură, mișcări de stradă. Pentru asta se face o mobilizare generală, se trimit SMS-uri, anunțuri de ieșire în stradă.

Informațiile prezentate de reporter sunt dezbătute în studio.

Reclamația nr. 714/25.01.2017

În intervalul de timp menționat de petent, în cadrul emisiunii *Poftă de viață*, moderată de Cristina Herea, se vorbește despre dieta cu nucleotide. În acest timp pe ecran se derulează titlurile: **INFORMAȚII ȘI IMAGINI DE ULTIMĂ ORĂ, CINE A PUS FOCUL ÎN CLUBUL BAMBOO, MARTORII OCULARI FAC DEZVĂLUIRI, TRAGEDII PE ȘOSELE, ALERĂ SMURD, CUM L-A FĂCUT BINOMUL PREȘEDINTE PE KLAUS WERNER IOHANNIS** etc Informații asemănătoare se derulează și pe croll. **Rep. 46:50, sel. 22-11**, Titlul afișat pe ecran este **PE KLAUS WERNER IOHANNIS**, iar pe croll se derulează următoarele: *INCENDIU PUTERNIC ÎN CAPITALĂ, CLUBUL BAMBOO A ARS.*

+52 de reclamații interval orar 17.00-19.00

Ora 17.00, Breaking News, genul emisiunii: dezbateri.

Moderator: Cristina Șincai

Titluri afișate pe ecran: **PROTESTUL IOHANNIȘTILOR PENTRU DĂRĂMAREA GUVERNULUI PSD.**

Invitați: Codrin Ștefănescu, Hanibal Dumitrașcu, Lucian Bolcaș, Ovidiu Zară, jurnalist, Ioan Korpos, jurnalist.

Rep. 01.20, sel.22-17 – Cătălin Grădinaru și Corina Drăgotescu transmit în direct de la protest –Aceștia spun că mitingul trebuie să fie pașnic și democratic și să rămână în limitele unui miting.

Rep. 04:05, sel.22-17

Discuție în studio:

Ovidiu Zară: *Ce mă intrigă este faptul că aceste mișcări și eu am postat pe pagina mea de Facebook, încep să fie finanțate de afară, s-au deschis mai multe conturi. Unul dintre ele, de exemplu este deschis la Suceava și are legătură cu un personaj din America care tot caută să intre pe ușa din spate a politicii și nu a găsit până acum o posibilitate. E un cont, vă dau și numărul de cont, cont în euro IBAN RO20 B...*

Cristina Șincai: *Nu știu dacă avem voie să dăm astfel de informații. Ce vreți să spuneți cu asta?*

Ovidiu Zară: *Cine gestionează acești bani, cum sunt gestionari acești bani, în ce scop sunt gestionari acești bani și cine sunt cei care virează banii în aceste conturi.*

Se dă legătura în piață, unde Cătălin Grădinaru interviează pe unul din manifestanți care vrea referendum, dar nu cunoaște foarte bine conținutul ordonanței privind grațierea. Alți cetățeni își dau cu părerea pe alte subiecte, iar reporterul intră în dialog cu ei, spunând că este de acord cu amnistia.

Corina Drăgotescu conchide că protestatarii au ceva mai degrabă cu reporterii decât cu Guvernul. Se încearcă un dialog cu cei de la miting, dar aceștia acuză România TV de minciună. Transmisia este întreruptă și se revine în studio.

Rep. 09:53 , sel. 22-17, se revine iar cu transmisia la miting, unde reporterii sunt huiduiți.

Unul dintre protestatari vine în fața camerei și afirmă- *RTV-ul, sclavii lui Sebastian Ghiță.* (rep. 10.00)

Pe ecran este afișat **IOHANNIȘTII ATACĂ JURNALIȘTII ROMÂNIA TV, EI SUNT IOHANNIȘTII!**

În studio, jurnalistul Ovidiu Zară se declară dezamăgit de atitudinea protestatarilor, spune că nu sunt capabili de dialog. Psihologul Hanibal Dumitrașcu afirmă că oamenii aflați în piață sunt victimele unei atitudini delirante, nu se va reuși un dialog normal cu ei, nu au reacții corecte.

Rep.15:30, sel.22-17

Codrin Ștefănescu: *Și asta era radiografia grupului de iohanniști, ca să înțeleagă toată România în momentul de față cu cine avem de-a face, deci acesta e nivelul lor de cultură, oricât de logic ai fi, nu poți să porți un dialog. Bădărănie, grosolănie, faptul că uite, au împins niște jurnaliști, au injurat, e horror. Aștia sunt iohanniștii, usr-iștii, oamenii lui Nicușor Dan.*

Rep. 19:21, intră în direct Mihai Seplecan, de la Cluj-acesta citește mesajul pe care l-a primit pentru a veni la manifestație. După părerea sa, partide ca USR-ul și PNL-ul sunt pornite pur și simplu împotriva lui Liviu Dragnea. Pe cei din aceste partide nu-i interesează problemele țării, în general.

Rep. 24:05, transmisie în direct de la Craiova, intră în direct jurnalistul Ion Spânu. Acesta spune că nu are nimic împotriva protestelor, motivele protestelor sunt cele expuse pe pagini de Facebook, USR, PNL, PDL, M10.

Rep. 31:53, Corina Drăgotescu, aflată în continuare la protest afirmă că sunt o mie de oameni, se interviează cei aflați în piață, la miting.

Codrin Ștefănescu aflat în studio opinează că nu e vorba decât de manipulări, pentru că sistemul acționează în acest fel.

Rep. 46:56, o persoană țipă la microfonul oferit de PSD, că vrea să vorbească pentru dreptul omului și spune că iubește PSD.

Rep. 48:00 este interviat la miting un recent eliberat din închisoare care este de acord cu legea amnistiei pentru că se irosesc mulți bani din taxe și impozite pe cei închiși în pușcării, cu pedepse prea lungi pentru ce au făcut.

Rep. 50:00 revine Mihai Seplecan, în transmisie de la Cluj

Ora 18:00, Știrile România TV

Sunt transmise câteva știri privind alte subiecte, apoi se reia transmisia de la miting

Rep. 11:39, sel.22-18-

Titlul afișat pe ecran **PROTESTUL IOHANNIȘTILOR PENTRU DĂRĂMAREA GUVERNULUI PSD.** Jurnalista afirmă că reporterii RTV au fost agresați la mitingul susținătorilor președintelui Klaus Iohannis din centrul capitalei.

Rep. 11:39, sel.22-18-

Prezentatoare: Jurnaliștii agresați la protestul susținătorilor președintelui Klaus Iohannis din centrul capitalei, Corina Drăgotescu și investigatorul Cătălin Grădinaru au fost bruscați de către protestatarii adunați să scandeze împotriva Guvernului. Și mergem și noi chiar acum la Corina Drăgotescu și la Cătălin Grădinaru, care sunt în continuare în mijlocul oamenilor, în mijlocul protestatarilor.

Se dă legătura la miting, unde Corina Drăgotescu descrie atmosfera. Aceasta continuă să intervieze oamenii aflați la miting care scandează lozinci anti-PSD. În momentul în care aceasta încearcă să pună întrebări, toată lumea aflată în jur începe să-i huiduie.

Pe ecran este afișat - **DOVADA CĂ NU E UN MITING SPONTAN, IMPLICAREA IOHANNIȘTILOR, LIDERII CARE DIRIGEAZĂ MIȘCĂRILE DE STRADĂ, PROTESTATARI BLOCHEAZĂ ACUM BULEVARDUL.**

La un moment dat, jurnaliștii aflați în stradă întrerup transmisia din cauza gălăgiei.

Rep. 14:29, sel.22-18-

Prezentatoare: Ce se întâmplă acolo, auziți și dumneavoastră, se scandează în continuare. Am văzut protestatari agresându-i practic pe colegii noștri aflați în mijlocul oamenilor. Colegii noștri le dădeau microfonul pentru că este libertate de exprimare și toată lumea trebuie să-și spună nemulțumirile, însă am văzut foarte multe jigniri, am văzut foarte mult patos. Rămânem cu ochii pe ce se întâmplă în centrul capitalei...

În timpul jurnalului de știri se dau alternativ imagini de la protestul din centrul capitalei, alte titluri – **ACȚIUNI COORDONATE LA PROTEST, CINE DĂ ORDINE, PROTESTATARI BLOCHEAZĂ ACUM BULEVARDUL.**

Rep. 18:12, intră în direct prin telefon jurnalistul Ion Cristoiu, acesta spune că mișcările de stradă sunt convocate de președintele Klaus Iohannis, deci de o parte a Puterii. Titluri: **MASA DE MANEVRA A BINOMULUI, PENTRU RĂSTURNĂRI DE PUTERE, KLAUS IOHANNIS ESTE ÎN MIJLOCUL PROTESTATARILOR, IMAGINI CU IOHANNIS ÎN MIJLOCUL PROTESTATARILOR, IOHANNIS: O GAȘCĂ DE PENALI VREA SĂ SLĂBEASCĂ STATUL DE DREPT, CRISTOIU: IOHANNIS LA UN PROTEST ILEGAL, IOHANNIS PLEACĂ DE LA PROTEST DUPĂ CE A INSTIGAT.**

Rep. 21:18 anunță că președintele Klaus Iohannis este în mijlocul protestatarilor

Ion Cristoiu: *Mi se confirmă ce am zis acum 5 minute, avem de-a face cu o mișcare organizată de Klaus Iohannis, dacă el este în mijlocul protestatarilor, nu mai putem vorbi de o mișcare împotriva ordonanței. Avem de-a face cu o mișcare convocată, sugerată, organizată, asumată politic de către șeful statului, care este la ora actuală liderul opoziției. Eu cred că el a coborât în stradă ca nu cumva Raluca Turcan sau Nicușor Dan să fie liderii opoziției.*

Rep. 23:12, imagini în direct de la miting cu președintele Klaus Iohannis

Ion Cristoiu este de părere că președintele acționează ilegal, aflându-se în mijlocul protestatarilor. Nu e normal ca șeful statului să demonstreze împotriva Guvernului.

Prezentatoarea afirmă că Iohannis a lansat un mesaj-O gașcă de penali vrea să slăbească statul de drept, practic îi îndeamnă să fie cât mai critici.

Rep. 28:49- Ion Cristoiu afirmă că Iohannis, prin prezența sa la miting, încurajează protestatarii să fie mai violenți.

Păi dacă spui gașcă de penali nu pot să fie decât să fie și mai violenți și mă aștept ca domnul Klaus Iohannis, alături de demonstranți, să dea foc la clădirea Guvernului.

Ion Cristoiu: Șeful statului oricum participă la o demonstrație neautorizată și îndeamnă la violență, dar ce să facem dacă Grindeanu e în America, Dragnea e în America și doamna vicepremier cred că e undeva ascunsă prin birouri. Din punctul acesta de vedere, dacă la PSD ar conduce cineva acum ar lua atitudine, că tot ar da un comunicat oficial.

Prezentatoare: **Să știți că așteptăm o atitudine din partea PSD, mai ales că domnii Dragnea și Grindeanu din informațiile noastre au revenit în țară însă într-adevăr președintele Klaus Iohannis îndeamnă la violență pentru că șeful statului le spune oamenilor și vă citez din nou- Oamenii sunt indignați pe bună dreptate, deci îi îndeamnă să continue această acțiune, să continue violențele, nu știu, dacă este nevoie și dacă nu reușesc să dea jos Guvernul Grindeanu. Că s-a tot scandat Jos Guvernul! Instalat de-abia o lună.**

Ion Cristoiu spune în acest context că șeful statului poate fi dat în judecată pentru insultă.

Rep. 32:23, sel. 22-18

Prezentatoare: *Iată, atenție, după ce a cerut pe Facebook Guvernului să retragă cele două ordonanțe, proiecte de ordonanțe, care nici măcar nu au fost adoptate în Guvern, ci puse în dezbatere publică, trebuie să vă spun că oamenii au plecat în marș spre Guvern, îmi spun colegii. Pare că așa, Klaus Iohannis a descins, a dat indicațiile și apoi a plecat. Iată-l cu mașina, se retrage din mijlocul protestatarilor.*

Rep. 34:08, intră în direct prin telefon Valentin Stan, la întrebarea moderatoarei cum vede vizita președintelui Iohannis în piață și mesajul acestuia, Valentin Stan răspunde

Rep. 34:31 titluri afișate pe ecran: **VALENTIN STAN: IOHANNIS DĂ O LOVITURĂ DE STAT**

Valentin Stan: *Doamnă, președintele țării nu a descins nicăieri, nu întreprinde nimic, ceea ce vedeți este o lovitură de stat în derulare. Atunci când șeful statului participă la o demonstrație ilegală, îndemnând oamenii să conteste statul, pentru că despre asta vorbim în esență. E vorba aici despre nu știu ce ordonanțe pe care ar trebui să le dea un Guvern care l-a pus în discuție. Până una alta aveți demonstrații ilegale în oraș, cu ocuparea carosabilului la care participă o parte a puterii executive direct, încadrându-se perfect în definiția loviturii de stat. De tip modern, cu o putere în stat care o substituie pe alta, iar ceea ce este de o gravitate fără precedent în istoria nu a democrațiilor, în istoria a tot ceea ce înseamnă organizare etatică, aveți oameni care se manifestă agresiv într-un plin pronunciamento în centrul capitalei, coordonați conduși și îndemnați de un băiat pe care Dragnea l-a salvat de la suspendare și demitere doar ca să aibă el pace socială pentru a guverna. O eroare teribilă care poate să ducă România în marasmul unui război civil. Pentru că acest om nu are restricții. Ce vedeți e lovitură de stat. Dacă se va concretiza și va avea un deznodământ până mâine sau într-o lună rămâne să vedem. Dar în derulare aveți acum așa ceva. Iar acest om încă nu este sub sabia lui Damocles legată de suspendare și demitere. Nu există nimic mai grav în conformitate cu ce spune Constituția ca motivație reală pentru suspendare decât să participi la demonstrații ilegale împotriva ordinii de stat în România. Dacă eu aș face asta sau dumneavoastră, oricum am fi pasibili de pedeapsă. Ghici ce. O face șeful statului. Asta în toate manualele politice de pe planeta Terra se numește lovitură de stat, doamnă.*

Prezentatoare: *Domnule profesor și cine oprește această lovitură de stat? Cine poate face ca evenimentele acestea să nu degenereze.*

Valentin Stan: *Această lovitură de stat este oprită de structurile statului român care până mâine dimineață trebuie să declanșeze procedurile de suspendare ale acestui om care și-a pierdut poate minima, nu minima decență politică, ci minima responsabilitate ca cetățean al României. Nu merg până la funcția de președinte. Procedurile de suspendare nu mai pot fi întârziate, altfel veți avea război civil în România cu așa ceva în fruntea țării. Poate îi spuneți domnului Dragnea.*

Rep. 42:11- se reiau imaginile cu președintele Klaus Iohannis la manifestație

Rep.42:39, titluri pe ecran: **IOHANNIS: OAMENII SUNT INDIGNAȚI PE BUNĂ DREPTATE, PROTESTATARI SE ÎNDREAPTĂ ACUM SPRE GUVERN, IOHANNIS: O GAȘCĂ DE PENALI VREA SĂ SLĂBEASCĂ STATUL DE DREPT, CRISTOIU: IOHANNIS LA UN PROTEST ILEGAL.**

Prezentatoare: *Domnule Cristoiu, cum s-a ajuns la atâta ură, cum s-a ajuns la atâta violență, cum s-a ajuns la un comportament atât de radical din partea unor oameni care se laudă că apără statul de drept, acel stat de drept despre care vorbește președintele Klaus Iohannis și le cere să dea jos un guvern ca să apere acest stat de drept.*

În continuare, Ion Cristoiu spune că președintele Klaus Iohannis a luat drept o chestiune personală faptul că românii au votat PSD Alde și nu guvernul lui. Prin acțiunile sale a urmărit doar să umilească PSD-ul.

Rep. 58:43, imagini în direct din centrul Bucureștiului, comentata de Liliana Ruse și invitații ei, în regim de Breaking News. Titluri afișate pe ecran: **PREȘEDINTELE KLAUS IOHANNIS, INSTIGARE ÎMPOTRIVA GUVERNULUI PSD, ALERTĂ: PROTESTATARI LUI IOHANNIS MERG SPRE GUVERN.**

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare ce a avut ca obiect unele ediții ale emisiunilor informative și de dezbatere, difuzate de postul ROMÂNIA TV în data de 22 ianuarie 2017, în intervalul orar 19:00-23:00, raport întocmit în baza a 224 de reclamații.

În fapt, în data de 22 ianuarie 2017, postul ROMÂNIA TV a difuzat în intervalul orar 19.00-23.00 o serie de emisiuni informative și de dezbatere în cadrul cărora au fost prezentate și analizate informații despre protestul desfășurat în București, în ziua respectivă.

Cităm din raportul de monitorizare:

Breaking news, ora 18:59

Titluri: *PREȘEDINTELE IOHANNIS, INSTIGARE ÎMPOTRIVA GUVERNULUI PSD; ALERTĂ: PROTESTATARI LUI IOHANNIS MERG SPRE GUVERN; UN OFIȚER DE JANDARMI A FOST BĂTUT DE IOHANNIȘTI, LOVIT E LA SALVARE; VALENTIN STAN: IOHANNIS INSTIGĂ LA LOVITURĂ DE STAT; IOHANNIS, MITING NEAUTORIZAT UNDE SUNT ATACAȚI JANDARMII; GALERIILE ȘI SOROSISTII LA PROTESTUL NEAUTORIZAT; LIDERII PSD DIN ȚARĂ VOR SĂ ADUCĂ LA BUCUREȘTI 500 DE MII DE PROTESTATARI; ULUITOR: 3,7 MILIOANE DE ROMÂNI AU VOTAT ACTUALA MAJORITATE, 9.000 VOR SĂ O DOBOARE.*

Invitați: Bogdan Chirieac- analist politic; Cătălin Ivan – PSD; Bogdan Ficeac- sociolog; Gelu Vișan –PMP (prin telefon); Analist Stan- analist politic (prin telefon), Corina Drăgotescu – jurnalist (prin telefon, prezentată ca fiind în mijlocul protestatorilor); Eugen Chelemen- jurnalist.

Corina Drăgotescu: *Mi-am luat înjurături câte nu mi-am luat în 25 de ani de activitate. De la mamă, tată, profesie și toate celelalte. Ce să vă zi?! De la întrebări ca: cum te ținem noi? Degeaba am spus că am 35 de ani de muncă plătiți cu carte la zi, nu a contat. Lumea e foarte furioasă.*

Lili Ruse: *Da, am văzut, am văzut și noi imaginile astea. Am văzut că, într-adevăr, tu și colegul meu ați fost agresați, au fost cuvinte foarte dure.*

Corina Drăgotescu: *Așa-i la mitinguri, așa-i la mitinguri, asta e părerea lor, nu ai ce să le faci!*

Eugen Chelemen: (...) *În acest moment, un ofițer de jandarmi a fost lovit de protestatarii incitați de președintele ... (semnal slab). Ofițerul de jandarmi se află la Salvare...(neinteligibil). În deplasare către Guvern se află 7 mii de persoane, sunt cifre oficiale, cifre oficiale, 7 mii de persoane. De asemenea, au fost observate niște persoane dubioase: Luis Bratu de la Dacii liberi, Năstase Ștefan și Trușcă, suporter de la Steaua ... (a mai enumerat câteva nume, dar au fost neinteligibile). Ei scandează în acest moment: PSD, CIUMA ROȘIE! Sunt informații pe care le avem din mijlocul protestatarilor și vom reveni pe parcursul acestei serii cu noi informații. Deci, în acest moment, un ofițer de jandarmi a fost luat de Salvare. (...)*

Bogdan Chirieac: *Este extrem de grav. Orice miting, se poate demonstra că asta este democrația, chiar și neautorizat, dar, mi se pare extrem de grav și din acest moment avem o problemă politică reală în țara noastră, faptul că președintele țării a participat la un miting neautorizat. Nici măcar nu am o problemă că USR-ul pare să fie printre organizatori, că au chemat lumea în piață, domnul Nicușor Dan. Deși e partid parlamentar, deși opoziția se face în Parlament, au ales să facă o plimbare în seara asta, foarte bine, dar, când președintele țării, garantul Constituției, între alți, participă la un miting neautorizat, avem o problemă gravă, ce va fi, probabil speculată, până la nu știu ce nivel, în zilele următoare, de Parlament, de Guvern, așa cum este normal.*

Valentin Stan: (...) *Ce vedeți acum în stradă, este lovitură de stat, doamna Ruse. Nu glumă, nu (neinteligibil) pe margine, nu ne uităm la televizor și ne scărpinăm după ceafă.*

Lili Ruse: *Păi, de ce, domnule profesor, e lovitură de stat?*

Valentin Stan: *Vă spun eu de ce, imediat. În toate manualele de științe politice pe care le veți accesa dvs. în țara care a inventat așa ceva, ce se întâmplă acum: un șef al statului într-o piață în care este o manifestație ilegală împotriva ordinii de drept, este pronunciamiento. Dacă Hillary Clinton ar fi ieșit în stradă alături de manifestanții care demonstau agresiv împotriva alegerii lui Donald Trump, acum, în America, aveați război civil. Atenție! După desantul lui Iohannis în guvern, în condițiile în care Dragnea a refuzat pe motivul păcii sociale, să aplice Constituția acestui aventurier politic, atunci când Iohannis încălcat grav legea fundamentală, trimițând înapoi propunerea pentru prim-ministru a coaliției majoritare... Deci, a încălcat grav și se califică pentru suspendare și demitere mintenaș, Dragnea a susținut că face pace socială, iar Dragnea, să vadă acum că orice act al guvernului Grindeanu va fi*

contestat în stradă și dacă acest guvern nu va fi dărâmat în această seară, are toate șansele să cadă în următoarele zile sub conducerea unor demonstrații ilegale masive, sub, atenție, incidența impunității relevantă și transmisă asupra mulțimii de prezența celui care are legitim, legitim, datoria să conducă țara. Când acest om coboară în stradă, aveți lovitură de stat. Punct, după toate manualele și nu lovitură de stat despre care vorbesc savanții americani, aia după care se substituie o formă, sau o parte a executivului cu a alteia. Nu aia clasică de pronunciamiento.

Pe ecranul splitat în două, în partea stângă au fost difuzate imagini generale de la miting, cu mențiunea ACUM, BUCUREȘTI, iar în partea dreaptă, imagini cu președintele Iohannis în mijlocul protestatarilor, cu mențiunea cu puțin timp în urmă PIAȚA UNIVERSITĂȚII.

Gelu Vișan: (...) Ca absolvent de științe politice, vă spun cât se poate de clar că, v-am prevenit, atât cât am putut în ultimele 24-48 de ore, asupra acestui lucru, că domnul Klaus Werner Iohannis a organizat împreună cu sistemul o tentativă de lovitură de stat în România pentru dărâmarea guvernului și pentru preluarea puterii.

Lili Ruse: Domnule, stați puțin, lămurii-mă și pe mine: de ce lovitură de stat, că nu știu, a plecat guvernul din funcție? Lămurii-mă!

Gelu Vișan: Am spus tentativă de lovitură de stat organizată de Klaus Werner Iohannis și de către sistemul domniei sale, tentativă de lovitură care urmează ... cea mai recentă pe care o avem în minte este cea din Turcia. Deci, cam ceea ce s-a întâmplat în stradă în Turcia, e invers, acolo se vrea altceva, aici Klaus Werner Iohannis împreună cu strada, pe care scos-o, prin diverse mesaje, prin implicarea Serviciului Român de Informații și nu numai, în scoaterea oamenilor în stradă ...

Pe ecranul splitat, în partea dreaptă, a fost difuzat un fragment din declarația președintelui Iohannis din Piața Universității.

Gelu Vișan: Vreau să spun că suntem foarte aproape, foarte, foarte aproape și mi-e foarte greu să spun lucrul acesta, dar, din ceea ce se vede, suntem foarte foarte aproape de un război civil în România. Vă spun lucrul acesta pentru că astăzi, domnului Klaus Werner Iohannis nu i-a ieșit cu Bamboo-ul, de fapt pe ieri, alaltăieri, nu i-a ieșit cu Bamboo-ul așa cum i-a ieșit cu Colectivul. O să vedeți datele care o să apară în următoarea perioadă, că focul a fost pus.

Bogdan Chirieac: Acuzați că Iohannis a dat foc la Bamboo?

Gelu Vișan: Îl acuz pe domnul Iohannis că a vrut să speculeze ceea ce s-a întâmplat la Bamboo. Îl acuz cu toată forța că a vrut să speculeze. Deocamdată atât. O să vedeți însă că lucrurile se complică,. Doamna Ruse, încă o dată: dărâmarea cu forța a ordinii de drept dintr-o țară se numește lovitură de stat. Dacă lucrul acesta nu s-a întâmplat e tentativă de lovitură de stat. Domnul Stan a avut dreptate. Exact asta se întâmplă acum în România, în care președintele vrea să răstoarne guvernul, rezultatul unor alegeri democratice și să preia puterea totală prin forță, cu ajutorul străzii.

Eugen Chelemen: Așa cum v-am promis revenim în această seară cu informații importante din surse oficiale care monitorizează acest miting. În acest moment, coloana în deplasare se află la Secția 1 de Poliție. În total, în mod oficial avem informația că sunt 9.000 de persoane, dar, printre cei care se îndreaptă acum spre Guvern, se află mai mulți suporteri de la Dinamo și de la Rapid. Cei care monitorizează acest miting au identificat cinci suporteri de la Dinamo. În acest moment nu stau grupați. Au fost identificate și alte persoane, precum Lucian Cristian Oancea de la Uniți Salvăm, Radu Răzvan, cu porecla lui Mucea și alte persoane suporteri agresivi de la Rapid. Scandeați Români veniți cu noi! Și mai avem o informație oficială, de data aceasta de la Partidul Social Democrat, surse din interiorul partidului ne spun în acest moment că liderii din țară îi cer președintelui să organizeze un miting de proporții în București, pentru că liderii filialelor din țară, a celui mai important partid din România, susțin că ei au fost votați de 50% din cei care au participat la vot. În acest moment ei nu au un răspuns de la conducerea partidului și se ia în discuție în perioada următoare dacă vor fi scoși în țară 500.000 de pesediști. Liderii din țară comunică acum către liderul partidului din toate informările care s-au făcut la Secretariatul General al acestui partid că, din estimările rezultă că peste 500.000 de oameni de la PSD vor să iasă în stradă să organizeze un miting de solidaritate cu actualul guvern.

Gelu Vișan: Domnule Vișan, voiam să vă întreb, spunea aici domnul Ficeac faptul că această ordonanță a grațierii ar fi un pretext și că oricum domnul Iohannis, mă gândesc domnule Ficeac că asta spuneți, ar fi găsit orice altceva ca să agațe într-un fel de guvernul acesta și să se dărâme.

Bogdan Ficeac: Eu am spus că utilizează, părerea mea, utilizează justiția sau dorește să preia controlul unor instituții de forță pentru a reuși să preia puterea împotriva votului popular. Acesta-i votul, dar se vede că nu-l respectă.

Lili Ruse: Bun! Vă rog, domnul Vișan!

Gelu Vișan: *În discursul pe care l-a avut, cuvintele pe care le-a spus, domnul Klaus Iohannis a făcut câteva lucruri. 1. A instigat la ură împotriva celor care fac legi. Pentru cetățenii României, trebuie să știe că legile se fac conform Constituției: se propun de Guvern, se fac în Parlament. A instigat la ură împotriva acestor două instituții, iar în ceea ce privește pretextul pe care l-a folosit, în Piață s-a strigat PSD, ciurma roșie, și așa mai departe. Deci, este un miting împotriva celor care au câștigat alegerile. Faptul cel mai grav este că domnul Klaus Werner Iohannis s-a pus în fața acestui miting și vrea să schimbe ordinea de drept cu ajutorul forței, ceea ce, încă o dată, este tentativă de lovitură de stat.*

Lili Ruse: Corina, vreau să te mai întreb ceva. Știi că e foarte greu în momentele astea să dai o estimare. *Colegii noștri spun din surse oficiale că ar fi cam 9000 de oameni.* Din ceea ce îți poți da tu seama, mai vine lumea către Piața Victoriei sau ca, ăștia, asta va fi?

Corina Drăgotescu: Mai sunt. Este foarte greu să-ți dai seama. Poți să estimezi într-un punct fix. Sunt în mișcare și de exemplu eu stau acum într-o parte a Guvernului, spre Bulevardul Aviatorilor și mai vin oameni și pe partea aceasta, nu vin organizați cu mitingul, vin pur și simplu să vadă. *Da, cred că în jur de 9-10.000 de oameni sunt la acest miting. Vom vedea în momentul în care se umple Piața Victorie pentru că jandarmii au trasat foarte clar o locație și va fi ușor de estimat în momentul respectiv, chiar de calculat.*

Breaking news, ora 20.00

Titluri: *CUM SE ÎNCEARCĂ DESTABILIZAREA ȚĂRII, ALERTĂ LA NIVEL ÎNALT; INCIDENT LA PROTESTE: JANDARM LOVIT ȘI LUAT CU AMBULANȚA; IOHANNIS FORȚEAZĂ O LOVITURĂ DE STAT;*

Invitați: Pavel Abraham- avocat; Chirieac Bogdan- analist; Cristian Bodea; Marius Pieleanu- sociolog (prin telefon); Ion Cristoiu – jurnalist (prin telefon).

Corina Drăgotescu: *Multă agresivitate. Foarte multă agresivitate. Am văzut foarte multă violență, agresivitate.*

Corina Drăgotescu: *Violență mai puțin. Agresivitate am simțit-o din plin. Oamenii extrem de agresivi verbal care mergeau până la a te apuca de mână, doar că veneau alții și spuneau las-o în pace, las-o în pace, în ceea ce mă privește, cel puțin și ne acuză pe noi că dezvăluim niște lucruri care s-au dovedit până acum ca fiind toate reale. Este uluitor cum oamenii cer cu o ușurință de nedescris închiderea televiziunilor, fără să se gândească că am traversat o perioadă a comunismului în care aveam o singură televiziune și asta nu a oprit populația să iasă în stradă sau să-și comunice informațiile. (...)*

Bogdan Chirieac: *Este noaptea minții, domnule! Președintele Iohannis declanșează o mineriadă, domnule! Deci, ce vedem în această seară, 22 ianuarie cred că suntem, este o mineriadă! Domnule, este o mineriadă! Asta a declanșat președintele cu galeriile echipelor de fotbal.*

Bogdan Chirieac: *Da, domnule, este o mineriadă, o tentativă de lovitură de stat. O încercare de a răsturna prin forță, brusc, ordinea de drept! Asta se întâmplă! Președintele Iohannis, iată, declanșează o mineriadă!*

Moderatoare: *Oameni cu câini, domnule Bogdan Chirieac și există informații care spun că s-ar fi plătit 100 de lei de participant, copiii, tinerii ceva mai puțin, 50 de lei și pentru câine 30 de lei. Sunt informații care apar de acolo.*

Moderatoare: *Domnule Bodea, este o asemănare? Nu pot să nu mă uit la momentul după Colectiv, atunci când președintele, la fel, a mers în mijlocul manifestanților, da, iată și acum președintele merge în mijlocul manifestanților. Același plan?*

Cristian Bodea: *Normal că merge. El a dat semnalul azi, de pe parte. Că-i aceeași situație ca și la Colectiv, poate că s-a dat foc ca și la Colectiv, dar că au scăpat oamenii ăia mai repede, poate, nu știm, dar prea seamănă lucrurile. Vreau să vă spun un lucru. De ce s-au adunat ăia, de ce? Că ne uităm la fapte și vedem repede dacă ne uităm. De ce s-au adunat ăia în Piața Revoluției, Piața Victoriei, de ce au fost agitați și după ce a plecat Iohannis s-a spart totul. Acum probabil că îi mână Nicușor că nu i-a venit altă idee.*

Moderatoare: *Domnule general, imediat după tragedia de la Colectiv, după ce au început acele manifestații, în primele zile, făcute de tineri, în memoria celor care au plecat, ca sentimentul de revoltă sau din cauza sentimentului de revoltă pe care îl simțeau, pe bună dreptate, împotriva autorităților, în zilele care au urmat, pe final, președintele s-a prezentat în mijlocul manifestanților, după această*

prezență a președintelui s-a reușit ca guvernul să fie dat jos, guvernul Ponta, se prezintă din nou șeful statului în mijlocul manifestanților. Atunci, Victor Ponta ne spunea că au apărut informații cum că se pregătea incendierea unor instituții de forță ale statului. Se merge pe același scenariu?

Pavel Abraham: Sigur, acum aș vrea să spun... Ar însemna să fiu de acord cu dvs., să accept că în cazul Colectiv a fost ceva organizat. Eu, cel puțin până acum, nu pot să afirm acest lucru. Autoritățile să răspundă.

Pe timpul comentariilor invitaților, pe ecranul splitat, au fost difuzate imagini în direct cu manifestanții.

Breaking News, interval orar 21:00-22:47

Moderatori: Ioan Korpoș, Cristina Șincai

Invitați: Pavel Abraham-avocat, Cristian Bodea-senator, Sorin Roșca Stănescu-jurnalist, Niels Schneker-consultant, Victor Ciutacu-jurnalist, Corin Drăgotescu-jurnalist, Răzvan Savaliuc-jurnalist, Sorin Roșca Stănescu-jurnalist,

Titluri: **IOHANNIS FORȚEAZĂ O LOVITURĂ DE STAT** - a fost prezentat pe ecran, alternativ cu alte titluri, pe toată durata emisiunii (rep.04:41, 06:24, 07:01, sel.22:21); **IOHANNIS: AMENDABIL, SUSPENDABIL, ARESTABIL** (rep.31:34, sel.22-21); **MIN. DE INTERNE, INDICII CĂ SERVICIUL DOI ȘI UN SFERT E IMPLICAT ÎN PROTESTE** (rep.37:40, sel.22-22)

Moderatorul Ioan Korpoș a făcut următoarea precizare despre participanții la manifestație

Ioan Korpoș: *Corina pe surse avem această informație, iată că vorbeai de animale, pe surse avem că unii oameni au primit chiar 100 de lei de persoană, alții, iată, care au mers cu un copil în brațe, 50 de lei, cu un animal, 30 de lei.*

De asemenea, Ioan Korpoș a caracterizat manifestația astfel:

Ioan Korpoș: **Dezvăluiri în premieră, Corina, despre tentativa de lovitură de stat. Vedem imagini, doamnelor și domnilor, imagini în direct, ce se întâmplă acum la sediul PSD.**

Comentariul moderatului a fost însoțit de prezentarea de imagini în direct, de la sediul PSD. Secvența prezintă o coloană de jandarmi care asigură ordinea publică.

Invitații aflați în studio au comentat participarea președintelui Klaus Iohannis la manifestație, astfel:

Sorin Roșca Stănescu a declarat: **Cred că președintele Klaus Iohannis împreună cu cei câți or fi de mii de oameni sunt împotriva Constituției și împotriva Curții Constituționale a României. Guvernul vrea să modifice cele aproape 50 de dispoziții declarate până în prezent neconstituționale, de fapt sunt 60 dar ultimele au fost declarate acum câteva zile, așa cum prevede legea și cum a cerut Curtea Constituțională. O manifestație de acest tip, la care participă și președintele este practic o manifestație împotriva deciziilor Curții Constituționale a României.**

Pavel Abraham: Sigur, în măsura în care manifestanții, după părerea mea, ar continua și ar încerca să distrugă bunuri sau să agreseze persoane, la sediul PSD, după părerea mea și am citat aici 397 alin. 2 din Codul Penal al României, deci această acțiune violentă împotriva persoanelor sau bunurilor de a îngreuna autoritatea de stat să-și exercite activitățile întră sub incidența sa și după părerea mea domnul președinte Iohannis va avea o mare problemă, una chiar serioasă. Și așa după părerea mea.

Moderatoarea: Numiți problema, domnule Abraham.

Pavel Abraham: **Este înaltă trădare și în contextul acesta Parlamentul României poate să pună în discuție și să înlănțuie toate aceste lucruri care se înscriu în această chestiune, să-l suspende și după aceea se poate dispune și cercetarea domniei sale, în contextul dat, pentru o infracțiune gravă. Cea mai gravă care există în legislația noastră privindu-l pe președinte.**

Moderatoarea: **Înaltă trădare?**

Pavel Abraham: Da, deci nu este o treabă simplă!

Victor Ciutacu: **Ceea ce a făcut în seara asta Klaus Iohannis, ca să îl completez pe domnul general Abraham, se numește instigare la răsturnarea ordinii de stat.**

Pavel Abraham: **Ordinii constituționale, da.**

Victor Ciutacu: **Ordinii constituționale. Pentru ceea ce face Klaus Iohannis în țara asta, odată dezbrăcat de imunitatea prezidențială, care o are conform Constituției, domnul președinte Iohannis este arestabil mâine dimineață, pericol concret pentru ordinea publică. Cum îi ia pe ăia, pe violatori, pe răpitorii de minori și așa mai departe. Domnul președinte Iohannis este într-o lume normală, într-un**

stat normal pasibil de suspendare mâine dimineață, declanșat referendum în 30 de zile și dacă îl demit în 31 de zile este arestabil, la beciul domnesc.

Cristian Bodea: Bogdan Chireac zicea pe la ora șapte aici, l-am auzit zicând, mă tem că Iohannis va începe să conducă țara cu cătușele. Păi în ce țara dracului trăim, oameni buni! **Din 2014 Iohannis conduce țara cu cătușe și împotriva ordinii constituționale. Ce se întâmplă azi s-a întâmplat la Colective, de aia a picat Ponta. Acest lucruri se întâmplă de doi ani.** Nu mai faceți apel la lege că nu există lege există principiile lui Iohannis enunțate de Ziua Națională.

Răzvan Savaliuc: *Opinia mea este că președintele României poate fi pus sub acuzare, în prezent de către Parlament, pentru înaltă trădare, conform Constituției.*

Pavel Abraham: *Absolut.*

Răzvan Savaliuc: *Vă citez din articolul 397, Cod Penal care vorbește de sancțiunile privind trădarea, le număr aici: întreprinderea de acțiuni violente și au fost violențe cel puțin verbale, după pancartele care au fost afișate, împotriva persoanelor sau a bunurilor săvârșite de mai multe persoane în scopul schimbării ordinii constituționale.*

Sorin Roșca Stănescu: **El vrea să fie și arbitru și jucător și galerie și golan.**

Invitații emisiunii au analizat posibila implicare SRI în cadrul protestului, astfel:

Moderatorul: Liviu Dragnea, președintele PSD, domnule Sorin Roșca Stănescu cere precizări de la SRI privind implicarea la protest și iată, miercuri comisia va cere SRI direct aceste precizări.

Sorin Roșca Stănescu: *Domne, foarte bine. Și dacă SRII s-a implicat sau SRI nu s-a implicat știm că avem toate imaginile la dispoziție că președintele României s-a implicat într-un protest ilegal, și-a trădat calitatea de mediator, a fost de partea unei părți, împotriva altei părți politice, a ieșit în stradă. Asta știm. Deci președintele este sancționabil. Dacă este sancționabil sau nu și SRI-ul o să aflăm, o să ne spună domnul Helvig, că nu s-au implicat, chiar dacă s-au implicat, că doar nu sunt nebuni să recunoască.*

Victor Ciutacu: *Domnul Helvig ce o să ne răspundă, că doamna general „anaconda” s-a dat jos după iaht cu Rizea și a organizat protestele din Piața Universității? Șefa acoperiților și-a scos oștile în stradă și SRI-ul va recunoaște într-un comunicat de presă sincer și trist.*

Moderatoarea: *Poate ne lămurește un pic domnul general.*

Pavel Abraham: *Răspunsul îl putem da de astăzi, vorba lu domnul Roșca Stănescu, nu s-a implicat. Dacă s-a implicat s-a implicat doar prin prisma competențelor pentru a cunoaște dinamica activităților și cred că asta a făcut.*

Victor Ciutacu: **Domul general nu vă supărați ce să spună SRI-ul că plătește prin firmele acoperite, alea care le plăteau și concediile. Bagi pe contracte fictive diverselor societăți comerciale și ONG-uri care să plătească agitatorii din piață. Că știm amândoi la fel de bine.**

Pavel Abraham: *Aici trebuie să așteptăm punctul de vedere al Parchetului.*

Victor Ciutacu: *Există posibilitatea verificării legale a transferurilor de bani de la societățile comerciale pe care noi le bănuim sub acoperire, ale SRI și ale „doi și un sfert” către liderii de opinie ai manifestanților din piață. La ANAF sunt înregistrate facturile pe care oamenii ăștia primesc bani pentru nimic. Să ne înțelegem foarte bine, știm cu toții că există așu-numiți ziariști care nu obiect de activitate în zilele noastre și care trăiesc din facturi plătite de terțe părți. Facturi care, ulterior se împart către mai mulți oameni. Facturile alea există la ANAF.*

Reporter RTV: *Am informații noi de la întâlnirea din această seară pe care au avut-o liderii PSD și miniștrii noului guvern după ce sursele mi-au comunicat faptul că Liviu Dragnea a cerut pentru ziua de miercuri Comisiei SRI să ceară de urgență lista cu acoperiții din justiție, ministrul de interne, spun sursele mele, a spus în această ședință că, atenție, serviciul doi și un sfert a fost implicat în acțiunea din această seară. De asemenea, la această discuție Liviu Dragnea a discutat, spun sursele mele, cu cei participanți despre domnul Ciocârlan de la SRI care a fost desemnat șeful celulei de criză iar aceleași surse îmi spun că Liviu Dragnea a cerut ministrului de interne să se implice de urgență în ancheta de la Bamboo pentru că informațiile pe care le are sunt următoarele: la Bamboo a fost pus la cale acest incendiu pentru a potența mitingul de astăzi. Liviu Dragnea a mai solicitat ministrului de interne să urgenteze această anchetă și că nu are încredere în ceea ce anchetează acum parchetul General.*

Jurnaliștii Corina Drăgotescu, ca urmare a participării la manifestație, și Victor Ciutacu au conturat profilul participanților la miting:

Corina Drăgotescu: ***Cu ce să încep, cu injurăturile, cu starea de emoție foarte mare, cu încărcătura nervoasă absolut palpabilă.***

Moderatoarea: ***Corina ți-a fost teamă?***

Corina Drăgotescu: ***Mi-a fost teamă la un moment dat, da. Pentru că au venit foarte agresivi spre mine și spre noi spre televiziuni, în special spre RTV și spre Antena 3. Dar noi am fost primii acolo, noi am început transmisia la ora cinci și toată încărcarea, emoția negativă cu care au venit s-a revărsat pe noi, pe reporterii România TV. Întotdeauna ne încasăm injurături, dar de data au fost foarte violente. Culmea este că persoane care erau cumva din celulele de organizare a mitingului au venit și ne-au luat apărarea, au zis: lăsați-i în pace, lăsați-i să-și facă meseria. Asta este partea cu riscul meseriei noastre, până la urmă. Ce a fost foarte interesant este evident că au fost câteva celule de organizare pentru că îi vezi în manifestații, în mulțime, vezi oamenii care încep să scandeze. Există o dinamică a acestor mulțimi, a acestor mitinguri, nonviolente, cum se numesc ele.***

Moderatoarea: ***Îți dai seama atunci cum merge? E pasul unu, e pasul doi?***

Corina Drăgotescu: ***Da pasul unu, pasul doi. Când se strâng, cum se adună, cum îi vezi care vin de acasă că au văzut la televizor și s-au înfuriat pe burtierele noastre, alții dimpotrivă că au văzut că noi am fost agresați. Au fost foarte mulți oameni care au venit pentru că au vrut să vină. Dar au fost și celule de organizare cu oameni care au știut ce să scandeze, care au știut cum să scandeze care au știut când anume să scandeze.***

Victor Ciutacu: ***Nu știu dacă aș fi avut sângele Corinei, în această seară, să stau între descreierații ăia atâta amar de ore și să fac și pe amabilul cu ei.***

În timpul discuțiilor din studio, pe întreg ecranul sau pe ecran splitat au fost imagini de la manifestație.

La ora 23:48, în cadrul grupajului informativ de la ora 23:00, a fost prezentat punctul de vedere al SRI cu privire la informațiile apărute în media despre o posibilă implicare a serviciului în protestele de stradă. Corespondentul România TV, Flaviană Marcu, a citat din declarația oficială: *Respingem categoric orice încercare de a implica SRI-ul în dispute politice, organizare de proteste sau alte acțiuni care nu țin de misiunile asumate, potrivit cadrului legal.(...)*

Analizând conținutul celor două rapoarte de monitorizare redat mai sus și vizionând înregistrările, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă a publicului în emisiunile informative și de dezbatere difuzate de radiodifuzor în ziua de 22 ianuarie 2017, în intervalele orare 10.00-15.00, 17.00-19.00 și respectiv, 19.00-23.00.

Astfel, cu privire la primul raport de monitorizare întocmit în baza a 57 de reclamații, membrii Consiliului au constatat că titlurile și textele afișate pe ecran în timpul unor emisiuni informative și de dezbatere din ziua respectivă, difuzate în intervalele orare 10.00-15.00 și 17.00-19.00, nu au reflectat în mod fidel esența faptelor și datelor prezentate, având în vedere că, de exemplu, în cadrul jurnalului de știri de la ora 14.00 a fost difuzată știrea EMOȚIONANT: MIREASA CÂNTĂ PENTRU MAMA ȘI SORA EI, timp în care pe ecran, s-au derulat următoarele titluri: ***URMEAȚĂ EDIȚIE INCEDIARĂ, OMUL PUS DE IOHANNIS, ÎN TIMPUL OPERAȚIUNII, DE ELIMINARE A GUVERNULUI LEGITIM, ROMÂNIA TV A OBȚINUT DOVEZILE, PLANUL ESTE SCRIS NEGRU PE ALB, CE AU AJUNS SĂ FACĂ IOHANNIȘTII, CINE ÎNCURAJEAZĂ ÎNCĂLCAREA LEGII, CINE VA PLĂȚI AMENZILE, PENTRU TALIBANII IOHANNIȘTI, AȘA-ZIȘII APĂRĂTORI AI LEGII, ÎNCALCĂ FLAGRANT LEGILE.***

Aceste titluri afișate pe ecran au continuat și în timpul difuzării știrii următoare, care a prezentat o horă în zăpadă.

Astfel de titluri care nu aveau legătură cu subiectul știrilor difuzate au fost constatate și în timpul difuzării știrilor de la ora 15.00, în care a fost prezentată o știre despre incendiul de la Clubul Bamboo, în timp ce pe burtieră s-au derulat o serie de titluri privind protestele: ***DISPERARE LA PALATUL***

COTROCENI, *PLANUL ESTE SCRIS NEGRU PE ALB, CE AU AJUNS SĂ FACĂ IOHANNIȘTII, CINE ÎNCURAJEAZĂ ÎNCĂLCAREA LEGII, CINE VA PLĂTI AMENZILE, PENTRU TALIBANII IOHANNIȘTI, AȘA-ZIȘII APĂRĂTORI AI LEGII, ÎNCALCĂ FLAGRANT LEGILE; OMUL PUS DE IOHANNIS SĂ CONDUCĂ OPERAȚIUNEA DE ELIMINARE A GUVERNULUI, PLANUL ASCUNS AL LUI IOHANNIS DE A SCHIMBA GUVERNUL.*;

sau,

În timpul emisiunii “Poftă de viață”, moderată de Cristina Herea ce a avut ca subiect dieta cu nucleotide, pe ecran au fost derulate titluri care nu aveau legătură cu subiectul prezentat, precum: INFORMAȚII ȘI IMAGINI DE ULTIMĂ ORĂ, CINE A PUS FOCUL ÎN CLUBUL BAMBOO, MARTORII OCULARI FAC DEZVĂLUIRI, TRAGEDII PE ȘOSELE, ALERĂ SMURD, CUM L-A FĂCUT BINOMUL PREȘEDINTE PE KLAUS WERNER IOHANNIS etc. Informații asemănătoare s-au derulat și pe croll. **Rep. 46:50, sel. 22-11**, titlul afișat fiind: PE KLAUS WERNER IOHANNIS, iar pe croll: *INCENDIU PUTERNIC ÎN CAPITALĂ, CLUBUL BAMBOO A ARS.*

Având în vedere aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă a publicului, întrucât titlurile afișate pe ecran nu au reflectat în mod fidel esența faptelor și datelor prezentate, fapt ce contravine prevederilor art. 65 lit. c) din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a constatat că, pentru o corectă informare a publicului, radiodifuzorul avea obligația să solicite probe în susținerea afirmației acuzatoare făcută de invitatul emisiunii de dezbatere Breaking News, de la ora 17.00, Codrin Ștefănescu care a afirmat că nu a fost vorba decât de manipulări, pentru că sistemul acționează în acest fel.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor nici când acesta a afișat pe ecran titlurile: **DOVADA CĂ NU E UN MITING SPONTAN, IMPLICAREA IOHANNIȘTILOR, LIDERII CARE DIRIGEAZĂ MIȘCĂRILE DE STRADĂ, PROTESTATARII BLOCHEAZĂ ACUM BULEVARDUL**, întrucât, nu a prezentat dovezi concludente că într-adevăr persoanele care îl susțin pe președinte și liderii care dirijează mișcările de stradă sunt implicate în acest protest.

De asemenea, Consiliul a constatat că, deși jurnalistul Ion Cristoiu, ce a avut o intervenție, în direct, prin telefon, în care a afirmat că mișcările de stradă sunt convocate de președintele Klaus Iohannis, deci de o parte a Puterii, radiodifuzorul nu a adus dovezi în susținerea acestei afirmații, în condițiile în care pe ecran au fost afișate titlurile: **MASA DE MANEVRA A BINOMULUI, PENTRU RĂSTURNĂRI DE PUTERE, KLAUS IOHANNIS ESTE ÎN MIJLOCUL PROTESTATARILOR, IMAGINI CU IOHANNIS ÎN MIJLOCUL PROTESTATARILOR, IOHANNIS: O GAȘCĂ DE PENALI VREA SĂ SLĂBEASCĂ STATUL DE DREPT, CRISTOIU: IOHANNIS LA UN PROTEST ILEGAL, IOHANNIS PLEACĂ DE LA PROTEST DUPĂ CE A INSTIGAT.**

Deși, în intervenția sa, dl. Ion Cristoiu a afirmat despre prezența președintelui României la mitingul din Piața Universității că încurajează protestatarii să fie mai violenți, sugerând că se așteaptă ca acesta, împreună cu demonstranții, **să dea foc la clădirea Guvernului**, acest fapt nu a fost probat de radiodifuzor pentru o corectă informare a publicului.

Ba mai mult, această afirmație a fost susținută chiar de prezentatoarea emisiunii care a afirmat că “... **într-adevăr președintele Klaus Iohannis îndeamnă la violență pentru că șeful statului le spune oamenilor și vă citez din nou - Oamenii sunt indignați pe bună dreptate, deci îi îndeamnă să**

continue această acțiune, să continue violențele, nu știu, dacă este nevoie și dacă nu reușesc să dea jos Guvernul Grindeanu. Că s-a tot scandal Jos Guvernul! Instalat de-abia o lună.”

Membrii Consiliului au constatat că aceeași atitudine gravă de dezinformare a publicului a fost manifestată de radiodifuzor și în intervenția telefonică a d-lui Valentin Stan, care, la întrebarea moderatoarei cum vede vizita președintelui Iohannis în piață și mesajul transmis, acesta a afirmat că ceea ce se vede este o lovitură de stat în derulare, titlu afișat, de altfel, și pe ecran: **VALENTIN STAN: IOHANNIS DĂ O LOVITURĂ DE STAT**, fapt care a creat în rândul publicului telespectator o stare de teamă, de neliniște și de nesiguranță.

Or, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul avea obligația să asigure o informare obiectivă a publicului, informația prezentată să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Consiliul apreciază că o astfel de afirmație comportă ocrotirea interesului public la asigurarea accesului la o informație corectă și imparțială, considerând că, în exercitarea dreptului invitaților de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiectul aflat în dezbatere, radiodifuzorul avea obligația să asigure o distincție clară între fapte și opinii, întrucât, exprimarea unei opinii presupune o argumentare a acesteia, în timp ce faptele trebuie dovedite. Pe de altă parte, modalitatea în care radiodifuzorul a înțeles să aducă la cunoștința publicului astfel de informații a fost unul lipsit de imparțialitate și echilibrul impuse de norma prevăzută la art. 66 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului consideră că astfel de informații nu pot fi considerate punctuale, opinii sau judecăți de valoare, în condițiile în care acestea îmbracă forma unor acuzații factuale, susceptibile de demonstrare, ori care întăresc sau aprobă acuzații aduse de interlocutor, situație de natură a afecta imparțialitatea de care trebuia să se bucure tratarea subiectului adus în atenția publicului.

Referitor la raportul de monitorizare întocmit în baza a 224 de reclamații ce privesc emisiunile informative și de dezbatere difuzate de radiodifuzor în aceeași zi, în intervalul orar 19.00-23.00, membrii Consiliului consideră că și acestea au fost difuzate cu încălcarea regulilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Astfel, Consiliul consideră că afirmațiile acuzatoare făcute atât de către invitații emisiunii, cât și de prezentator, cum că: „**IOHANNIS INSTIGĂ LA LOVITURĂ DE STAT**”, „**Ce vedeți acum în stradă, este lovitură de stat, doamna Ruse.**”, „... domnul Klaus Werner Iohannis a organizat împreună cu sistemul o tentativă de lovitură de stat în România pentru dărâmarea guvernului și pentru preluarea puterii.”, „**Am spus tentativă de lovitură de stat organizată de Klaus Werner Iohannis și de către sistemul domniei sale, tentativă de lovitură care urmează... aici Klaus Werner Iohannis împreună cu strada, pe care scos-o, prin diverse mesaje, prin implicarea Serviciului Român de Informații și nu numai, în scoaterea oamenilor în stradă ...**”, „...suntem foarte foarte aproape de un război civil în România... domnului Klaus Werner Iohannis nu i-a ieșit cu Bamboo-ul, de fapt pe ieri, alaltăieri, nu i-a ieșit cu Bamboo-ul așa cum i-a ieșit cu Colectivul”, „...utilizează justiția sau dorește să preia controlul unor instituții de forță pentru a reuși să preia puterea împotriva votului popular...”, „... domnul Klaus Werner Iohannis s-a pus în fața acestui miting și vrea să schimbe ordinea de drept cu ajutorul forței, ceea ce , încă o dată, este tentativă de lovitură de stat.”, „...este o mineriadă, o tentativă de lovitură de stat. O încercare de a răsturna prin forță, brusc, ordinea de drept! Asta se întâmplă! Președintele Iohannis, iată, declanșează o mineriadă!”, „... există informații care spun că s-ar fi plătit 100 de lei de participant, copiii, tinerii ceva mai puțin, 50 de lei și pentru câine 30 de lei. Sunt informații care apar de acolo.”, „...unii oameni au primit chiar 100 de lei de persoană, alții, iată, care au mers cu un copil în brațe, 50 de lei,

*cu un animal, 30 de lei.”, “...Este înaltă trădare **și** în contextul acesta Parlamentul României poate să pună în discuție **și** să înlănțuie toate aceste lucruri care se înscriu în această chestiune, să-l suspende **și** după aceea se poate dispune **și** cercetarea domniei sale, în contextul dat, pentru o infracțiune gravă. Cea mai gravă care există în legislația noastră privindu-l pe președinte.”, “...Ceea ce a făcut în seara asta Klaus Iohannis, ca să îl completez pe domnul general Abraham, se numește instigare la răsturnarea ordinii de stat.”, “...domnul președinte Iohannis este arestabil mâine dimineață, pericol concret pentru ordinea publică. Cum îi ia pe ăia, pe violatori, pe răpitorii de minori **și** așa mai departe. Domnul președinte Iohannis este într-o lume normală, într-un stat normal pasibil de suspendare mâine dimineață, declanșat referendum în 30 de zile **și** dacă îl demit în 31 de zile este arestabil, la beciul domnesc.”, “...societățile comerciale pe care noi le bănuim sub acoperire, ale SRI **și** ale „doi **și** un sfert” către liderii de opiniei ai manifestanților din piață. La ANAF sunt înregistrate facturile pe care oamenii ăștia primesc bani pentru nimic. Să ne înțelegem foarte bine, știm cu toții că există așa-numiții ziariști care nu obiect de activitate în zilele noastre **și** care trăiesc din facturi plătite de terțe părți. Facturi care, ulterior se împart către mai mulți oameni. Facturile alea există la ANAF.”, “...serviciul doi **și** un sfert a fost implicat în acțiunea din această seară”*

au fost de natură să deformeze percepția publicului în legătură cu realitatea faptelor și evenimentelor aflate în desfășurare în acel moment, neavând la bază o documentare reală și obiectivă și nicio probă care să justifice realitatea celor afirmate.

Membrii Consiliului apreciază că o astfel de abordare nu a fost conformă cu obligația stabilită de legiuitor, în sarcina radiodifuzorului, la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, prevederi potrivit cărora toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Totodată, Consiliul a constatat că informațiile din textele afișate, alternativ, pe ecran **“IOHANNIS FORȚEAZĂ O LOVITURĂ DE STAT”, “IOHANNIS: AMENDABIL, SUSPENDABIL, ARESTABIL”; MIN. DE INTERNE, INDICII CĂ SERVICIUL DOI ȘI UN SFERT E IMPLICAT ÎN PROTESTE**”, cât și cele oferite în timpul discuțiilor din studio nu au fost verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință, pentru o corectă informare a publicului, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a respectat principiul informării corecte a publicului prin prezentarea unor informații corecte, verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință, întrucât nu a prezentat nicio dovadă a faptului că Serviciul Român de Informații și Serviciul doi și un sfert ar fi fost implicate în manifestările din seara respectivă.

De altfel, la ora 23.48, după terminarea emisiunii, în cadrul grupajului informativ de la ora 23.00, radiodifuzorul a prezentat punctul de vedere al Serviciului Român de Informații cu privire la informațiile apărute în media despre o posibilă implicare a serviciului în protestele de stradă, prin care respinge categoric *“orice încercare de a implica SRI-ul în dispute politice, organizare de proteste sau alte acțiuni care nu țin de misiunile asumate, potrivit cadrului legal.(...)”*.

Or, pentru o corectă informare a publicului, radiodifuzorul avea obligația de a difuza punctul de vedere al SRI cu privire la poziția sa, în timpul emisiunii, când s-a discutat acest subiect și nu după terminarea acesteia, punct de vedere care ar fi fost în măsură să clarifice aspectele prezentate și care ar fi permis publicului să-și poată forma o opinie pe baza unor informații complete și corecte, așa cum impun normele din legislația audiovizuală.

Având în vedere acest aspect, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a respectat principiul informării corecte a publicului potrivit căruia, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Prezentarea unui astfel de subiect trebuia făcută cu responsabilitate, cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată a opiniilor tuturor părților implicate și a factorilor decidenți.

În consecință, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat obligația legală de a prezenta o informație în mod imparțial și cu bună credință, premisa legală fiind aceea că publicul trebuie să beneficieze de o informare corectă și obiectivă.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Titlul și sumarul știrilor trebuie să reflecte esența evenimentelor și datelor prezentate cât mai precis.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere toate aspectele constatate, care au rezultat din conținutul rapoartelor de monitorizare analizate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 50.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 65 lit. c) și 66 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și (4) și art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 281.5/09.06.2011, al deciziei de autorizare nr. 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011, pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 50.000 lei pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 65 lit. c) și 66

alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 50.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în unele emisiuni din 22 ianuarie 2017, informațiile despre protestul desfășurat în București în ziua respectivă, prezentate atât în titlurile afișate pe ecran, cât și în timpul dezbaterilor din platou, nu au fost verificate și difuzate în mod imparțial și cu bună-credință, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului, fapt ce contravine prevederilor Legii și Codului Audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu