

Decizia nr. 856 din 01.10.2019
privind somarea S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, corp A, et. 3, cam. 5, sector 1
C.U.I. 14080700
Fax: 0372124503; 0372124822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 1 octombrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 8919/ 28.08.2019, cu privire la emisiunea „Breaking News”, difuzată în data de 26.08.2019, de postul REALITATEA TV.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

În fapt, în data de 26.08.2019, în intervalul orar 19:59-22:45, postul REALITATEA TV a difuzat emisiunea „Breaking News”, în cadrul căreia au fost dezbătute subiecte, precum: candidații la președinție; ALDE iese de la Guvernare și se va alia cu Pro România; declarația Vioricăi Dăncilă-PSD rămâne la guvernare; guvernarea Dăncilă; PNL intenționează să depună moțiunea de cenzură împotriva guvernului.

În timpul emisiunii, a intervenit telefonic, în direct, de două ori, Cosmin Gușă, care, referindu-se la temele analizate, a făcut următoarele comentarii, din care redăm, o parte, din raportul de monitorizare:

Interval orar: 20.10-20.19

- Reper 09.25, sel. 26-20

Marilena Mititelu: *Domnul Cozmin Gușă, consultant politic, în direct, prin telefon, mulțumim pentru intervenție, ce seară furtunoasă, ce surprize.*

Cozmin Gușă: *Bună seara tuturor, într-adevăr.*

Marilena Mititelu: *Cum să ne explicăm această mutare, pe care o face Călin Popescu Tăriceanu, scoate ALDE de la guvernare, mai puțin un ministru care refuză să plece, o fi singurul?*

Cozmin Gușă: *O să vă dau câteva informații și sigur, după aia o să urmăresc cu atenție comentariile. După cum se știe de la telespectatorii Realitatea, eram programat pentru ora 22:00, o să revin la 22:00, cu alte comentarii, pentru că se întâmplă multe și în aceste două ore, deocamdată aș zice așa: la punctul 1, foarte interesantă evoluția lui Viorica Vasilica Dăncilă, o evoluție care o recomandă drept altceva decât a fost în perioada Dragnea*

și această lovitură pe care a dat-o cu Ramona Mănescu, care sugerează prin intermediari responsabilitatea asupra guvernării, nu e puțin. Mai mult, despre asta o să vorbesc după 22:00. **Acum niște informații pe care le-am verificat în ultimele zile și care o să ne arate nouă ce se întâmplă de fapt: 1) în urmă cu câteva săptămâni, în Croația, în proximitatea stațiunii Pula, domnii George Maior, Florian Coldea, un lider fost pesedist de la Cluj, la care nu-i dau numele, pentru că e apropiat de mine și-mi rezerv acest fapt să nu chiar îl numesc, au avut o întâlnire foarte interesantă, în urma căreia întâlniri, s-a pus la cale acest plan, plan la care a fost chemat să achieseze, liderul Pro România, Victor Ponta, finul de cununie al lui George Maior și mai nou, nu, un apropiat al lui Florian Coldea. Acest plan este un plan care pe măsură ce se va derula, el este menit să diminueze potențialul PSD- ului, în favoarea, știu eu, în prima fază, a noii alianțe create Pro România cu ALDE, dar, de fapt, până la alegerile prezidențiale, în favoarea favoritului domnului Florian Coldea, candidatul USR-Plus, domnul Dan Barna. Apropo de asta, o paranteză, dacă este adevărat că domnul Eugen Orlando Teodorovici a cerut astăzi ieșirea de la guvernare, eu îi rog pe cei din PSD și pe analiștii politici, mai ales, să-l pună și pe Eugen Orlando Teodorovici, în tabăra lui Florian Coldea, unde n-am nicio îndoială că aparține de mai multă vreme. Punctul 2- Protagonistii acestui spectacol, Victor Ponta, Călin Popescu Tăriceanu și Mircea Diaconu sunt, de fapt, niște conserve, fie ale serviciilor secrete comuniste, dinainte de 1989, doi dintre ei, fie ale serviciilor post '89, unul dintre ei și tot acest joc nu este un joc politic, pentru că el este un joc absurd, haideți să fim serioși. Mircea Diaconu, după cum s-a demonstrat și ieri și alaltăieri apropo de 22 decembrie 1989, este de 30 de ani în politică românească și dacă era vreo vedetă sau vreun om capabil ar fi demonstrat, în acești 30 de ani ar fi demonstrat-o la 40 de ani, la 50 de ani, hai și la 60 de ani, dar nu cred că poate să demonstreze la 70 de ani și cum zicea Ion Cristoiu mai devreme, e foarte greu de crezut această ciudățenie, conform căreia, Călin Popescu Tăriceanu, vezi doamne, nu mai are încredere deloc în forțele proprii și renunță în favoarea unuia ca Mircea Diaconu.**

(...) Am văzut intervenția lui Orban de acum câteva minute, care e puțin mai așezată și mai elaborată, apropo de ceea ce se întâmplă, dar la PNL există o ciudățenie și chiar și atacul lui Rareș Bogdan atât de dur și pronosticul lui legat de Dana Gârbovan, că nu va fi nominalizată de Klaus Iohannis, ne arată că, de fapt, acolo la butoane sunt tot rezerviștii din fostul stat paralel (...). În rest, salutară intervenția lui Cristoiu legată și de Cumpănașu și de jocul ciudat pe care-l va face, astea sunt informațiile pe care vi le-am dat, care au un numitor comun: fostul stat paralel, rezerviștii din servicii și acoperiții din servicii pe care vi i-am numit, care au pus la cale acest joc, destinat să-l scoată pe Iohannis de la președinția României, să ridiculizeze PSD- ul din punct de vedere administrativ și al candidaturii și să forțeze o candidatură câștigătoare din partea, probabil, a lui Dan Barna, în niciun caz Mircea Diaconu nu va avea vreo șansă.

Marilena Mititelu: Da, mulțumim frumos pentru intervenție, interesant, cui i-ar putea folosi jocul la care asistăm astăzi, te-așteptăm Cozmin Gușă, ora 22:00, în direct, la Realitatea TV.

Intervalul orar: 22:00-22:37

- Reper 58.45, sel. 26-21

Marilena Mititelu: În direct, prin telefon, Cozmin Gușă, așa cum anunțam, Cozmin Gușă, bună seara din nou, cui folosește mișcarea la care am asistat astăzi?

Cozmin Gușă: Bună întrebare, (...) **apropo de rolul lui Ponta, sau nerolul lui Ponta, eu zic așa: acest viclean copil de casă, ca să ținem legătura și cu Turcia, chiar a dat o bombă (...)**

- Reper 00.00, sel. 26-22

Cozmin Gușă: **Și știe el ce vorbesc, când vorbesc despre Turcia și despre rahat, putem să și râdem, dar să știți că cei din PSD, care l-au făcut, adică eu, prima dată președinte la organizația tineret, șef al Corpului de Control, după ce am plecat a ajuns în diverse demnități, până la cea de prim-ministru, de unde s-a îndestulat el și prietenii lui, cei din PSD nu cred că îl privesc, decât așa cum îl privește Victor Boștinăru, că am văzut un titlu pe crolul emisiunii și din nefericire, cred că asta și este Victor Ponta, astăzi nu mai este un lider politic, ci este un om cu anvergură publică, care provoacă necazuri, care se încapățânează să nu construiască nimic, nici nu prea reușește, mai ales dacă vorbim despre europarlamentare, cam știm cum s-a întâmplat acea intrare în Parlamentul European a lui Victor Ponta, dar asta nu-i face gestul mai puțin important în politică, în politică are rol de la Președintele statului până la ultimul votant din România și uite și rolul copilului viclean de casă să dea bomba cu rahat turcesc, care, într-adevăr creează niște probleme. Întrebarea pe care le-o adresez**

invitațiilor este dacă dâșii se simt comozi considerând că acea informație a mea, că aceste scenarii sunt făcute de către protagoniștii fostului stat paralel, printre care Florian Coldea, George Maior și alții, executate de către cineva care a fost beneficiarul acelui stat paralel, că doar n-a ajuns prim-ministru chiar așa și n-a dat guvernul Mihai Răzvan Ungureanu, că vorbeai Marinela despre acea ispravă a lui jos prin forțe proprii sau prin puterea de convingere tot așa cu dosare, cu fel de fel de lucruri și asta e întrebarea mea pentru dâșii, dacă se simt comozi să aibă atât de puțină importanță partidele sau oamenii politici, într-o democrație, în condițiile în care, repet, dacă informația mea este corectă și să fiți siguri că n-o s-o nege nimeni, oameni din fostele servicii secrete, niște rezerviști aranjează și pot să influențeze jocurile politice din România și ca o paranteză, să știți că în această seară voi discutați despre treburile țării acolo, dar la televiziunile favorabile PSD-ului se discută doar despre Caracal și asta pentru telespectatorii cunoscători înseamnă ceva, da, deci la televiziunile favorabile PSD-ului s-a discutat doar despre Caracal în această seară, adică n-am mâncat usturoi, gura nu ne miroase, iar la o televiziune care e considerată din umbră de Florian Coldea și ai săi a fost prezent noua vedetă, Mircea Diaconu, despre care prezumam la prima intervenție că este cel care aduce foloase, în primul rând, favoritului lui Florian Coldea, lui Dan Barna și nu acuzăm pe nimeni, fiecare își face jocul lui și noi pe aicea pe la Realitatea cu telespectatorii și cu invitații noștri facem câte ceva, asta e viața, asta e lupta, dar am promis o scurtă caracterizare și o să pornesc chiar de la vârful statului.

(...) Jocurile care se resetează astăzi, inclusiv prin apariția lui Diaconu care fură de la Dăncilă, să nu ne amăgim că fură din altă parte și este anti Iohannis, adică în turul doi voturile lui Diaconu în siajul lui Ponta și a lui Tăriceanu s-ar duce la Barna, și nu la Iohannis, ei asta lui Dan Barna îi dă un balon de oxigen, este un mic câștigător conjunctural al acestei etape declanșate în laboratoare. Călin Popescu Tăriceanu avea o soluție foarte comodă dacă voia să salveze partidul, el primise încă de acum o lună propunerea, ca în schimbul susținerii candidatului PSD, toți parlamentarii lui să intre pe liste comune, să se organizeze liste comune și la alegerile locale și el să-și păstreze președinția senatului. În loc de această ofertă bună pentru el și pentru partid, el, practic a preferat această intrare în derizoriu, Ion Cristoiu vorbea mai devreme de un șantaj și eu știu așa ceva, dar nu e bine de vorbit despre lucruri din astea, că e și seară și toți oamenii mai au familie, mai au cunoscuți și probabil că asta l-a făcut să aleagă nimic, pentru că dacă PSD-ul era totuși o certitudine, cel puțin ca scor, Pro România nu este o certitudine și a dovedit că nu este o certitudine, inculsiv la alegerile europarlamentare, iar disensiunile majore dintre aripa Ponta și aripa Tudose- Daniel Constantin, într-un partid mic, vă dați seama că nu pot să creeze altceva, planul este probabil de topire al ALDE în Pro România, cu alți lideri, la un moment dat și bineînțeles cu mult mai puține locuri și la locale și la parlamentare, unde mai punem faptul că majoritățile constituite cu ALDE, de unde PSD- iștii sunt majoritari se vor destrăma și practic structura ALDE, din acest moment, în plan local, județean este în aer și de aicea și toate avantajele pe care ți le dă prezența într-o majoritate, într-o primărie sau într-un consiliu județean. Victor Ponta, ca să revin la el, este un câștigător de etapă, dar tot în stilul de mingicar care, adică n-a construit nimic, se pregătește să dărâme ceva, nici nu vrea să candideze, în ciuda scorului mult mai bun decât Mircea Diaconu și chiar decât Călin Popescu Tăriceanu, pe care-l are, noi știm că face acest lucru, de frica dosarelor pe care le are pe drum și tot așa, nu-i bine să vorbim de dosare că e seară, a mai făcut o ispravă de copil teribil al politicii românești.

(...) Asta este prezentarea pe care am vrut s-o fac și acum chiar aș fi curios de la invitații noștri, dacă ar comunica această stare, pe care o resimt, legată de faptul că totuși în viața politică românească de atâția ani, jocurile subterane sunt mai importante decât jocurile la suprafață, oamenii politici sunt chemați la ordine de către cei care, într-un fel le dețin dosarele sau nu și importanța partidelor de la organisme lor de conducere, până la comisiile parlamentare a devenit din ce în ce mai mică, prin prisma acestei întâlniri de la Pula din Croația sau din apropiere de Pula, de acolo din Croația, unde s-au întâlnit Maior, cu Coldea, cu Ponta și cu încă un fost lider PSD, pe care nu vreau să-l numesc.

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că în cadrul emisiunii "Breaking News" din 26 august 2019, în contextul subiectelor dezbătute, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, așa cum radiodifuzorul avea obligația legală în virtutea dreptului publicului la informare corectă, potrivit prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul acestei ediții, a intervenit telefonic, în direct, invitatul Cosmin Gușă, care, referindu-se la ieșirea ALDE de la guvernare și alianța cu PRO ROMÂNIA, precum și la susținerea candidaturii lui Mircea Diaconu la alegerile prezidențiale, a făcut mai multe afirmații, care, în esență, transmiteau mesajul că *“aceste scenarii sunt făcute de către protagoniștii fostului stat paralel, printre care Florian Coldea, George Maior și alții, executate de către cineva care a fost beneficiarul acelui stat paralel”* și că *“protagoniștii acestui spectacol, Victor Ponta, Călin Popescu Tăriceanu și Mircea Diaconu sunt, de fapt, niște conserve, fie ale serviciilor secrete comuniste, dinainte de 1989, doi dintre ei, fie ale serviciilor post `89”*. Sau că *“în viața politică românească de atâția ani, jocurile subterane sunt mai importante decât jocurile la suprafață, oamenii politici sunt chemați la ordine de către cei care, într-un fel le dețin dosarele sau nu și importanța partidelor de la organisme lor de conducere, până la comisiile parlamentare a devenit din ce în ce mai mică, prin prisma acestei întâlniri de la Pula din Croația sau din apropiere de Pula, de acolo din Croația, unde s-au întâlnit Maior, cu Coldea, cu Ponta și cu încă un fost lider PSD, pe care nu vreau să-l numesc.”*

Consiliul consideră că asemenea afirmații, precum cele exemplificate, nu au constituit simple opinii critice, în limitele libertății de exprimare, ci au avut un conținut acuzator, iar în susținere nu au fost prezentate probe, care ar fi permis publicului să aprecieze cât de justificate sunt acuzațiile, astfel încât să-și poată forma propria părere în cunoștință de cauză. De asemenea, având în vedere că nu toate afirmațiile făcute în cadrul emisiunii analizate pot fi catalogate ca simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, în condițiile în care rezultă din conținutul acestora că au constituit acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate, Consiliul a constatat încălcarea dreptului fundamental al publicului la informare, nefiind asigurată o distincție clară între fapte și opinii.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013 pentru postul REALITATEA TV) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA TV, deoarece în cadrul emisiunii “Breaking News” din 26 august 2019, în contextul subiectelor dezbătute, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, așa cum radiodifuzorul avea obligația legală în virtutea dreptului publicului la informare corectă, potrivit prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic, reglementări și relații europene

Șef serviciu Dumitru Ciobanu