

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 916 din 29.10.2019
privind amendarea cu 25.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 29 octombrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare pentru emisiunile "Breaking news" și "Știrile România TV" din 27.09.2019 (reclamația nr. 11026/16.10.201) și cu privire la emisiunile "Breaking News", "RO la raport", "Punctul Culminant" din 03.08.2019, 25.09.2019, 01.10.2019, 03.10.2019 (sesizările nr. 10664/10.10.2019, 10664/21.10.2019), difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 11026/16.10.2019, cu privire la aspectele reclamate de petentă au fost monitorizate emisiunile din 27.09.2019, începând cu ora 19:00, difuzate pe postul ROMÂNIA TV.

Redăm din raportul de monitorizare:

- **18:59-19:51 - Breaking news**

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **27.09.2019**, începând cu ora **18:59**, în direct, emisiunea **Breaking news** moderată de Lili Ruse, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați: Bogdan Chirieac, analist politic, Mihail Neamțu, purtător de cuvânt al PMP, Tănase Stamule, membru PNL, și Gabriela Zoană, PSD.

Intervenții telefonice, în direct: Felix Bănilă, procurorul șef al DIICOT, Laura Vicol, avocată, Aurel Moldovan, avocatul fam. Măceșanu.

Texte afișate pe ecran:

- scris mare cu majuscule, au alternat periodic: - cu mențiunea **URMEAZĂ** în intervalele 19:26-19:40 - (25.07-39.11/27-19), 19:47-19:51 - (46.08-49.51/27-19); - fără mențiunea **URMEAZĂ** la ora 19:51 - (49.55-50.15/27-19). Astfel:
- **BOMBA ZILEI ÎN DOSARUL CARACAL**: cu mențiunea **URMEAZĂ**, de 36 de ori în intervalele 19:26-19:40 - ((25.07/27-19), (25.37, 26.08, 26.38, 27.09, 27.39, 28.10, 28.40, 29.10, 29.41, 30.12, 30.42, 31.13, 31.43, 32.14, 32.44, 33.15, 33.45, 34.16, 34.46, 35.17, 35.47, 36.18, 36.48, 37.19, 37.49, 38.20, 38.50/27-19)) și 19:47-19:50 - (46.08, 46.37, 47.08, 47.38, 48.09, 48.39, 49.10, 49.40/27-19); fără mențiunea **URMEAZĂ** o dată 19:51 - (49.55/27-19);
- **LEGĂTURI SCANDALOASE, DOVEZILE CÂRDĂȘIEI**: cu mențiunea **URMEAZĂ**, de 36 de ori în intervalele 19:26-19:40 - ((25.13/27-19), (alte exemple: 25.43, 26.14, (...), 38.26, 38.56/27-19)) și 19:47-19:50 - (46.13, 46.43, (...), 49.47/27-19); fără mențiunea **URMEAZĂ**, o dată la ora 19:51 - (50.01/27-19);
- **ȘEF DIN POLIȚIE ȘI DINCĂ – 31 DE APELURI**: cu mențiunea **URMEAZĂ** de 35 de ori; fără mențiunea **URMEAZĂ** o dată;
- **CONVORBIRI ÎNAINTE DE RĂPIRE, CE ȘTIA DE ALEXANDRA**: cu mențiunea **URMEAZĂ**, de 35 de ori; fără mențiunea **URMEAZĂ**, o dată;
- **LEGĂTURA ȘEFULUI DIN POLIȚIE CU AVOCATA LUI DINCĂ**: cu mențiunea **URMEAZĂ**, de 34 de ori în intervalele 19:26-19:39 - ((25.31/27-19), (alte exemple: 26.01, 26.32, (...), 38.44/27-19)) și 19:47-19:50 (46.31, 47.01, (...), 49.34/27-19).

(...)

Apoi, în jurul orei menționate de petentă, 19:33, s-au făcut referiri la *rețeaua din jurul familiei lui Gheorghe Dincă*, astfel:

19:31 - (30.20-31.11/27-19) Lili Ruse: *Ați vorbit, domnule avocat, despre rețeaua din jurul familiei lui Gheorghe Dincă. La ce v-ați referit?*

Aurel Moldovan (prin telefon): *La membrii familiei, pentru că aceștia au contribuit în mod substanțial la traficul de persoane. Sunt probe relevante în această cauză. Eu am făcut cerere în vederea reaudierii și luării măsurii reținerii în vederea emiterii mandatului de arestare.*

Lili Ruse: *Ce înseamnă că sunt probe? Probe aveți dvs.? Sau...*

Aurel Moldovan: *Probe înseamnă că sunt probe, că sunt martori care declară anume chestiuni despre modul în care aceștia au acționat. Asta înseamnă că sunt probe.*

Lili Ruse: *Nu. Asta vă întrebam sunt martori despre care știți dvs., îi aveți dvs., i-a audiat procurorii?*

Aurel Moldovan: *Procurorii, nu eu. Vă dați seama. Sau organul de poliție.*

Lili Ruse: *Înțeleg.*

Aurel Moldovan a mai spus că se bazează pe organul de urmărire penală că-și va face treaba.

• **20:00-20:50 - Breaking news**

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **27.09.2019**, începând cu ora **20:00**, în direct, emisiunea **Breaking news** moderată de Ionuț Grigore, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați: Anton Hader, George Papu, avocat, și Iosif Buble.

Video în direct: Niels Schneckner, analist politic

Intervenții telefonice, în direct: Georgian Drăgan, purtător de cuvânt al M.A.I.

Texte afișate pe ecran:

*** scris mare cu majuscule:**

- **au alternat aleatoriu: ...ȘEFUL DIN POLIȚIE CARE A VORBIT CU DINCĂ DE 31 DE ORI / ȘEFUL DIN POLIȚIE PRIETEN CU DINCĂ S-A ÎMBOLNĂVIT BRUSC / 20:28-20:32 - ((27.05-27.23/27-20), (28.14-28.39/27-20), (29.21-30.05/27-20), (31.05-31.41/27-20)) COMISARUL, NAȘUL DE CUNUNIE AL AVOCATEI LUI DINCĂ;**

*** aproximativ simultan în intervalul 20:32-20:36:**

- (31.42-34.54/27-20) scris mic cu majuscule, au alternat aleatoriu: **COMISARUL, NAȘUL DE CUNUNIE AL AVOCATEI LUI DINCĂ** în intervalul 20:32-20:35 - ((31.42-32.22/27-20), (32.55-34.05/27-20)) / **ȘEFUL DIN POLIȚIE PRIETEN CU DINCĂ S-A ÎMBOLNĂVIT BRUSC;**

Subiecte discutate: punerea în aplicare de către autorități a mandatului de aducere a Mihaelei Melencu, mama Luizei Melencu, la DIICOT pentru audiere și prelevarea de ADN și **legătura dintre familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă**.

Moderatorul a intervenit cu detalii despre legătura dintre familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă:

20:27 - S1 (25.56-27.39/27-20) Ionuț Grigore: *Vreau să vedem altă dezvoltare bombă despre acea caracatiță de acolo de la Caracal. Ei bine, șeful Serviciului Permisiune Auto Olt, atenție, care a vorbit la*

telefon cu Gheorghe Dincă de 31 de ori, înainte ca anchetatorii să descindă peste el după răpirea Alexandrei, este nașul de cununie al avocatei lui Dincă de la Caracal, Cristina Fircă. Asta potrivit jurnaliștilor de la comisarul.ro. Colega mea, Larisa Popa, însă, are toate informațiile. Larisa!

Larisa Popa, reporteră: *Bun găsit. În fața anchetatorilor, Florin Hoară a declarat că voia să cumpere un teren de la Gheorghe Dincă, iar negocierile s-au purtat, bineînțeles, la telefon. În aparatul telefonic al șefului de la Permise Olt, s-au găsit peste 30 de apeluri telefonice între el și criminalul care a îngrozit România. Imediat după audierea de joi, șeful Florin Hoară s-a îmbolnăvit brusc și a intrat în concediu medical. Asta după ce s-a aflat în concediu de odihnă pentru 3 zile, mai exact de marți până joi. Încrengăturile sunt mari în acest caz. Jurnaliștii de la comisarul.ro spun că șeful de la Permise Auto din Olt este chiar nașul de cununie al avocatei lui Gheorghe Dincă, adică a Cristinei Fircă. Legăturile există și între familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă. Socrul avocatei Fircă, Gigel Fircă, a făcut în trecut afaceri cu monstrul din Caracal. Procurorul Popescu, cel care a așteptat să se facă ora 6 dimineața pentru a intra în casa și-n curtea criminalului, după ce Alexandra sunase la 112 să spună că a fost răpită, sechestrată și violată a fost și el invitat de onoare la nunta avocatei lui Dincă. Procurorul Popescu este bun prieten cu socrul avocatei Fircă.*

Pe durata relatării reporterei au fost prezentate fotografii în partea de mijloc a ecranului splitat în trei cu Florin Hoară, dar și cu Cristina Fircă în mai multe ipostaze alături de soț sau singură.

Moderatorul a făcut următorul comentariu:

20:29 - S2 (28.04-28.45/27-20) Ionuț Grigore: *Am văzut toată această încrengătură de acolo de la Caracal. Deci, acest șef al Poliției care ar fi vorbit cu Dincă de 31 de ori, este nașul Cristinei Fircă, avocata lui. E o adevărată încrengătură adică se dovedește clar că existau niște legături acolo.*

Anton Hader: *Da. E, cum spuneam și alte dăți, caracaliță nu caracatiță. E ca la... ca la noi e, Ionuț. Nu există nicăieri așa ceva, să ai printre organele statului prieteni cu... Adică e clar că e unul din numerele pe care ucigașul...*

Ionuț Grigore: *Numerele pe care Dincă le avea în telefonul lui...*

Anton Hader: *Participanți la evenimente comune, la nunți.*

Ionuț Grigore: *Că știți că se vorbea de numerele pe care Dincă le avea în telefon la (neinteligibil).*

Anton Hader: *Exact.*

• **20:59-22:52 - Breaking news**

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **27.09.2019**, începând cu ora **20:59**, în direct, emisiunea **Breaking news** moderată de Violeta Romanescu, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați: Sarmiza Andronic, analist politic, Cosmin Bolosin, avocat, Iulian Surugiu, preș. Sindicatul Național al Polițiștilor, Mihaela Săhlean, psiholog.

B. A doua parte a emisiunii a fost difuzată în intervalul orar 21:59 – 22:52.

Subiecte discutate: **legătura dintre familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă**, legătura dintre șeful Serviciului Permise Auto Olt și Gheorghe Dincă, ancheta lui Dincă, complicități lui Dincă, rețeaua din Caracal.

Moderatoarea a vorbit despre legătura dintre familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă:

22:00 – S3-1 (59.10/27-21) - S3-2 (00.00-00.59/27-22) Violeta Romanescu: *Astăzi a apărut o nouă dezvăluire bombă despre caracatița de la Caracal. Șeful Serviciului Permise Auto Olt, care a vorbit la telefon cu Gheorghe Dincă, atenție, de 31 de ori, înainte ca anchetatorii să descindă peste el după răpirea Alexandrei, este, cine credeți? Nașul de cununie al avocatei lui Gheorghe Dincă, Cristina Fircă, potrivit jurnaliștilor de la comisarul.ro. Colega mea, Larisa Popa, s-a documentat și ne spune mai multe despre încrengăturile acestei caracatițe din Caracal. Larisa!*

S-a difuzat înregistrarea cu relatarea reporterei Larisei Popa de la S1.

Discuțiile au continuat cu legătura dintre șeful Serviciului Permise Auto Olt și Gheorghe Dincă.

Apoi s-a revenit la **legătura dintre familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă:**

22:14 – S4 (13.24-14.48/27-22) Violeta Romanescu: *Întorcându-mă la încrengătura de familie cu comisarul care ... nașul de cununie, care e nașul de cununie al doamnei Fircă. Doamna Fircă este avocatul lui Gheorghe Dincă. Întotdeauna am rămas uimită de aceste încrengături. Ca și în politică, doamna Săhlean, se cunună între ei, se născ, tot să aibă mai multă putere, să tragă mai multe sfori. Așa și în cazul...*

(...).

Mihaela Săhlean: (se suprapune) ... deci, vorbind strict și aplicat pe ce-ați spus cu situația din Caracal, acolo, mai mult decât prietenii, că în ceea ce ați spus sunt niște consolidări ale unor relații pe criterii de

influență. Mie îmi este foarte clar că aceste relații și... de genul acesta cine nășește pe cine sau cine botează copilul cui, au fost foarte multe pe ideea de influență, de a câștiga mai multă putere, autoritate în felul acesta.

Printre textele afișate pe ecran a fost și **COMISARUL, NAȘUL DE CUNUNIE AL AVOCATEI LUI DINCĂ**, astfel:

- scris mare cu majuscule în intervalul 22:06-22:14 - (05.39-13.16/27-22);
- scris mic cu majuscule la 22:14 - (13.18-13.23/27-22).

• **22:59-23:52 - Știrile România TV**

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **27.09.2019**, la emisiunea informativă **Știrile România TV** de la ora **22:59**, prezentată de Alina Eftimie, știrea cu titlul **ȘEFUL DE LA PERMISE A VORBIT CU DINCĂ DE 31 DE ORI**, referitoare la relația dintre Gheorghe Dincă avocata acestuia.

23:09 – S5 (08.40-10.17/27-23) Alina Eftimie: **Șeful Serviciului Permise Auto Olt a vorbit la telefon cu Gheorghe Dincă de 31 de ori. După ce informația a devenit publică, polițistul s-a îmbolnăvit brusc, iar acum este în concediu medical. El este nimeni altul decât nașul avocatei lui Gheorghe Dincă.**

Voce din off: *Legături nebănuite între șeful serviciului public regim permise și înmatricularea vehiculelor Olt și Gheorghe Dincă. Florin Hoară este nașul avocatei criminalului.*

Larisa Popa, reporteră: **Încrângăturile sunt mari în acest caz. Jurnaliștii de la comisarul.ro spun că șeful de la Permise Auto din Olt este chiar nașul de cununie al avocatei lui Gheorghe Dincă, adică a Cristinei Fircă.**

Voce din off: *Legăturile există și între familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă. Socrul avocatei Fircă, Gigel Fircă, a făcut în trecut afaceri cu Gheorghe Dincă. Șeful Serviciului Permise Auto Olt a vorbit la telefon cu Gheorghe Dincă de 31 de ori. Asta au descoperit anchetatorii.*

Larisa Popa, reporteră: *În fața anchetatorilor, Florin Hoară a declarat că voia să cumpere un teren de la Gheorghe Dincă, iar negocierile s-au purtat, bineînțeles, la telefon. În aparatul telefonic al șefului de la Permise Olt, s-au găsit peste 30 de apeluri telefonice între el și criminalul care a îngrozit România.*

Voce din off: *Imediat după audierea de joi, șeful Florin Hoară s-a îmbolnăvit și a intrat în concediu medical timp de 3 zile. Fapt confirmat pentru presă de subprefectul de Olt, Florin Dumitru. Florin Hoară a fost audiat în calitate de martor de anchetatori de la București.*

Printre imaginile prezentate s-au aflat fotografii cu Florin Hoară, șeful de la Serviciul Permise Auto Olt, Cristina Fircă în mai multe ipostaze alături de soț sau singură și Gigel Fircă (alături de trei persoane având fețele blurate).

• **23:59-00:49 - Știrile România TV**

00:12 – (11.13-12.49/28-00) A fost difuzată o știre cu o prezentare asemănătoare cu a știrii de la ora **23:09 – S5**, având același reportaj.

În intervalul **19 – 01**, nu a fost prezentat și nu s-a menționat că s-ar fi solicitat punctul de vedere al petentei.

De asemenea, în aceeași ședință, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizărilor nr. 10664/10.10.2019, 10664/21.10.2019, cu privire la emisiunile "Breaking News", "RO la raport"; "Punctul Culminant", din 25.09.2019; 01.10.2019, 03.10.2019.

Redăm din raport:

25.09.2019

RO la raport, ora 19:59

Titluri: **REȚEAUA DIN JURL LUI DINCĂ, UNDE SUTN LUIZA ȘI ALEXANDRA; IMAGINILE PE CARE ANCHETATORII DIN CARACAL NU VOR SĂ LE VADĂ; NEREGULI INCREDIBILE DESCOPERITE ÎN PROCURATURA DIN CARACAL; CE S-A ÎNTÂMPLAT CU PROXENEȚII DIN ZONĂ, REȚINUȚI ȘI APOI ELIBERAȚI; CINE E FATA DIN LIZIERĂ, PROBELE AU AJUNS ÎN AMERICA; VICTIMELE PROCURORILOR, MĂRTURII INCREDIBILE; PROCUROII ACUZAȚI CU PROBE SOLIDE SE ASCUND ȘI SFIDEAZĂ.**

Invitați: Maria Vasii- avocat; Elena Cristian- DCNews; Radu Preda-PSD; Virgil Guran-PNL; Remus Rădoi (invitat în studio, nu i s-a prezentat calitatea).

Moderatoare: Andreea Crețulescu

S1 (rep.58.30-59.00, sel.25-19) Moderatoare: **Imagini și informații despre rețeaua din jurul lui Dincă, pe care procurorii, anchetatorii nu vor să le vadă. O să le arătăm noi, o să le dezvăluim noi, asta și pentru a înțelege și cine oferă protecție în această poveste extrem de urâtă cu fetele din Caracal.**

S2 (rep.01.31-07.54, sel.25-20) Moderatoare: *Vă mai arăt ceva. Imaginile acestea sunt filmate în martie, doamnelor și domnilor, acolo în zona Caracalului. Ce se întâmplă? Tot DIICOT- ul reținea circa 50-60 de persoane acuzate de proxenetism, de trafic de persoane, de cămătărie. Adică, să zic, așa, toți mafiozii locali, da? Uitați, îi vedeți: stau cu mâinile la frunte, nu zic nimic. Ceea ce este cu adevărat, să zic așa, uluitor- oamenii ăștia sunt eliberați după foarte puțin timp. Reținerea lor se făcea cu doar câteva zile înainte de dispariția Luizei. Adică, acolo în zonă, și vedeți că nu sunt puțini. Sunt, după aprecierea mea, vreo 50-60 de oameni, toți indivizii ăștia erau suspicionați că fac: proxenetism, răpesc fete, cămătărie, adică, da?! În dosarele Parchetului se cunosc. Domnule Rădoi, pentru că ați fost primul care a adus în spațiul public ideea că, acolo în Procuratură sau în Poliție, când te duci să faci o plângere, de fapt informația dată de tine ajunge la făptuitor, adică la pungaș, la infractor, la proxenet, la criminal, la ce-o fi el, la cămătar și așa mai departe. Ce ne puteți spune despre acești 50-60 presupuși proxeneți, traficanți din zona Caracalului?*

Remus Rădoi: *Pot să vă spun că, cu circa 8 zile de ridicarea lor de acasă, liderul grupării știa de faptul că se va purcede la această descindere și pot să vă mai spun că, personal am informat MAI și DGA de faptul că adjunctul Poliției Caracal, respectiv Humă Daniel, dar și un lucrător DIICOT, Ghencea, informau această grupare cu privire la diverse operațiuni ce urmau a se desfășura în cadrul dosarelor.*

Moderatoare: *Și, oamenii ăștia, unii dintre ei sunt proxeneți sau trafichează persoane.*

Remus Rădoi: *Parte dintre cei din imagini sau proxeneți și parte sunt beneficiarii ai serviciilor de proxenetism și prostituție.*

Moderatoare: *Aha, deci cam ăștia sunt zonalii, să-i numim așa! Ziceți, doamna Vasii.*

Maria Vasii: *Domnul Rădoi, aș dori să vă întreb ceva legat de acest grup, pentru că dvs. sigur îi cunoașteți. Așa cum ați spus, o parte erau proxeneți, o parte erau beneficiari. Eu cred că eșecul anchetei a fost tocmai pentru că au fost luați la grămadă și persoane care nu prezentau, să zicem, importanță nici pentru procuror, nici pentru judecător când au verificat oportunitatea măsurii preventive. Și asta vreau să-l întreb pe domnul Rădoi. Dacă din acel grup ar fi fost luați, să zicem, 3-4-5 persoane care, cu adevărat, reprezentau proxeneții, credeți că ar fi avut un alt impact în societate? Dvs., din acel grup pe care acum îl vedem, câte persoane ați fi ales, pe câte persoane dvs. sunteți cu atenția pusă că se ocupă chiar de trafic de persoane.*

Remus Rădoi: *Cel puțin 12 persoane erau indicate chiar de procurorul șef, Călina Ionuț, cu 8 zile înainte de descindere și mie, personal, mi-a menționat, că aceștia vor fi arestați 30 de zile pentru că există dovezi solide împotriva lor și chiar își manifesta bucuria că s-au strâns suficiente probe. Însă, la momentul ridicării lor de acasă, ne-am trezit a doua zi cu un control judiciar pentru toată lumea și nimeni nu a fost arestat.*

Moderatoare: *Nu a fost arestat. Țștia, ca să înțelegem, ceea ce nu văd în cazul acesta, doamnelor și domnilor și nu văd rețeaua lui Dincă, nu văd proxeneții din zonă, văd doar crimele, posibilele crime. Țștia sunt proxeneții, uitați-vă la ei. Cam ăștia sunt acolo. Se mișcă prin Caracal. Sunt convinsă că ăștia sunt gușterii mici, domnule Rădoi, că ăia mari la care ajunge cota importantă din trafic, nu cred că erau în imagini.*

Remus Rădoi: *De exemplu, aveți în față, îmbrăcat în negru, un domn care este șeful unui penitenciar care beneficia de serviciile acestei rețele.*

Moderatoare: *Super! De acolo din zonă sau?*

Elena Cristian: *Și dânsul este în continuare șeful penitenciarului, s-a întors la jobul lui, nu?*

Remus Rădoi: *Este în continuare, da.*

Maria Vasii: *Ei, acum ați înțeles că au activat toate resorturile de simpatie pentru acel grup, pentru că era și un asemenea personaj.*

Moderatoare: *Vreau să faceți un stop cadru aici. Este domnul acesta în negru, domnul Rădoi, șeful penitenciarului?*

Remus Rădoi: *Cel în negru în costum.*

Moderatoare: *A, o să mai dăm o dată, ca să-l rețină lumea. Poate se sesizează cineva din Ministerul Justiției, nu? Că Ministerul Justiției are penitenciarele în subordine. Ei, uitați, domnul, domnul este șef la un penitenciar. Își ține așa mânuța la ochi. Ca să înțelegem de ce nu vrea să vadă nimeni rețeaua lui Dincă și toată lumea le dă pe fetele astea moarte, moarte și îngropate.*

Maria Vasii: *Dacă ar fi luat doar proxeneții și judecătorii ar fi tratat cazul. Din moment ce am asemenea personaje interesante din sistemul judiciar, fiți convinși că legea este aplicată cu foarte multă clemnță. Și aici avem un eșec al anchetelor, pentru că procurorii, probabil, sunt animați și de dorința de a avea grupuri cât mai mari, să fie ceva spectaculos, chiar dacă, după aceea se, să zicem, se dau soluții de compromis.*

Elena Cristian: *Doamna avocat, eu cred că nu e vorba de un grup mai mare sau mai mic. Nu au vrut să rețină acele persoane.*

Maria Vasii: *Nu au vrut pentru că au și asemenea persoane în grup.*

Elena Cristian: *Pe mine mă șochează, cunosc Caracalul, cunosc destul de bine acest oraș. Într-un orașel așa de mic, cică e una dintre grupări cu 80 reținută. Vă dați seama?! Adică toți oamenii ăștia din Caracal numai sta fac? Mai sunt vreo două-trei grupări așa, cam acesta e orașelul. Ca să ne înțelegem. Deci, mie mi se pare șocant să-i vezi pe oamenii ăștia și să-mi spunei că la câteva ore au și fost eliberați bine mersi. Șeful penitenciarului probabil că și-a luat concediu de odihnă în ziua aia, probabil, că a zis să nu piardă ceva din salariu.*

Moderatoarea a precizat că politicul trebuie să se gândească că există zone în România cu 99% flagel la nivelul tuturor instituțiilor statului și să elucideze care e rețeaua din zona Caracal, indiferent dacă cele două fete sunt moarte sau nu.

S3 (rep.10.54-11.30, sel.25-20) Radu Preda: *Lucrurile sunt până la urmă grave și au evoluat treptat. Pentru că am plecat de la niște violuri care, până la urmă, dacă se cercetau în amănunt atunci și oamenii ăia ajungeau în pușcărie probabil că nu ajungeam la crime.*

Moderatoare: *Dar ați văzut: cel puțin 12 proxeneți, ridicați în martie, dați drumul imediat și dvs. căutați rețeaua lui Dincă! Păi, aia era rețeaua lui Dincă. Unde o să o mai căutați? Ia uitați-o, o aveți acolo la catastif.*

S4 (rep.12.39-14.00, sel.25-20) Moderatoare: *Domnul Rădoi, dați-mi voie, m-am lămurit. Și politicianii, eu tot sper, și PSD-ul și PNL-ul să se trezească, chiar dacă au moțiuni, campanii electorale. Domnilor, treziți-vă! Intrați măcar cu o operațiune din asta să arestați niște proxeneți. Măcar pe ăia 12 de i-ați descoperit din martie. Așa, nu aveți ministru, dar domnul Fifor, totuși, a fost 45 de zile, nu s-a gândit și el că în martie erau vreo 12 proxeneți de acolo din zonă reținuți? Nu a întrebat și el: mă, dar care sunt proxeneții aia? Aia 13! A, le-am dat control judiciar! Superb!*

Mai departe îl întreabă pe Remus Rădoi dacă după aceste 2 luni jumătate organele de ordine din zonă au schimbat ceva: au înțeles ceva sau merg tot pe ideea: domnule, te plângi la Poliție, Procuratură, eu îl sun în secunda următoare pe infractor că noi doi suntem pe felie. Invitatul a răspuns că nu s-a schimbat nimic și că modalitatea aceasta de lucru nu este doar în zona Caracal.

Pe timpul dezbaterii subiectului, Remus Rădoi a menționat că unul dintre fiii lui Dincă a fost acuzat de viol și dosarul s-a finalizat la Parchet, nu a ajuns în instanță.

Maria Vasii a specificat că ar căuta rețeaua lui Dincă din acel moment: *dacă Dincă a reușit să-și ajute fiul și că închid un dosar de omor, înseamnă că a păstrat legăturile din acea perioadă de timp cu persoane importante. Un dosar de viol.*

Pe timpul comentariilor din studio au fost difuzate imaginile în care apăreau mai multe persoane alături de forțe de ordine și care își țineau mâna la frunte sau tricoul peste față ca să își acopere chipul, printre care și un bărbat în costum negru. La un moment dat, s-a făcut stop cadru pe imaginea cu bărbatul în costum negru, care făcea parte din acel grup de persoane, imagine neblurată.

Punctul Culminat, ora 21:00

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați: Aurel Moldovan-avocatul familiei Alexandrei, Sergiu Andon-avocat, Bogdan Ficeac-sociolog, Radu Cristescu-PSD, Niels Schneker- în direct din Madrid, Monica Pop- medic.

Titluri: **FBI INTERVINE ÎN SCANDALUL ISCAT PE ADN-UL LUIZEI**

Invitații aflați în studio și moderatorul au comentat un material înregistrat difuzat în timpul emisiunii. Materialul înregistrat a conținut o serie de imagini cu un grup de bărbați, însoțiți de polițiști, care erau duși la audieri. În aceste cadre se poate observa un bărbat îmbrăcat cu un costum negru, însoțit de un polițist. Imaginile nu au fost blurate.

S5 (rep. 33:20-35:00, sel.25-21)

Moderatorul: *Deci ăla în negru, acesta în negru, e șef de pușcărie în funcție și acu.*

Radu Cristescu: *Nu pot să cred! Nu cred! Eu nu cred.*

Moderatorul: *Nu?*

Radu Cristescu: *Nu cred!*

Moderatorul: *Să vă spun ceva. Tot ce a declarat postul acesta de televiziune, Codiță s-a dovedit matematic exact. Tot!*

Radu Cristescu: *Stați un pic, ăla în negru este în funcție?*

Moderatorul: *În funcție, comandant de pușcărie!*

Monica Pop: *Dar de unde i-au găsit pe ăștia?*

Moderatorul: *Și era beneficiar. L-au chemat în calitate de beneficiar. Deci nu în calitate de ...*

Radu Cristescu: *Extraordinar!*

Monica Pop: *Dar de unde i-au găsit pe ăștia? Atâtea odată?*

Moderatorul: *Dar nenorocirea este că le-au dat drumul la toți. Toți odată. Le-a pus la cinci control judiciar la 30 de zile că nu au voie să părăsească localitatea. Păi oricum lucrau în localitate.*

Radu Cristescu: *Eu l-aș reține în direct pe Bădilă, direct pe Bădilă.*

01.10.2019

RO la raport, ora 19:59

Titluri: *IN POLIȚIA CARACAL CONTINUĂ PENSIONĂRILE, NU ARESTĂRILE; DEZVĂLUIRILE DESPRE LOCUL UNDE S-A OPRIT DINCĂ ÎN CRAIOVA; VICTOR PONTA ARUNCĂ BOMBA DESPRE MOȚIUNEA DE CENZURĂ; MINISTRUL MUNCII, ANUNȚ DESPRE RECALCULAREA PENSILOR.*

Invitați: Alexandru Petrescu- PSD; Petre Roman- fost prim-ministru; Cristian Ene- avocat; Răzvan Savaliuc- jurnalist; Remus Rădoi- prin telefon; Victor Ponta- PRO România (prin telefon); Marius Budăi- ministrul Muncii (prin telefon).

Moderatoare: Andreea Crețulescu

S6 (rep.04.58-06.46, sel.1-20) Moderatoare: *Aș vrea să le mai arăt telespectatorilor noștri niște imagini. Ele nu sunt din Craiova. Sunt filmate în zona Caracalului, în urmă cu aproximativ 6 luni, adică în perioada în care era răpită Luiza și aici, domnule Rădoi, îi avem pe proxeneții din Caracal. 12 la număr, înțeleg, reținuți încă de atunci și eliberați la câteva ore. Adică, și în Caracal știau cine sunt proxeneții știau și proxeneții din Craiova, acolo unde se oprește Dincă, adică ei știau tot.*

Remus Rădoi: *Da, așa este. Mai mult de atât, informați cu cel puțin 4 luni înainte că este o situație dificilă la Caracal și în Slatina, în județul Olt, dar și Dolj, informată în structurile centrale, DIICOT- ul central, respectiv, cum că, cel puțin un șef DIICOT, DIICOT- ul Olt avea o strânsă legătură nepermisă, aș zice eu, nelegală și nefirească cu el puțin unul din grupurile care operau pe aceste infrațiuni. Încă nu s-au făcut lucruri consistente în privința acestui domn. Acest domn trebuia să iasă la pensie și asta naște un semn de întrebare- mă refer la domnul Dumitru, șeful DIICOT Olt. Încă nu a ieșit. Probabil dacă ar ieși la pensie se teme că o să iasă la iveală lucrurile pe care le-a făcut mai puțin legal și, în felul acesta, tare mă tem că lucrurile vor continua să meargă prost în zonă. Nu ni se lasă impresia că de la DIICOT central ar exista o intenție de a se schimba lucrurile sau o mână forte care să se implice în a destructura această conlucrare dintre membrii unor clanuri și șefii DIICOT- ului din acea zonă.*

Pe timpul comentariilor s-a difuzat imagini neblurate, în care apăreau mai multe persoane alături de forțe de ordine și care își țineau mâna la frunte sau tricoul peste față ca să își acopere chipul, printre care și un bărbat în costum negru. Pe ecran au fost titrate mențiunile: **PROXENEȚII DIN CARACAL; REȚINUȚI ÎN MARTIE 2019 ȘI APOI ELIBERAȚI.**

S7 (rep.10.40-12.20, sel.1-20) Moderatoare: *...Practic, proxeneții din Caracal, ați văzut imaginile, au fost, sunt în baza lor de date din martie, îi trag de nas, nu-i arestează pe niciunii, nu-i iau la întrebări pe niciunii. Iată ce descoperim noi la două luni jumătate, niște jurnaliști isteți, că Dincă s-a dus fix la clanul acesta pe care ei îl ridicau în ziua aia, nu-i întreabă pe ăia de sănătate. Dar nu v-a deranjat, până să iasă Iohannis să-i zică lui Bănilă: băi, Bănilă, trezește-te!*

Alexandru Petrescu: *Aici nu e vorba de deranjat. Nu trebuie să iasă nici președintele, nici un partid să tragă de urechi procurorii.*

Moderatoare: *Ba da, trebuie!*

Alexandru Petrescu: *Dar vă spun că ceea ce dvs. ne spuneți ca noutăți în cazul Caracal, sunt lucruri pe care le știam de 3-4 luni, când clanuri românești, că-i Mexicanul, că-i Rechinul, traficaau copii, femei, la granița cu Mexic în zona Laredo, El Paso, asta deja știu, nu aveam nevoie de 9 săptămâni să aflăm că nu era lup singuratic Dincă. Cred că asta am intuit cu toții din prima zi.*

În continuare s-a discutat despre modul de acționare a procurorilor în stabilirea și adunarea probelor în acest caz; legăturile DIICOT cu anumiți membri ai clanurilor Rechinul și Mexicanul din Craiova; valul de pensionari ale unor persoane aflate la conducerea poliției din Caracal, după cazul Caracal.

03.10.2019

RO la raport, ora 19:59

Moderator: Andreea Crețulescu

Invitați: Dan Tudorache –PSD, Răzvan Prișcă-PNL, Pavel Abraham-avocat, Ion Spănu (nu i s-a prezentat calitatea), Vladimir Ionaș (nu i s-a prezentat calitatea), Tonel Pop-avocat.

Titluri: *SCOATEREA FETELOR DIN ȚARĂ, ÎNFORMAȚII DE LA ANCHETATORI*

S8 (rep.31.44-33.00, sel.3-20) Moderatoare: *Sunt niște imagini filmate în martie, în zona Caracalului, acolo pe un dosar al DIICOT-ului Olt s-au reținut vreo 30 de persoane, dintre care 12*

proxeneți locali. I-au reținut două ore după care le-au dat drumul. În momentul de față, acești 12 proxeneți dovediți din martie din Caracal, sunt liberi și poate mai răpesc fete, poate mai nu știu ce fac. Și eu mă întreb, de ce le-au dat drumul?

(...)

Invitații aflați în studio și moderatoarea au comentat un material înregistrat difuzat în timpul emisiunii. Materialul înregistrat a conținut o serie de imagini cu un grup de bărbați, însoțiți de polițiști, care erau duși la audieri. În aceste cadre se poate observa un bărbat îmbrăcat cu un costum negru, însoțit de un polițist. Imaginile nu au fost blurate. Peste aceste imagini înregistrate a fost suprapus textul: **PROXENEȚII DIN CARACAL REȚINUȚI ÎN MARTIE 2019 ȘI APOI ELIBERAȚI.**

În timpul difuzării acestui material în studio s-au făcut următoarele comentarii:

S9 (rep.33.44-36.03, sel.3-20) Ion Spânu: *Cu numai zece zile înainte de dispariția Luizei..*

Moderatoarea: *Astea sunt imaginile.*

Ion Spânu: *Acestea sunt imaginile. Cu numai zece zile înainte de dispariția Luizei...*

Moderatoarea: *Aștia sunt proxeneții...*

Pavel Abraham: *Da domnule, este un dosar cum v-am spus că a fost instrumentat cu consilierul prefectului. Domne ce facem acum, dăm cauzele din 2014?*

Moderatoarea: *Nu, în 2019...*

Pavel Abraham: *În 2019 le-am dat... Că i-au chemat acum pe baza datelor din anchetă...*

Moderatoarea: *Nu este adevărat. Nu este adevărat, confundați dosarele.*

Ion Spânu: *3 martie 2019 ...*

Pavel Abraham: *Da domnu', sunt de acord cu dumneavoastră.*

Moderatoarea: *Și le-au dat drumul, domnle după trei ore.*

Pavel Abraham: *Foarte corect că le-au dat drumul. Nu vreau să trăiesc ca înainte, să stăm să vedem noi să ne bucurăm că i-au arestat. Kovesi a făcut destul acest lucru abuziv.*

Moderatoarea: *Atunci perfect, să-i lăsăm pe proxeneți liberi pe străzi să ne răpească copiii. Perfect! Domnu' Abraham, haideți să nu...*

Pavel Abraham: *Reținuți, este prost scris acolo. A reține înseamnă a emite un mandat pe 24 de ore. Au fost chemați pentru informații.*

Ion Spânu: *Da domnu' general, așa s-a întâmplat.*

Pavel Abraham: *Reținuți sau au fost chemați pentru a da niște relații.*

Ion Spânu: *Reținuți, după care..*

Pavel Abraham: *Reținuți..*

Moderatoarea: *Scrie în comunicatul oficial.*

Pavel Abraham: *Jurnalistic este corect, legal este o greșală flagrantă.*

Ion Spânu: *Nu înțelegeți că au fost reținuți. Au fost reținuți, au fost eliberați, doi au avut o măsură din asta.*

Moderatoarea: *Control judiciar. Da.*

Ion Spânu: *Și gata s-a terminat cu rețeaua asta.*

Pavel Abraham: *Cu corupții aștia toți, domnle luați frâiele în mâini și faceți dumneavoastră.*

Ion Spânu: *Domnule general urmăriți vă rog comunicatul ..*

Pavel Abraham: *Avem o atitudine atât de superficială cu privire la o chestiune atât de profundă. Eu regret că victimele au pățit ce au pățit..*

Ion Spânu: *Chestia asta vă face rău la imaginea dumneavoastră, urmăriți comunicatul poliției.*

Pavel Abraham: *Oamenii vor vedea mai târziu că am avut dreptate.*

Ion Spânu: *Domne urmăriți comunicatul poliției, vedeți ce a declarat purtătorul de cuvânt al poliției, nu ce spunem noi...*

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării de înregistrări și audierii petenților care au formulat reclamațiile la CNA, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul unor emisiuni informative și de dezbateri din perioada 25 septembrie-3 octombrie 2019, informațiile prezentate în legătură cu subiecte conexe cazului Caracal nu au respectat principiul informării prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată cu imparțialitate și bună-credință.

Astfel, pe de o parte, în cadrul edițiilor din 27.09.2019, au fost prezentate în mod repetat informații despre presupusele legături ale lui Gheorghe Dincă cu

membrii familiei avocatei, care îi asigură din oficiu dreptul la apărare în cazul Caracal, precum și cu șeful serviciului permise auto Olt, despre care s-a susținut că ar fi nașul de cununie al acestei avocate și care ar fi vorbit de 31 de ori la telefon cu Gheorghe Dincă. Aceste informații, evidențiate prin titlurile afișate pe ecran, cu litere majuscule, au fost comentate pe larg atât de moderatori, cât și de participanții la aceste ediții, au fost prezentate ca certe și fără punctul de vedere al persoanelor vizate de asemenea informații, prin care publicului i-a fost indus cu insistență mesajul că ar fi *“o adevărată încrengătură, adică se dovedește clar că existau niște legături acolo”*.

Or, sub acest aspect, în ședință publică, petenta care a formulat sesizarea a prezentat Consiliului un document civil (certificatul de căsătorie religioasă) care infirmă informația potrivit căreia aceasta ar fi fost cununată de șeful de la permise auto din Olt, așa cum s-a susținut cu vehemență în cadrul emisiunilor.

Chiar dacă, pe parcursul emisiunilor s-a menționat faptul că aceste informații aparțin jurnaliștilor de la comisarul.ro, Consiliul consideră că radiodifuzorul avea obligația legală să le fi verificat anterior difuzării lor și să le prezinte într-un mod imparțial, sens în care exemplificăm cu unele dintre comentarii:

Larisa Popa, reporteră: *Bun găsit. În fața anchetatorilor, Florin Hoară a declarat că voia să cumpere un teren de la Gheorghe Dincă, iar negocierile s-au purtat, bineînțeles, la telefon. În aparatul telefonic al șefului de la Permise Olt, s-au găsit peste 30 de apeluri telefonice între el și criminalul care a îngrozit România. Imediat după audierea de joi, șeful Florin Hoară s-a îmbolnăvit brusc și a intrat în concediu medical. Asta după ce s-a aflat în concediu de odihnă pentru 3 zile, mai exact de marți până joi. **Încrengăturile sunt mari în acest caz. Jurnaliștii de la comisarul.ro spun că șeful de la Permise Auto din Olt este chiar nașul de cununie al avocatei lui Gheorghe Dincă, adică a Cristinei Fircă. Legăturile există și între familia avocatei Fircă și Gheorghe Dincă. Socrul avocatei Fircă, Gigel Fircă, a făcut în trecut afaceri cu monstrul din Caracal. Procurorul Popescu, cel care a așteptat să se facă ora 6 dimineața pentru a intra în casa și-n curtea criminalului, după ce Alexandra sunase la 112 să spună că a fost răpită, sechestrată și violată a fost și el invitat de onoare la nunta avocatei lui Dincă. Procurorul Popescu este bun prieten cu socrul avocatei Fircă.***

Pe durata relatării reporterei au fost prezentate fotografii în partea de mijloc a ecranului splitat în trei cu Florin Hoară, dar și cu Cristina Fircă în mai multe ipostaze alături de soț sau singură.

Moderatorul a făcut următorul comentariu:

20:29 - S2 (28.04-28.45/27-20) Ionuț Grigore: Am văzut toată această încrengătură de acolo de la Caracal. Deci, acest șef al Poliției care ar fi vorbit cu Dincă de 31 de ori, este nașul Cristinei Fircă, avocata lui. E o adevărată încrengătură adică se dovedește clar că existau niște legături acolo.

Pe de altă parte, membrii Consiliului au constatat încălcarea aceluiași prevederi legale și în cadrul emisiunii “Punctul culminant” din 25 septembrie 2019 și al edițiilor emisiunii “RO la raport” din 25 septembrie, 1 și 3 octombrie 2019. Aceasta deoarece radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă a publicului nici în legătură cu imaginile difuzate în care apare un grup de persoane duse spre cercetare, imagini în privința cărora s-a afirmat că sunt din martie 2019, cu puțin înainte de dispariția uneia dintre fetele din cazul Caracal.

În legătură cu aceste imagini, în care apare și petentul, îmbrăcat în negru, și cu privire la care au fost făcute comentarii tendențioase, în ședința publică la care a participat acesta a precizat că acele imagini sunt, în realitate, din anul 2014, aspect sub care, la un moment dat, unul dintre inviatați la emisiune a făcut următorul comentariu: *Da domnule, este un dosar cum v-am spus că a fost instrumentat cu consilierul prefectului. Domne ce facem acum, dăm cauzele din 2014?*, afirmație ce dovedește susținerea petentului. Totodată, în contextul prezentării acestor imagini, la adresa petentului, care apare în imagini îmbrăcat în negru, în cadrul emisiunilor au fost făcute comentarii în sensul că ar avea legături cu membrii unei rețele de proxeneți, că este beneficiarul serviciilor rețelei, asociate cu Gheoghe Dincă în cazul Caracal, fără ca în susținere să fie prezentate dovezi care ar fi permis publicului să aprecieze în cunoștință de cauză.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Din această perspectivă, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor și fără a se aduce atingere dreptului la imagine a persoanei.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și de faptul că pentru fapte similare radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior, membrii Consiliului au propus amendarea acestuia cu suma de 25.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 25.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori,

în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 25.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul unor emisiuni informative și de dezbateri din perioada 25 septembrie-3 octombrie 2019, informațiile prezentate în legătură cu subiecte conexe cazului Caracal nu au respectat principiul informării prevăzut de art. 64 din Codul audiovizualului, în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru
Cons. Munteanu Ionica