



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 95 din 23.02.2017

privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.

București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, corp A, et. 3, cam. 5, sector 1

C.U.I. 14080700

Fax: 0372 124 822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 februarie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare care a avut ca obiect emisiunea „Jocuri de putere” difuzată de postul REALITATEA TV în data de 25.10.2016 cu privire la care au fost primite reclamațiile nr. 9393/31.10.2016, 9366/31.10.2016.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 30, 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 30: Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

- art. 40 alin. (3): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- lit. a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, în data de 25.10.2016, de la ora 21.00, postul REALITATEA TV a difuzat emisiunea „Jocuri de putere”, moderată de d-nul Rareș Bogdan. În prima parte a emisiunii au participat d-nii Oreste Teodorescu, Florian Bichir, Dan Bucura, Stelian Negrea, Valeriu Turcan și Bogdan Comaroni.

Cu privire la conținutul acestei ediții, redăm aspectele reținute în raportul de monitorizare:

„Teme: operațiunea Black Cube, o încercare de a extrage informații prin spargerea email-urilor unor persoane publice, cum ar fi Laura Codruța Kovesi, operațiune în care au fost implicate, conform anchetei, oameni din serviciile secrete din țară și străinătate.

Titluri afișate pe ecran: *SRI RESPINGE FERM IMPLICAREA ALĂTURI DE INFRACTORI, CE A VORBIT, DACĂ A VORBIT, DAGAN CU MRU, 7 JURNALIȘTI ANALIZEAZĂ CULISELE BLACK CUBE, "DIRECTORUL SRI NU A DISCUTAT CU PERSOANELE CERCETATE", MINCIUNILE DIN DEPOZIȚIA ȘEFULUI BLACK CUBE, ZORELLA-DRAGOMIR-MRU-TRIUNGHIUL TOXIC?, O MĂRTURIE HALUCINANTĂ, MANIPULATĂ DE PENALI, DANIEL DRAGOMIR, CĂTELUL CUPLULUI PENAL UDREA-BICA, CUM AU PĂCĂLIT INFRACTORII ROMÂNI BLACK CUBE, DE CE SUNT LUATE DE BUNE MĂRTURIILE PENALILOR,*
În deschiderea emisiunii, moderatorul Rareș Bogdan afirmă următoarele:

Rep. 18:23, sel.25-21

Rareș Bogdan: *Până atunci vorbim despre Black Cube și una dintre cele mai dure încercări de compromitere a unor oameni extrem de importanți din statul român. Poate cei mai importanți. Cu siguranță, președintele României, numirea președintelui României, a șefului Serviciului Român de Informații într-un astfel de caz din partea unor personaje dacă nu marginale, cel puțin suspecte, pentru că **domnul Dragomir este un ofițer frustrat, sigur, pentru că a fost scos afară, pe ușa din dos de Serviciul Român de Informații.** Domnul Zorella, ce nume frumos de viorea, zorele, domnul Dan Zorella, sună mai bine așa, este un om care este acuzat, am văzut că a apărut și depoziția domniei sale. Sigur, eu cred că în România, DIICOT-ul poate să-i audieze și pe unii care dacă sunt în Mexic vorbesc despre o întâlnire pe care a avut-o Trump cu Obama și cu Hillary Clinton la discotecă.*

În continuare, Rareș Bogdan spune că mai mulți jurnaliști au fost audiați în acest caz și că inclusiv el a avut de suferit, fiind filmat urcând niște scări și va cere socoteală pentru afectarea imaginii sale.

Rep. 22:00, sel.25-21

Invitatul Oreste Teodorescu vorbește despre operațiunea Black Cube, în percepția sa, menționând un cetățean american Darren White, al cărui interviu oferit lui Robert Turcescu și preluat de Antena 3, avea drept scop compromiterea Laurei Codruța Kovesi. Adrian Sârbu era asociat cu Darren White într-o firmă.

Rep. 25:53, sel.25-21

Oreste Teodorescu: *Iar domnul Adrian Sârbu, ce să vedeți, apare și el ca un contributor la cei 900.000 de lire sterline care au fost plătite de Daniel Dragomir lui Dan Zorella pentru activitatea Black Cube. Scenariul este aproximativ la fel. Apare cumva în toată această tevatură ideea că...și apare depoziția lui Dan Zorella în Evenimentul Zilei, apare ideea că israelienii au acționat abia după ce s-au asigurat că această operațiune era girată de la cel mai înalt nivel din statul român. Dan Zorella, fiind totuși un veteran al intelligence-ului israelian nu l-a crezut pe cuvânt pe Daniel Dragomir când s-au întâlnit într-un loc neutru să antameze această afacere, vorbește cu Meir Dagan, iar Meir Dagan, fostul director al Mossadului confirmă că a avut o discuție tete-a tete cu un omolog al domniei sale, atenție omolog al domniei sale din România.*

Rep. 27:10, sel.25-21

Oreste Teodorescu: *Domnul Dagan îi confirmă lui Zorella că a vorbit cu cineva care a confirmat spusele lui Daniel Dragomir și a debutat, nu? acțiunea Black Cube în România. Acțiunea Black Cube în România este oprită foarte furtunos și foarte brusc de către ofițerii SRI și de către cei de la DNA, care recurg la arestarea celor doi cetățeni israelieni. Foarte interesant este că ulterior noi aflăm că domnul Daniel Dragomir este un apropiat al doamnei Alina Bica, un foarte apropiat al doamnei Elena Udrea, **dat afară din SRI nu pentru considerentele pentru care Darren White a fost dat afară de la Ambasada Americană sau de la Departamentul de Stat unde lucra ca SPP-ist, ci pentru o activitate hai să spunem infracțional-economică. Domnul Daniel Dragomir a fost pur și simplu dat afară cu dezonoare din Serviciul Român de Informații.** Vedem pozele, că apar zilele trecute, care confirmă faptul că au fost nenumărate întâlniri în locuri mai tainice între Elena Udrea, Alina Bica și Daniel Dragomir înainte de a fi declanșată operațiunea Black Cube. Dacă urmărim cu mare atenție cine sunt cotizanții care strâng 900 de mii de lire sterline o să vedem că pe lângă Dan Grigore Adamescu se află și Adrian Sârbu, același care a mai încercat o dată malversațiunea cu Darren White. Ceea ce nu s-a spus în presa din România și, cu siguranță, probabil o să apară public și oficial în zilele care urmează este că unul dintre, hai să zicem, punctele din contractul încheiat între Daniel Dragomir și firma Black Cube a fost ca tot ceea ce se află despre Laura Codruța Kovesi compromițător să fie publicat în presa internațională. De aceea e vorba și de atâția bani strânși pentru că acum toată lumea care e preocupată cât de cât de subiect și care are habar cum se desfășoară o investigație sau o acțiune de acest gen și-a pus întrebarea spargerea unui mail, spionarea oricui, mai ales că avea confirmarea că lucrează ca o celulă a unui serviciu secret, de ce costă atât de mulți bani, adică de ce a costat peste un milion și ceva de lire sterline, întrucât asemenea operațiuni se pot face și cu bani mult mai puțini. Suma asta fabuloasă despre care vorbim era destinată cumpărării de spații editoriale în anumite publicații internaționale din Statele Unite cât și din Israel, cât și din Europa civilizată, adică gândul celor care se aflau în spatele acestor acțiuni foarte dense și foarte stufoase de compromitere a luptei anticorupție în general, dar și cu*

ținte adiacente Hellvig și Iohannis și-ar fi dorit foarte mult ca tot acest subiect să nu fie apanajul doar al presei românești.

Mai departe, jurnalistul Oreste Teodorescu îl plasează în spatele acestor operațiuni pe fostul președinte, Traian Băsescu.

Invitatul Valeriu Turcan își expune părerea sa, conform căreia operațiunea Black Cube a fost o afacere privată și cei care au participat la această operațiune sunt în vizorul mai multor state. Daniel Dragomir nu s-a bucurat de încredere în ceea ce privește participarea sau la Black Cube din partea ofițerilor israelieni implicați.

Rep. 43:33, sel.25-21

Florian Bichir: *În primul rând că cheia acestei probleme este la băiatul acesta, marele 007, Dragomir, care spune niște povești, uitați, le-am citit de când am venit la dumneavoastră cu pixul în mână, cu culori, lucrăm profesionist, pe un document, deocamdată doar pe documentul pe care îl avem și eu zic că e o lovitură jurnalistică.*

Jurnalistul Florian Bichir pune sub semnul întrebării seriozitatea verificărilor la care a fost supus Daniel Dragomir de către ceilalți participanți la Black Cube, totul desfășurându-se, în opinia sa, sub semnul echivocului.

Rep. 03:25, sel.25-22

Rareș Bogdan: *Mă sperie, totuși, că orice infractor spune un lucru, este automat luat în serios de un procuror care vrea, mai ales dacă e un nume mare la mijloc, să-și facă cariera și să facă trambulină și automat se compromit și rămân zece persoane dintr-o mie sau o persoană din zece mii și pentru mine e grav și așa, rămâne cu îndoiala – domle, da ați auzit, poate SRI-ul e...*

Moderatorul spune că se pot compromite grav anumite instituții sau persoane luând în seamă depozițiile unor persoane lipsite de credibilitate.

Florian Bichir: *Credeți că e o răzbunare? Deoarece când va dori Dragomir să se întoarcă la serviciu, adică în SRI.*

Rareș Bogdan: *Cum să se întoarcă la...?*

Florian Bichir: *Să nu fie legat cu un asemenea proiect.*

Jurnalistul Dan Bucura vine cu completarea faptului că oameni, foști angajați ai unor structuri militare, profită de funcțiile pe care le-au avut pentru a trage pe sfoară sau pentru a se îmbogăți ilegal.

Rep. 14:48, sel.25-22

Bogdan Comaroni: ***Cum de pildă și eu am...evident că Dragomir este infractor cu dosar, iarăștia știa foarte bine că nu puteau să ia o momeală directă de la Dragomir. Sunt elemente adevărate, că aici vreau să leg ceva cu ce a spus Rareș, dacă îți aduci aminte că după negocierile astea pe care le aveau și cu banii, cum a spus și domnul Turcanu, deci acesta scotea bani din România cu sutele de mii de euro sau ce scotea, el spune, și tu ai documentul în față, în aia spune că domle, pentru ca să nu ne lase de fraieri, adicăăștia plătorii care erau în spatele lui Dragomir, zice noi am băgat că am descărcat informația și că am intrat în posesia ei, ca ei să ne caute...Dragomir vine și ia povestea și spune că domle vezi că în cazul acesta în care – am văzut și noi materialul, am avut niște surse prin DIICOT și am văzut materialul și că sunt...adică nu au făcut ai tăi mare lucru.***

În continuare, Bogdan Comaroni vorbește despre organizația Rise Project, care a venit prima cu dezvăluirile în acest caz. Se vorbește despre anturajul lui Daniel Dragomir și cine s-ar afla în spatele Black Cube.

Rep. 23:20, sel.25-22

Stelian Negrea: *Toată povestea pleacă de la Zorella acesta, care mie la rândul lui îmi pare un gușter pentru că el ar trebui să știe lucrând în serviciul de informații al armatei israeliene, ar trebui să-ți dai seama, după câteva întâlniri, cât de credibilă e sursa ta. Ori dacă omul tău de legătură și sursa ta primordială în România este un mincinos credibil și un fanfaron gargaragiu ca Daniel Dragomir, eu cred că tu nu ai ce căuta în businessul acesta, în primul rând, business intelligence se numește ceea ce făceau băiețiiăștia.*

Invitat: *Ai ce căuta dacă nu faci profit, dar el lua un milion de lire sterline din start.*

Stelian Negrea: *Îmi pare rău, dar el baniiăștia i-a luat degeaba, pentru că el n-a livrat. Ce-a livrat?*

Oreste Teodorescu: *Oamenii i-au dat banii degeaba, el nu i-a luat degeaba.*

Rep. 24:00, sel.25-22

Stelian Negrea: *Eu mă uit la Daniel Dragomir și avem o emisiune de satiră și umor. Rep. 25.18, sursa noastră este un mincinos credibil ca Daniel Dragomir, unul, încă o dată spun, că lumea uită, care are dosar la DNA din 2015, da? Dosar de trafic de influență, spălarea de bani și folosirea de informații nedestinate publicului, cu caracter secret, da?, dosar cu soția lui unde au luat o spagă, cum spun procurorii DNA, de două*

milioane de lei noi, oameni buni, bani mulți, pentru mine e o avere, m-aș retrage la munte, la Delta Dunării, aș pleca din România pentru banii ăștia, glumesc binențeles.

Florian Bichir: *Tu ce faci acum, anunțuri?*

Stelian Negrea: *Nu, nu, îți spun.*

Florian Bichir: *Ca să înțelegem cât e suma.*

Stelian Negrea: *Astea-s glume care merg în redacție la Evenimentul, nu. Cu șeful de la Evenimentul. Încă o dată spun, satiră și umor pentru că acesta e personajul. E trimis în judecată de DNA în 2015, după care, după ce e trimis în judecată de DNA, e dat pe mâna ăstora de SRI, e dat pe mâna anchetatorilor de SRI, că ăia îl urmăresc și-l dau afară din sistem. **Omul se apucă de business și începe să găsească gușteri în oraș. De la noi de pe piața internă, vino încoace, s-a întâlnit cu doamnele alea două blonde, alea ce-au zis, ai l-am găsit pe acesta, a fost lângă Coldea, a fost...face cu ochiul șmecher, băi.***

Rep. 27:00, sel.25-22

Rareș Bogdan: *Pe mine mă interesează altceva, domnule coleg și prieten. **Faptul că noi discutăm este normal să demontăm. Faptul că procurorii pot să ia de bună orice zvezec, orice nebun, orice infractor dornic să facă orice, să scrie orice împotriva oricui, mi se pare de o gravitate absolută.** Pentru că acesta mâine poate să facă 52 de denunțuri, 52, și un procuror, dornic să devină mare star și carierist, le va lua în considerare, ceea ce e foarte grav. Și nu e singurul. Adică ne punem o mulțime de oameni normali să demontăm cretinismele unor imbecili.*

Oreste Teodorescu vorbește despre faptul că are surse ce i-au confirmat că sunt oameni puternici care stau în spatele scenariilor Black Cube.

Rep. 29:38, sel.25-22

Oreste Teodorescu: ***Domle, eu cred, dacă eu mănânc acest rahat până la capăt, dați-mi voie să mănânc acest rahat până la capăt.** Domle, îmi asum public riscul de a mânca un căcat, iertați-mă că folosesc un termen peiorativ dar asta este și atunci eu dacă o fac în public lăsați-mă să-l mănânc până la capăt și dacă greșesc și mi se demonstrează că greșesc îmi cer scuze. Dar până atunci dați-mi voie să merg cu raționamentul până la capăt. Cine știe cum funcționează cel mai bine cum funcționează cel mai bine serviciile secrete din România, altcineva decât șeful lor suprem din CSAT, adică Traian Băsescu. ...rep. 30.42 **Daniel Dragomir, iertați-mă, l-am văzut și noi în fotografii, domle, arată ca o gorilă. Deci o gorilă sinistră, domle, acela nu are inteligență cât are un bodyguard de la SPP, să mă ierte Dumnezeu. Un burtos cărător de bani. Domle, un papagal. O rușine pentru SRI că a avut angajat un asemenea papagal. Deci un nenorocit de papagal se vede de la o Poștă, nu trebuie să fii specialist în Lombroso ca să vezi în fizionomia unui om dacă este inteligent sau nu. Cu fruntea teșită și privirea de gorilă nu e...***

Rareș Bogdan: ***Domle, căutați vă rog imaginile de pe Cancan de pe plaja milionarilor cu goriloiul, că vrea domnul Oreste să-l vadă.** Însoțit de cele două blonde care nu-s niciuna blondă, dar sună interesant.*

Oreste Teodorescu: *Nu, alea sunt două brunete întoarse pe dos, pentru că și Bica și Udrea nu sunt blonde la origine, sunt brunete.*

Rareș Bogdan: *Dar de unde știți, domnule Oreste, că-mi cer scuze...*

Oreste Teodorescu: *Domle, am 42 de ani ca mascul, dați-mi voie să recunosc o blondă originală de una...*

Stelian Negrea: *A fost în multe frizerii la viața lui, înțelegeți?*

Oreste Teodorescu: *Am avut contact cu multe frizerii.*

Bogdan Comaroni: *Bica nu a fost blondă niciodată.*

Oreste Teodorescu: *Domle, mai am o linguriță de...și înghit polonicul cu totul și tac.*

Stelian Negrea: *Cred că ai mai multe lingurițe la tine.*

Oreste Teodorescu: *Domle, cine avea mentalul și capacitatea intelectuală de a gândi un asemenea scenariu, altul decât unul care a fost foarte înalt. Ei, toate converg către Traian Băsescu. Și Adamescu, și Sârbu, și Daniel Dragomir și Udrea și Bica, toți, că avem întâlnirea. **Avem niște întâlniri care au apărut în mass-media. Ce treabă are un fost ofițer de la SRI dat afară de la serviciu pentru escrocherii.***

Stelian Negrea: *Trimis în judecată de DNA.*

Oreste Teodorescu: *Și suspectat că vinde secrete clasificate în spațiul public, deci aproape că trebuie judecat și de Parchetul militar pentru trădare. Ce legătură are acest personaj, atât cu Alina Bica, cât și cu Elena Udrea, de ce se întâlnesc pe plaja milionarilor din Mamaia, de ce se întâlnesc la ceas de taină și discută înainte de operațiunea Black Cube, cât și după. De ce domnul Ghiță, care s-a declarat întotdeauna un dușman de moarte al dictatorului Băsescu vine acum și nu face altceva decât să ridice la fileu mingii pe care le trage, ca un mare*

atacator de volei Traian Bănescu. Toate astea în campania electorală. Acum a mai apărut chestiunea asta, domle, că de fapt autorii morali sunt Hellvig cu Klaus Iohannis. Asta în campania electorală...

Rareș Bogdan: *E de un ridicol absolut.*

Oreste Teodorescu: *Asta în campania electorală nu face altceva decât...ăștia și-au dat seama că au eșuat. Și cu asta închei. Gruparea asta și-a dat seama că a eșuat din moment ce operațiunea Black Cube s-a neantizat într-o scenă sceneta idiotul util și aici mă refer direct la Sebastian Ghiță care dintr-o dată, dintr-un fost mare deștept cum îl consideram cu toții aici că vorbeam și în pauză, domle, ne așteptam cu toții, cum s-a legendat Ghiță, domle, eu o eminență cenușie, e o minte pătrunzătoare, este sfâșietor de atent la detalii, un spion perfect, James Bondul de România. Intră în scenă idiotul util care, ce face Sebastian Ghiță, pentru că presa internațională nu a mai vrut să fie plătită de băieții de la Black Cube, și-au băgat bănuțul în buzunar și nu au mai putut pentru că i-au arestat cei de la SRI, și cei de la DIICOT, Sebastian Ghiță și-asumă el rolul de presă internațională și vine și spune cum Kovesi cu cucuvelele, cum Kovesi cu plagiatul, cum Kovesi cu... tot ce ar fi trebuit să producă Black Cube și ne mai producând Black Cube contra bănuților, idiotul util pentru că-i cel mai tânăr și e gușter, pentru că el nu și-a mai dat seama la masa aia în primele cinci minute cine e gușterul de la masă, e Sebi Ghiță, pentru că ăia erau mai bătrâni și mai deștepti. Și atunci Sebi Ghiță își ia în stăpânire o partitură de oligofren și începe și face niște afirmații atât de abracadabrante încât vorbeam cu prietenul Dan Bucura în pauză și ne întrebam, domle, omul e sănătos au ba. Și atunci noi nu mai știm, ori băiețiiăștia se folosesc de toate cozile astea de topor pe care le-au legendat ca fiind extraordinar de inteligente, niște eminențe cenușii. Păi Ghiță nu făcea, domle, la fel ca Daniel Dragomir? Nu a pozat Ghiță tot timpul că e omul SRI-ului? Nu a luat Ghiță bani de la atâtea oameni de afaceri, de la atâtea ministere, propunându-le așa între ghilimele, domle, au eu protecție pentru dumneavoastră și mă cunoașteți, eu sunt Sebi Ghiță, eu sunt în comisia de control a SRI și așa mai departe. **Păi Sebi Ghiță și Daniel Dragomir sunt pe același calapod. Sunt idioții utili în această afacere, iertați-mă,** beneficiarii stau acum undeva, se uită la Realitatea, se uită la noi și ne cam înjură. Zic – băi, ne-au prinsăștia.*

Florian Bichir se referă la faptul că Daniel Dragomir nu era lipsit de inteligență din moment ce apela la anumite presupuse relații pentru a demonstra importanța sa.

Rep. 38:00, sel. 25-22 sunt prezentate fotografiile cu Daniel Dragomir în compania a diverse persoane, pe plajă.

Rep. 43:02, sel. 25-22 este arătată o altă fotografie a lui Daniel Dragomir.

Rareș Bogdan: *Uite-l, domle, pe domnul Dragomir.*

Oreste Teodorescu: **Deci, vă rog frumos acum, priviți inteligența întruchipată.**

Stelian Negrea: *Oreste, pe de altă parte, stai puțin, nu poți ști cât de deștept e un om după cum arată.*

Rareș Bogdan: **Având în vedere că sunt destul de adormit nu puteți da și pozele de pe plajă, că măcar pe plajă mai văd și altceva. Acesta e urât tare.**

Oreste Teodorescu: **Omul arată pe dinafară și cum e pe dinăuntru, domle, credeți că afară și pe dinăuntru nu au legătură.**

Stelian Negrea: *Nu pot să spun lucrul acesta.*

Oreste Teodorescu: **Citiți-l pe Lombroso.**

Stelian Negrea: *Eu știu din alte surse că era un fanfaron gargaragiu. Asta e adevărat.*

Rareș Bogdan: *Dar, măi, îl luați în seamă. Nu vezi că de două săptămâni nu se discută decât aberațiile unui fanfaron gargaragiu?*

La sfârșitul emisiunii, invitații ajung la concluzia că s-a dorit decredibilizarea Laurei Codruța Kovesi și a lui Klaus Iohannis. După pauza de publicitate, fiecare invitat vine cu concluziile sale.

Rep. 59:39, sel. 25-22 este arătată o altă fotografie cu Daniel Dragomir pe plajă, împreună cu alte persoane, printre care și Alina Bica și Remus Truică.

Rareș Bogdan: *Haideți să vedeți și poza favorită a domnului Oreste Teodorescu. Domnul din dreapta este domnul Dragomir, agentul 007.*

Invitatul Valeriu Turcan vorbește despre implicarea lui Daniel Dragomir în afacerea Black Cube. Nu a inspirat încredere și de aceea a fost înregistrat. Black Cube s-a terminat prost și fiecare are nevoie de o ieșire și de o justificare pentru opinia publică.

Rep. 2:13, sel.25-23

Florian Bichir: *S-a demonstrat că totuși România e o țară membră NATO, europeană, nu vin doi cu stickurile, fluturând orice ar flutura că și de la FBI, de la CIA, și se iau de un înalt funcționar român. A fost și o demonstrație de forță a statului român. Reiese din ce spune pe sceneta asta de fugă Zorella, așa se și încheie practic documentul – văzând că avem probleme, împreună cu partenerul meu, deci cei doi patroni ai businessului, ne-am făcut un scenariu de acoperire. O spune omul public, da? Deci tot ce spune, e clar că omul*

trebuie să salveze ceva din businessul acesta. Deci SRI-ul are o implicare că i-a arestat. Așa zisa celulă. SIE are și el implicare că înțeleg că a vorbit cu un mort, da? Înainte să moară l-a întrebat, băi, în România totul e în regulă? Glumesc, în mod evident. E clar că ceva a puțit de la bun început. Și nu vă spun o mare noutate sau un mare secret. Băiatul cu care vine Zorella în România, Woody Levi, acesta a lucrat 25 de ani în Contrainformațiile Mossadului. Când a început acesta să vorbească, Dragomir, cu vomele lui, acela, foarte inteligent, nu cum zice Oreste, și a început să spună președintele are o problemă, o bagă pe soție, soția președintelui, după care Coldea, după aia...acesta, vulpoi bătrân, 25 de ani Contrainformații externe israeliene, deci acela a lucrat cu carte de muncă acolo, nu-i vreun gușter pe acolo, zice un moment să-mi scot pixul să notez. Acela a dat drumul la înregistrare, că a zis e prea groasă cu șmecheritul acesta.

Rep. 04:57, sel.25-23

Bogdan Comaroni: *Eu cred că scenariul nu a fost atât de elaborat, precum ne prezintă domnul Zorella în telenovelă. Sigur, are un sâmbure de adevăr, că e firesc că a dat și înregistrări și din alea, sunt convins că a fost practic o golăneală, adică – domle, puteți să-i spargeți mailul fetei ăsteia și la toți pe acolo să lua ceva să...ăia au zis da, cât e suma ăștia-s banii, hai să vedem cum procedăm, totul să fie în regulă așa, adică nu s-au lăsat aia prostiți să creadă că e celulă SRI în România. Și trimit doi fraieri care erau un IT-ist și un cărător de geantă. Dar sunt convins și că nu va continua chestiunea în sine, sunt convins că până la urmă și noi din România adică instituțiile au văzut ce amplasare a luat cazul de la această golăneală deci...”*

Analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că în emisiunea „Jocuri de putere” din 25.10.2016, în care s-a dezbătut cazul „Black Cube”, nu a fost asigurată informarea obiectivă și nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, așa cum prevede art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit.a) din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că în această emisiune a fost folosit un limbaj injurios la adresa unei persoane de natură a prejudicia imaginea acesteia, fapt ce contravine art. 30 și 40 din Codul audiovizualului.

Astfel, potrivit sintezei constatărilor din raportul de monitorizare, în cadrul acestei ediții, moderatorul Rareș Bogdan și invitații săi au luat în discuție cazul Black Cube, o afacere în care au fost implicate mai multe persoane, angajate sau foste angajate ale unor servicii din spionaj din țară sau străinătate. În timpul acestor discuții a fost menționat în repetate rânduri și numele d-lui Daniel Dragomir, ca participant, invitații avansând mai multe ipoteze asupra rolului său în desfășurarea acțiunii care se află sub ancheta autorităților din România, în urma depozitării lui Dan Zorella.

În acest sens, în emisiune au fost prezentate unele ipoteze acuzatoare la adresa activității și implicării d-lui Daniel Dragomir, în susținerea cărora nu au fost prezentate sau indicate niște date concrete, menite să asigure informarea obiectivă a publicului în legătură cu acest subiect. Din această perspectivă, membrii Consiliului au constatat că unele afirmații ale participanților la emisiune nu pot fi considerate informații punctuale, opinii sau judecăți de valoare, în condițiile în care acestea au îmbracat forma unor acuzații factuale, susceptibile de demonstrare, ori care întăresc sau aprobă acuzații aduse de interlocutori, situație de natură a afecta imparțialitatea de care trebuia să se bucure tratarea subiectului adus în atenția publicului.

Or, radiodifuzorul avea obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor și să asigure o distincție clară între fapte și opinii. De asemenea, aceasta ar fi trebuit să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Membrii Consiliului au mai constatat că moderatorul și invitații au folosit cuvinte injurioase la adresa d-lui Daniel Dragomir, context în care în emisiune au fost

prezentate fotografii cu acesta, urmate de comentarii jignitoare în legătură cu aspectul său fizic sau cu inteligența lui. Redăm din raportul de monitorizare:

„Oreste Teodorescu: *Domle, eu cred, dacă eu mănânc acest rahat până la capăt, dați-mi voie să mănânc acest rahat până la capăt... Daniel Dragomir, iertați-mă, l-am văzut și noi în fotografii, domle, arată ca o gorilă. Deci o gorilă sinistră, domle, acela nu are inteligență cât are un bodyguard de la SPP, să mă ierte Dumnezeu. Un burtoș cărător de bani. Domle, un papagal. O rușine pentru SRI că a avut angajat un asemenea papagal. Deci un nenorocit de papagal se vede de la o Poștă, nu trebuie să fii specialist în Lombroso ca să vezi în fizionomia unui om dacă este inteligent sau nu. Cu fruntea teșită și privirea de gorilă nu e...*

Rareș Bogdan: *Domle, căutați vă rog imaginile de pe Cancan de pe plaja milionarilor cu goriloiul, că vrea domnul Oreste să-l vadă*

...*Păi Sebi Ghiță și Daniel Dragomir sunt pe același calapod. Sunt idioții utili în această afacere, iertați-mă, beneficiarii stau acum undeva, se uită la Realitatea, se uită la noi și ne cam înjură. Zic – băi, ne-au prins ăștia.*

Florian Bichir se referă la faptul că Daniel Dragomir nu era lipsit de inteligență din moment ce apela la anumite presupuse relații pentru a demonstra importanța sa.

Rep. 38:00, sel. 25-22 sunt prezentate fotografii cu Daniel Dragomir în compania a diverse persoane, pe plajă.

Rep. 43:02, sel. 25-22 este arătată o altă fotografie a lui Daniel Dragomir.

Rareș Bogdan: *Uite-l, domle, pe domnul Dragomir.*

Oreste Teodorescu: *Deci, vă rog frumos acum, priviți inteligența întruchipată.*

Stelian Negrea: *Oreste, pe de altă parte, stai puțin, nu poți ști cât de deștept e un om după cum arată.*

Rareș Bogdan: *Având în vedere că sunt destul de adormit nu puteți da și pozele de pe plajă, că măcar pe plajă mai văd și altceva. Acesta e urât tare.*

Oreste Teodorescu: *Omule arată pe dinafară și cum e pe dinăuntru, domle, credeți că afară și pe dinăuntru nu au legătură.*

Stelian Negrea: *Eu știu din alte surse că era un fanfaron gargaragiu. Asta e adevărat.*

Rareș Bogdan: *Dar, măi, îl luați în seamă. Nu vezi că de două săptămâni nu se discută decât aberațiile unui fanfaron gargaragiu?*

Rep. 59:39, sel. 25-22 este arătată o altă fotografie cu Daniel Dragomir pe plajă, împreună cu alte persoane, printre care și Alina Bica și Remus Truică.

Rareș Bogdan: *Haideți să vedeți și poza favorită a domnului Oreste Teodorescu. Domnul din dreapta este domnul Dragomir, agentul 007.*

În raport de conținutul exemplificat, membrii Consiliului au constatat că în emisiune a fost folosit un limbaj ofensator, de natură a leza demnitatea persoanei nominalizate și ale cărei fotografii au fost arătate, însoțite de comentarii jignitoare cu privire la înfățișarea acesteia. În aceste condiții, Consiliul a constatat că limbajul utilizat atât de invitat, cât și de moderator, a fost unul injurios, excesiv, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să prejudicieze imaginea persoanei.

Codul audiovizualului la art. 30 prevede imperativ că furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine. Sub acest aspect, Legea audiovizualului instituie în sarcina radiodifuzorilor obligația potrivit căreia prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură informarea publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

De asemenea, prin folosirea unui asemenea limbaj, membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate și prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, în virtutea cărora moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să utilizeze un limbaj injurios.

Or, moderatorul emisiunii nu a adoptat o conduită conformă normei invocate, acesta permițând invitatului și chiar el folosind expresii injurioase, în condițiile în care instituirea acestei obligații creează premisa desfășurării emisiunii într-un cadru legal

menit să nu prejudicieze demnitatea persoanei vizate de un astfel de limbaj ori dreptul publicului de a vedea programe în care drepturile și valorile umane sunt respectate.

Membrii Consiliului consideră că orice moderator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept".

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, prin prisma reglementărilor interne și europene, „... demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a respecta drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, în virtutea legislației din domeniul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, eliberată la 30.04.2013, pentru postul REALITATEA TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 30, 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul REALITATEA TV, deoarece în emisiunea „Jocuri de putere” din 25.10.2016 nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu s-a favorizat libera formare a opiniilor, așa cum prevede art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în emisiune, moderatorul și invitații au folosit un limbaj injurios la adresa unei persoane, de natură a-i prejudicia imaginea, fapt ce contravine art. 30 și 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu