



## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

*Autoritate publică autonomă*

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

---

Decizia nr. 96 din 23.02.2017

privind amendarea cu 12.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.

București, Șos. Bd. Ficusului nr. 44A, zona 2 et. 4A, sector 1

C.U.I. R15971591

Fax: 021/208.74.96

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 februarie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat reclamațiile nr. 352, 365/12.01.2017, 544/19.01.2017, 888, 888/1/30.01.2017, 914/1/30.01.2017; 1145, 1144/03.02.2017 (DNA), 549/19.01.2017; 578/20.01.2017, 604/20.01.2017, 730/237/25.01.2017, 792/26.01.2017 și rapoartele de monitorizare cu privire la edițiile emisiunii „Sinteza zilei” din 11, 19 și 29 ianuarie 2017, difuzate de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.6/16.12.2003 eliberată la data de 22.11.2016 și decizia de autorizare nr. 882.2-1/22.11.2016).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și (3) și 57 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

alin. (3): *Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.*

- art. 57 alin. (1): *Dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în termen de maximum 3 zile de la data aprobării cererii, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate: în cadrul*

*aceluiași interval orar, al aceleiași emisiuni, în limitele aceleiași durate și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.*

Consiliul a analizat rapoartele de monitorizare având ca obiect emisiunea „Sinteza zilei”, edițiile difuzate în zilele de 11, 19 și 29 ianuarie 2017, rapoarte întocmite în baza reclamațiilor menționate, constatând că aceste ediții au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (3) și 57 alin. (1) din Codul audiovizualului.

În fapt, în data de 11 ianuarie 2017 postul ANTENA 3 a difuzat o ediție a emisiunii *Sinteza zilei*, moderată de Mihai Gâdea. Invitați în studio au fost: prof. Cristian Troncotă, gen. Pavel Abraham, Mihăiță Calimente – PNL, Dana Grecu-realizator tv, Iosif Buble-jurnalist, Mugur Ciuvică- președinte GIP.

Titluri afișate pe ecran: *“Mâna nevăzută” care controlează justiția. Fotografii explozive cu oamenii sistemului. A cui e “mâna nevăzută” care controlează justiția? Antena 3, țintă predilectă în comenzile sistemului. Profesorul Voiculescu, ținta permanentă. Vânătoarea de oameni, devoalată.*

În emisiune au fost difuzate și comentate o serie de fotografii cu diferite persoane (Raluca Prună-fost ministru al Justiției, Cristina Guseth, Sabina Fati, Andreea Pora, Roxana Dascălu).

Au fost difuzate mai multe fotografii în care apar câteva persoane pe care Mihai Gâdea le numește și le precizează poziția.

Cităm din raportul de monitorizare:

**Mugur Ciuvică:** *Ă propos de candidatul cu ruși, cu nu știu ce! Pot să vă pun o întrebare grea, că ați fost în America, de abia v-ați întors!? Credeți că, n-o să stea domnul Trump să se ocupe de problema asta direct, dar ceva consilieri și asta. Cum credeți dv. că ar comenta ei faptul că “lingătorii de clanțe” de la Ambasada SUA din București, au fost cei mai mari adversari ai lui Trump până în campanie, adică cele mai multe înjurături la adresa lui Trump, în timpul campaniei electorale din America. Tăpălagă și Pantazi la Ziare.com cu Dogioiu, la România Liberă cu Marean, Bot, Sergiu ș.a.m.d. și la Digi24. Adică exact “lingătorii de clanțe” de acolo, plus, că așă am înțeles eu al doilea adversar al lui Trump după doamna Hillary, a fost practic domnul Soros. Și fundațiile astea sorosiste din România, sunt toată ziua la Ambasada SUA din România.*

**Mihai Gâdea:** *Credeți că cei care au puterea acum în America, dintre oamenii lui Trump, nu știu, adică nu știu toți că n-au auzit de “lingătorii de clanțe”, dar sunt câțiva, specializați pe Europa și evident și Europa de Est. Credeți că știu sau nu știu, la ora asta?*

(...)

**Mihai Gâdea:** *Vom vedea următorul lucru. În SUA se va face o schimbare fundamentală de oameni în toate instituțiile. Republicanii, după 10 ani de zile au Casa Albă, au Senatul, au Congresul! În toate ministerele, cum le numim noi, în toate zonele de putere vor fi schimbați oameni. Există câțiva oameni în România, turnători, care turnau. Șitiți ce era rău la Securitate? Toate serviciile strâng informații, ascultă, interceptează. Ce era foarte rău la Securitate este că turnătorii ăștia și mințeau. “Dom’le acesta vrea să fugă din țară”, adică spuneau niște lucruri oribile despre persoana respectivă. Jegurile astea de turnători din România care au spus numai mizerii despre tot felul de oameni, primeau comandă de la Securitate și ziceau: “lingătorule de clanță”, zi tu la cine ești tu sursa acolo, zi tu de exemplu, despre Antena 3. Dau așă, un exemplu la întâmplare. Și mizerabilul, turnătorul, șobolanul, turna! În lumea asta, așă cum v-am mai spus într-o seară, există oameni de onoare. Există oameni care și-ar da viața pentru ceilalți. Există bărbați de stat. Există oameni obișnuiți dar demni, curați, există oameni săraci dar curat îmbrăcați și există și șobolani, există și viermi. Există tot felul de forme de viață oribile. Nu sunt dominante, dar există și în România, în spațiul public. Pe unii îi vedeți. Lingători, nelingători, sunt! Dar nu ne putem opri în ei și nu ne pot influența nouă viața. Haideți să ne oprim un pic la fotografiile pe care vi le-am arătat mai devreme că mi se pare foarte important să înțelegeți sistemul acesta cum funcționează el.*

(...)

Au fost difuzate imagini cu doamna Guseth de la audierile din Parlamentul României, pentru funcția de ministru al Justiției.

**Mihai Gâdea:** ...Nu are noștii de clasa a V-a! Erați pus în situația să o numiți la Justiție, pentru că mâna nevăzută avea nevoie de acest gen de om! Nu-i nimic. Ați pus-o pe doamna Prună! **Doamna Prună despre care Băsescu spune că a fost angajată la un serviciu secret. Și care spune așa în plenul CSM-ului. Îi luăm pe fiecare din fotografie, pentru că este spectacolul total. N-a fost doamna Guseth, e doamna Prună!**

**S-au difuzat imagini de la ședința CSM în care doamna Prună a afirmat că a mințit la CEDO în legătură cu banii pentru penitenciare.**

**Mihai Gâdea:** Mai arătăm încă o dată fotografia. Pe doamna Guseth n-au putut s-o pună din cauza Antenei 3. Vedeți de ce era bine să o distrugă!? Dacă nu era Antena 3, doamna Guseth cine știe ce era în România între timp! Au pus-o pe **doamna Prună** care, priviți (într-o fotografie alături de doamna Macovei). **Priviți această fotografie! E cât un milion de cuvinte! Cum stă ea în poziția ghiocelului în fața Monicăi Macovei? Ghiocel! "Ziceți tovarășa procuror ceaușist! Ce avem de executat? Pe cine? Sigur că da! Niciun fel de problemă!"** Apropo de execuții, haideți să-i punem pe unii în spațiul public, zice sistemul, să ceară execuții și dacă sunt ordine, comenzi în justiție, foarte bine! **Pora**, din fotografie și mincinosul mincinosilor, cel dovedit mincinos și care-i pune lui Băsescu întrebări, de aceeași întrebare o repeta la două minute. Era concurs de proști acolo.

(...)

**Au fost difuzate secvențe din înregistrarea de la B1Tv în care doamna Pora afirmă: Nu cred că s-a făcut la vreun ordin, dar vreau să spun și așa. Și dacă s-ar fi făcut la vreun ordin, foarte bine! Foarte bine! Deci, astfel de ordine sunt foarte bune pentru că sunt pentru igienizarea presei și a societății! (...)**

**Mihai Gâdea:** Vroia să mai adauge și sluga aia ceva. **Slugile slugilor de slugi! Cei mai fără pic de demnitate. Și-a făcut Băsescu pantofii pe ei și nevoile!** Să spui în spațiul public că în justiție e bine să existe comenzi, că-s foarte bune astfel de comenzi, ale cui sunt comenzile? **Nenorociților care distrugă vieți!** Ale cui sunt comenzile astea, că vă spune Băsescu că la el în birou se stabileau comenzile astea?!

**Mihai Gâdea:** N-am făcut niciun fel de referire la **doamna Sabina Fati** și ar fi păcat! A fost angajată atâția ani de zile la domnul Adamescu la România Liberă. Atâția ani de zile! **Bani de la Adamescu, bani care erau sifonați de la Astra Asigurări după cum apare în documente oficiale. Doamna Fati scrie niște lucruri superbe! Superbe, superbe!** Nu ca doamna Pora, nu, e doar în fotografii lângă doamna Pora. **Dânsa este mai meșteșugită, pune niște titluri din topor! Parcă sunt dictate de cineva.** Ia să vedem un titlu. Avem articolul, (...) dictează cineva doamna Fati? Ziceți sincer acum! La câte s-au făcut în țara asta! Hai că vi le arăt eu așa: "Cine vrea să o distrugă pe Camelia Bogdan?" iată articolul! **"Cine vrea să o distrugă pe Camelia Bogdan?" zice doamna Fati și scrie o odă. Avem o rugămintă! Nu mai fiți atât de evidenți! Se vede din Cosmos! Din Cosmos, iar faptul că vede lumea fotografii împreună sau nu vă vede împreună în fotografii, lumea știe cine sunteți! Știe cine sunteți și de aia credibilitatea este cea care este. D-aia, pe oricine susțineți, îi votează câteva procente în țara asta. D-aia! Pentru că aceste comenzi și aceste abuzuri se văd și se știu!**

(...)

Ediția din 19 ianuarie 2017

Postul de televiziune Antena 3 a difuzat, în direct, în data de 19.01.2017, în intervalul orar 21:00 - 23:45, emisiunea **Sinteza zilei**, moderată de Mihai Gâdea.

Invitați în studio: Victor Alistar (directorul executiv al Transparency International Romania); Mihai Fifor (senator); Sorin Roșca Stănescu (jurnalist); Mugur Ciuvică (politician); Daniel Savu (fost senator); Răzvan Savaliuc (jurnalist).

Titluri și texte afișate pe ecran, în prima parte a ediției (de exemplu): **URMEAZĂ: 5 ÎNREGISTRĂRI BOMBĂ LA "SINTEZA ZILEI"; ÎNREGISTRARE BOMBĂ, UN MARTOR PROTEJAT RUPE TĂCEREA; UN MARTOR PROTEJAT DEZVĂLUIE CUM SE FACE POLIȚIE POLITICĂ; MARTOR: AM FOST OBLIGAT SĂ PUN MICROFON ÎN CASA UNUI DEMNITAR; MARTOR PROTEJAT: AM AJUTAT DNA**

## **DE FRICĂ SĂ NU FIU ARESTAT; MARTOR PROTEJAT: AM FOST AMENINȚAT CU ARESTAREA.**

I. Cu privire la aspectele sesizate în reclamația nr. 792/26.01.2017: Mihai Gâdea: (...) **Prima dezvăluire pe care o difuzăm în această seară este că un martor protejat al DNA, care ne-a căutat, pentru a face declarații, pe care, probabil, nici nu ne trecea prin minte că le-am putea primi vreodată. Veți urmări această înregistrare, este filmat cu spatele, dar am ales ca în fundal să fie un televizor care să ruleze live, pentru a vedea ziua în care face acele declarații. E ca momentul acela în care, eu știu, cineva apare cu un ziar din ziua respectivă, pentru a demonstra că e din ziua respectivă. Acest martor vorbește despre faptul că a fost prins de DNA cu ceva și șantajat pentru a plasa în mod ilegal microfoane în casa unui ales al României, pentru că n-ar fi putut ajunge în casa respectivă DNA-ul, neavând aprobare din partea Parlamentului. Acceptă acest târg, se duce și plasează microfonul, veți vedea microfonul, veți vedea tot, și mai mult decât atât, ajunge chiar să depună mărturie la Înalta Curte de Casație și Justiție ca martor protejat. Martorii protejați depun această mărturie dintr-o cameră, iar din acea cameră, cel care este inculpat nu poate vedea, din acea cameră se oferă declarația. Domnia sa vorbește de faptul că procurorii au stat în acea cameră a martorilor protejați, pentru că judecătorii nu-i vedeau într-un anumit colț, în care camera video nu putea prinde, și aveau posibilitatea să oprească microfonul atunci când nu le convenea declarația. Mărturia este halucinantă. (...)**

În continuare, a fost difuzată o înregistrare cu declarațiile subtitrate ale unui presupus martor protejat al Direcției Naționale Anticorupție (a cărui voce a fost distorsionată, fiind filmat cu spatele și cu capul acoperit de o glugă, în fața unui ecran pe care rulau imagini din cadrul emisiunilor postului Antena 3), referitoare la faptul că ar fi fost șantajat de DNA, să plaseze microfoane ilegal în casa unui demnitar.

Presupus martor protejat al DNA: **Sunt un martor protejat al DNA. Totul a început în momentul în care am fost chemat la DNA într-o seară (neinteligibil) și am fost amenințat că dacă nu le confirm un denunț contra unui parlamentar, atunci voi avea calitatea de complice la luare de mită și voi fi arestat. Am acceptat să devin martor protejat, (neinteligibil) și mi-e frică de arest. Am scris după dictare ceea ce mi-au spus, cu toate că nu era nimic adevărat. După acest moment, cei de la DNA m-au obligat și au insistat să pun microfon în casa respectivului parlamentar. Aveau nevoie de mine să fac acest lucru, întrucât nu aveau acces în locuința acestuia, fără aviz de la Parlament. Am pozat la momentul respectiv modelul de microfon pe care ni l-au dat, și aici este poza respectivă. S-a difuzat o fotografie cu un dispozitiv negru, ținut într-o mână acoperită de mânășă neagră. În partea dreapta-sus a imaginii era titrat D.N.A. București. Era un microfon, care din câte am înțeles, funcționat timp de zece zile, și pornea singur când auzea voci în cameră. I-am ajutat, fiindu-mi frică. Am înțeles, ulterior, că nu au folosit înregistrarea la dosar, pentru că nu era cu autorizație, ci pur și simplu, au dorit să afle amănunte în mod ilegal. Tot eu am recuperat pentru ei microfonul respectiv. Dosarul respectiv a fost trimis în judecată și dosarul a ajuns la Înalta Curte de Justiție. După mult timp, cam în jur de un an și jumătate, am fost chemat la DNA ca martor protejat în instanță, așa îmi susțin declarația inițială. Aici am trăit o altă experiență cumplită. Am fost luat cu un Peugeot, dintr-o parcare stabilită, mi-au pus cagulă și am fost dus la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cel care conducea mașina era polițist DNA și cel care dirija era un procuror DNA. La Înalta Curte de Casație și Justiție, în camera martorului protejat, am susținut declarația din dosar. Într-o cameră mică, cu faianță albă, unde ai un scaun, o măsuță cu o cruce și un televizor cu o cameră video. Aceasta este poza cu aparatura din camera respectivă. Pe ecran s-a prezentat o fotografie în care apărea un monitor nefuncțional și o cameră video, așezate pe o masă. șocul cel mai mare a fost în momentul audierii mele, atât polițistul DNA, cât și procurorul DNA au stat în cameră cu mine, într-un colț, unde să nu fie văzuți de camera video a judecătorilor. Au stat cu declarația mea în mână, să vadă dacă nu**

*schimb ceva în declarația inițială. În acea cameră, exista și un buton de unde ei pot opri microfonul ca să nu audă judecătorii ce te învață să spui în declarație sau dacă te amenință să spui ce vor.*

S-a difuzat o imagine statică din interiorul unei camere, în care se afla o persoană, (al cărui chip a fost blurat), stând în picioare, cu un dosar în mână. În fotografie a fost surprins și monitorul, cu imagini neclare. *Tot într-un moment de neatenție, am reușit să pozez această ipostază.* A fost redifuzată fotografia. Se poate observa în ecranul TV din poză judecătorii și faptul că poza este din timp ce eram audiat. **Concluzia mea a fost că justiția nu este liberă în niciun moment și, inclusiv, judecătorii sunt păcăliți chiar în clădirea lor.** A fost difuzată o imagine, în prim-plan, cu monitorul, ce ilustra o sală de judecată. **Justiția nu mai există. Fac această mărturisire deoarece mă simt vinovat.** Au fost reluate toate fotografiile prezentate anterior. Pe imaginea ce prezenta sala de judecată, au fost trasate săgeți, cu precizări legate de locul ocupat în sală, precum și calitatea persoanelor prezente: **Complet 3 judecători; Martor protejat; Procurori instanță; Ora.** Chipurile persoanelor aflate în sală, dar și ora afișată pe monitor, au fost acoperite, fiecare, de un cerc de culoare neagră. **Am mințit și am fost părtaș la distrugerea unor familii. Mi-a fost frică de DNA și am acceptat să scriu orice.** Sper ca oamenii din dosar să nu ajungă în pușcărie datorită acestor minciuni, datorită acestor **declarații luate sub amenințare, datorită probelor măsluite și inventate.**

După difuzarea înregistrării, moderatorul și invitații au comentat subiectul. În timp ce comentau, pe ecran au fost reluate fotografiile prezentate anterior.

Mihai Gâdea: (...) *V-am spus că e de-o gravitate extremă. Martorul protejat al DNA vorbește despre faptul că a fost prins cu ceva și pentru a nu păți lucrurile dintre cele mai grele a fost șantajat să participe la această operațiune ilegală. A plasa microfoane în casa cuiva care are imunitate este ceva ilegal. Ați văzut microfonul ținut într-o mână, ați văzut, de asemenea, imaginile din camera în care trebuia să dea declarațiile martorul sub acoperire. Din fotografia respectivă reiese că este o persoană. Se poate vedea foarte bine în cadru și o să îi rog pe colegii mei să reia acea imagine în care se vede... Nu în această imagine.*

S-a redifuzat imaginea cu sala de judecată. **Este o alta, făcută cu telefonul în care se vede că într-un unghi în care camera de luat vederi pe care o vede... imaginea dată de acea cameră o vede judecătorul, de fapt, judecătorii de Înalta Curte, erau persoane de la DNA care îl supravegheau să dea mărturia care trebuie. Iată, aceasta este imaginea. Difuzăți-o, cea care este în previzionare.** S-a redifuzat imaginea statică din interiorul unei camere, în care se afla o persoană (al cărui chip a fost blurat), stând în picioare, cu un dosar în mână. Aceasta este imaginea: **stă, practic, într-un unghi mort al camerei, pentru a-l supraveghea ca acest martor protejat să facă declarațiile, pe care procurorii le doresc. Care sunt ilegalitățile pe care le sesizați în declarația martorului protejat? Domnul Victor Alistar.**

Victor Alistar: *În primul rând, faptul că a fost supravegheat într-o parte a procesului în camera de audiere, asta nu este permis. Poate să stea în afara ușii jandarmul, pentru asigurarea ordinii publice. În al doilea rând, faptul că el spune că a depus mărturie mincinoasă.*

Mihai Gâdea: **Sub amenințare.**

Victor Alistar: **Sub amenințare. Dacă lucrurile astea se vor confirma, sunt elementele constitutive ale represiunii nedrepte.**

Mugur Ciuvică: *Dar plasarea microfonului? Și asta e o ilegalitate.*

Victor Alistar: **Plasarea microfonului este o violare de domiciliu, violarea...**

Sorin Roșca Stănescu: **Utilizarea acelor informații obținute cu acel microfon ilegal plasat.**

Victor Alistar: *Asta este iarăși, o încălcare flagrantă a legii. Atenție, nu este făcută de o persoană privată în nume privat, este făcută de o persoană privată în numele unei instituții. Dacă aceste lucruri se confirmă. Repet, nu știm, este doar punctul lui de vedere.*

Sorin Roșca Stănescu: *Sigur că da.*

Victor Alistar: *Dar cred că trebuie verificat serios și temeinic, fie și ca să se infirme. Dar, să rămână așa, nu cred că merge.*

Mugur Ciuvică: *Trebuie verificat totul pentru că omul ăsta care v-a dat această declarație, domnule Gâdea, și-a protejat identitatea față de public, față de toată lumea. Dar a avut curajul să dea această declarație știind că imediat procurorii de la DNA care s-au ocupat de cazul respectiv îl vor...*

Victor Alistar: *Se vor autoidentifica în fotografie.*

Mugur Ciuvică: *Nu, dar îl vor identifica pe el imediat, vor ști imediat despre cine e vorba. Deci, omul și-a asumat faptul că torționarii lui vor afla imediat de faptul că el a făcut... cine este cel care a făcut aceste dezvăluiri.*

Voce invitat neidentificată: *Și chiar trebuie protejat din...*

Mugur Ciuvică: *Și chiar ar trebui protejat serios de acum.*

Răzvan Savaliuc: ***DIICOT-ul ar trebui să-l pună într-un program de protecție a martorilor pentru că aici este grup de crimă organizată și asortat cu represiune nedreaptă, interceptare ilegală, dacă i-au dat fără mandat tehnic. Oricum, eu recunosc, m-am mai plimbat prin Înalta Curte, reîntâlnesc instalațiile alea de monitorizare video. Confirm că sunt de la Înalta Curte. Cred că, atâta timp cât a stat în cameră... fiind liber, a folosit telefonul și a reușit să-i păcălească și să facă și fotografiile alea, deci are un început de dovadă serios. Sunt lucruri foarte grave. Eu am avut la redacție multe persoane, și avocați inclusiv, care-mi tot explică, îmi povestesc de practicile procurorilor DNA, care vin și profită de faptul că și se ia la intrare orice... ești trecut prin filtru ca la intrarea într-un aeroport, deci ei sunt siguri că tu nu ai niciun echipament de înregistrare, vreun telefon cu care poți dovedi ce se face acolo și înăuntru ești supus unor șantaje, presiuni, ești amenințat să dai... și se dă o listă... vreau cutare denunț, vreau cutare, cutare. Și dacă omul spune, domnule, nu pot să dau, este amenințat că nu mai iese de acolo, că va sta arestat. Sunt atâtea... atâtea și atâtea mărturii, că am publicat vreo patru, cinci, cel puțin, în lumea justiției, de plângeri făcute de avocați și persoane la CSM, exact pe asemenea practici de șantaj făcute de procurori. Și nimeni nu a dorit să facă vreo investigație. Asta este țara în care trăim.***

Sorin Roșca Stănescu: *Din experiența mea de ziarist de investigație, eu vă spun că cea mai bună protecție pentru acest om este să iasă... în lumina reflectoarelor, să vină aici. Asta e cea mai puternică protecție a lui.*

Mugur Ciuvică: *Asta va decide el. Dar, iată, apropo de ce spunea domnul Savaliuc...*

Victor Alistar: *Sub condiția să facă un autodenunț în prealabil, pentru a nu putea să se mai facă urmărire penală, pentru complicitate la ceea ce spune că a făcut.*

Mugur Ciuvică: *Faptul că omul respectiv a profitat de o scăpare în barajul ăsta pe care îl ridică... DNA-ul, nu, pentru că la DNA, ei te verifică în toate felurile, la Curtea Supremă am fost și noi ieri, prima dată. Acolo se intră mult mai lejer, așa că omul a reușit să-și dosească un telefon la Înalta Curte și să facă cele trei poze din interiorul camerei. La DNA... o astfel de... un astfel de lucru ar fi imposibil.*

Voce invitat neidentificată: *Este imposibil pentru că nu poți să intri, îți ia telefonul la poartă.*

Daniel Savu: ***Lucrurile sunt mult, mult mai grave. Ceea ce spune martorul protejat, noi nici nu știm în momentul de față, șantajul exercitat asupra lui, pentru a falsifica, practic, un proces. Pe bază, s-ar putea ca oamenii ăia, sunt niște oameni condamnați acum, pe bază la ce? Mărturiile astea obținute pe bază de șantaj, fără mandat, înregistrarea, sunt un cumul de infracțiuni care trebuie să ducă la mulți ani de pușcăria a celor care au făcut treaba asta, numai că... Eu cred că la ora asta, doamna Kovesi scrie deja împotriva dumneavoastră la CSM, că prin ce ați prezentat astăzi ați lezat independența justiției, atacând DNA-ul, practic, asta spuneți, dumneavoastră, aicea. Deja au subminat-o. Deci, nu se poate.***

Mihai Gâdea: *Domnule Savu, ce spune doamna Kovesi este problema domniei sale. Din punctul nostru de vedere, cred că avem de-a face cu un abuz grav. Cred că avem de-a face cu o dezvăluire...*

Daniel Savu: *Nu-i un abuz, e o ilegalitate, e ceva... Nu-i că-i abuz, este încălcare.*

Voce invitat neidentificată: ***E grup de crimă organizată.***

Daniel Savu: *Este grup organizat de (neinteligibil).*

Mihai Gâdea: ***Obligația oricărui jurnalist independent și onest din această lume, în lumea democratică, este momentul în care cineva îți oferă o astfel de mărturie și alte dovezi pe care nu le pot prezenta la acest moment, ești obligat în numele adevărului și în numele interesului public să difuzezi acea înregistrare. Difuzez încă o dată această înregistrare cutremurătoare, un martor protejat care este șantajat, care este amenințat să depună o mărturie falsă, i se dă un microfon pentru a fi plasat în locuința cuiva, fiind o***

*înregistrare absolut ilegală și, de asemenea, în momentul în care este dus în camera din care i se ia mărturia la Înalta Curte de Casație și Justiție, vă dați seama, apropo de judecător, judecătorul lucrează cu ce este în dosar. Este un denunț pe care persoana respectivă, martorul protejat îl dă? Este. Merge pe acel denunț. Iese în dosar faptul că el își susține mărturia? Este. E o înregistrare în acel dosar? Judecătorul nu știe că toate aceste lucruri au fost făcute ilegal, prin amenințare, prin șantaj. Cel puțin, acestea sunt declarațiile martorului protejat. Ce este însă cert și nu poate nega nimeni este faptul că în aceste imagini, se poate vedea cât se poate de clar că în unghiul mort, acolo unde camera de luat vederi... care difuzează imaginea pentru judecătorii de la Înalta Curte, este o persoană. Iat-o încă o dată. Este o persoană care stă și îl supraveghează, pare că are o hârtie în mână, pe care trebuie să o urmeze, iar martorul protejat spune că s-a oprit chiar microfonul pentru a i se atrage atenția ce trebuie să spună. Priviți încă o dată această declarație cutremurătoare. (...)*

**În continuare, a fost redifuzată înregistrarea cu presupusul martor protejat al DNA. Apoi, s-au continuat discuțiile în platou, moderatorul afirmând:**

Mihai Gâdea: (...) *Explozivă declarația care înșiră o serie întreagă de abuzuri. O serie întreagă de lucruri grave pe care le-am comentat. Mai vrea cineva să adauge ceva? Vă rog mult.*

Mihai Fifor: *Eu aș vrea să spun că este un abuz cutremurător. Cap-coadă, omul acesta vorbește de frică. Frică! Frica asta din România, care parcă nu mai încetează, pentru că, până la urmă, oamenii ăștia cedează la frică. Și nu este primul caz și nu este singurul dosar în care se obțin probele în felul acesta și aduceți-vă aminte că s-a vorbit foarte mult despre modalitatea asta de a obține probe, de a obține informații. Câte dosare n-au fost întoarse de instanțe, de instanțe corecte, tocmai pentru că probele au fost obținute în felul acesta. Lucrul ăsta nu e în regulă și despre asta vorbim noi în momentul de față, prin guvernarea pe care încercăm să o facem și o s-o facem.*

Daniel Savu: *Ca parlamentar, eu am vorbit de metodele DNA Ploiești, acolo m-am priceput eu și acolo am avut informații. Pur și simplu, m-am trezit că CSM-ul spune că sunt mincinos și tendențios, prezentând multe lucruri. Deci, metodele DNA-ului de lucru, cum se revede acuma, pot fi puse sub semnul întrebării, de mărturia acestui...*

Mihai Fifor: *Domnul Savu, dincolo de abuz...*

Daniel Savu: *Deci, nu mai e... Și e o încălcare de legalitate foarte mare. Deci, un martor spune că i s-a dat un microfon fără autorizație, deci era vorba de un parlamentar, l-a plasat în mod..., cum să spun, ilegal în locuința... A luat informații ca să-și facă procurorii o idee cu cine se mai vede parlamentarul acolo. E foarte grav ce se întâmplă. Dacă astea sunt metode de lucru și pe baza ăstora se fac dosare în România și doamna Kovesi ne spune: noi suntem DNA și mergem înainte, inculpații. Ce o să spună acum doamna Kovesi: că un inculpat a dat niște declarații. Și noi nu luăm în seamă declarațiile date de inculpați.*

Mugur Ciuvică: *Dar nu e inculpat. Nu, e martor.*

Daniel Savu: *Păi, era și el inculpat într-un alt dosar, că așa l-au amenințat.*

Mugur Ciuvică: *Păi, nu l-au mai inculpat, au zis că...*

Mihai Gâdea: *Scuzați-mă, dacă judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție au considerat că mărturia domniei sale este importantă într-un dosar, mie mi se pare că este important să-l asculte o întreagă națiune. (...)*

**În cadrul ediției, nu s-a prezentat un punct de vedere din partea Direcției Naționale Anticorupție și nu s-au indicat probe care să susțină afirmațiile făcute de invitați și presupusul martor protejat al DNA.**

## **II. Cu privire la aspectele sesizate în reclamațiile nr. 549/19.01.2017; 578/20.01.2017; 604/20.01.2017:**

Titluri și texte afișate pe ecran, în a doua parte a ediției (de exemplu): **DRAMA CUTREMURĂTOARE A UNEI FETIȚE DE NOUĂ ANI; ANA MARIA A FĂCUT CERERE DE GRAȚIERE PENTRU MAMA EI; ANA MARIA LUPTĂ PENTRU LIBERTATEA MAMEI EI.**

În a doua parte a ediției, s-a prezentat un documentar realizat în SUA (subtitrat în română), în care se relata modul în care fostul președinte al Americii, Barack Obama, a făcut grațieri și comutări în timpul mandatului său, precum și numărul mare

al acestora, în comparație cu cele realizate de foștii președinți ai SUA. De asemenea, s-au difuzat imagini din timpul vizitei lui Barack Obama în închisorile din America.

După difuzarea materialului, moderatorul a comentat:

Mihai Gâdea: (...) *Președintele Barack Obama nu face niciun fel de diferență între oameni. Nu face niciun fel de diferență între cei care au avut o șansă în viață și cei care au făcut greșeli semnificative. Nu se întâlnește cu ei și le zice: "ce faceți, bă, penalilor? Sunteți în închisoare, câți ani mai aveți?/ Mai avem zece./Foarte bine./ Vă mai dau încă zece". Nici vorbă. Îi ascultă, îi întreabă, vorbește cu ei, ați văzut, erau atât de impresionați. Cât de mult, probabil, ne-am dori și noi, să avem un președinte care să fie empatic, care să asculte oamenii în suferință, că sunt în închisoare, că sunt bolnavi, că sunt săraci. Un președinte care să fie un om empatic și care să încerce să gândească și să-și pună în acord convingerile. Ați văzut, explică jurnalista de la Fox News, ia decizia să facă prin ordin prezidențial acest lucru, pentru că nu a vrut să tergiverseze și nu a vrut ca să încurce lucrurile trecând și prin Congres și prin Senat. Așa arată un președinte, care stă de vorbă cu oricine, care găsește o șansă pentru cei care merită și care nu se sfiește să își prezinte convingerile, dând un interviu în închisoare. (...)*

În cadrul unui alt material, au fost prezentate două cazuri ale unor persoane care au fost eliberate, după ce au stat douăzeci de ani, respectiv treizeci și nouă de ani, în închisoare, deși erau nevinovați. Judecătorii au recunoscut aceste erori judiciare și i-au eliberat pe aceștia.

După pauza de publicitate, în a doua parte a ediției, s-a rediscutat cazul unei fete, Ana Maria, în vârstă de nouă ani, care a solicitat, printr-o cerere adresată președintelui Klaus Iohannis, grațierea mamei sale, Gheorghia Iordache.

Mihai Gâdea: (...) *La această emisiune a fost prezentă o fetiță care a vorbit despre drama prin care trece, mama sa fiind aruncată în închisoare pentru faptul că i-a furat ceva de mâncare. Ăăă... aceasta e scrisoarea... Nu la asta mă refer. Putem să ne referim la ea, dar mă refer la fetița care a fost aruncată... mama fetei care a fost aruncată în închisoare pentru că a furat de mâncare. Impact uriaș, Cotroceniul se autosesizează, mă sună, fetița merge la Cotroceni, toată lumea se aștepta să fie grațiată mama. N-a fost. Haideți s-o revedem pe Ana Maria.*

În continuare, a fost difuzat un material video înregistrat. La începutul materialului, s-au prezentat imagini din locuința fetei, precum și declarații ale acesteia.

Ana Maria: *Este foarte greu să stai așa pustnică.*

Reporter: *Care este dorința ta cea mai mare, în momentul de față?*

Ana Maria: *Păi, de fapt am două dorințe mici. Și mi-aș dori, în primul rând, să am o casă mai normală, decât magazia asta și să o am pe mama lângă mine.*

Au fost difuzate imagini din platou, dintr-o ediție anterioară, cu fragmente din interviul acordat de Ana Maria. Nu s-a precizat pe ecran data ediției.

Ana Maria: *Copiii ce o au pe mama lor lângă ei, s-o prețuiesc toată viața, indiferent de vârstă, și după ce moare, s-o prețuiesc și s-o iubească în continuare și nu contează dacă te supără sau tu pe ea. Trebuie să vă iertați reciproc. Eu, dacă nu o am pe mama mea e mai greu.*

Mihai Gâdea: *Cum te-ai descurcat în anul ăsta, fără mama?*

Ana Maria: *Greu, dar măcar l-am avut pe tatăl meu lângă mine.*

Mihai Gâdea: *Ți-e greu acolo când mergi să o vizitezi la închisoare și apoi tre' să pleci?*

Ana Maria: *Da, mi-e greu, pentru că nu stau mult timp și după ce plec simt că n-o să mai vin niciodată, adică, cred că e prea mult timp când n-o văd.*

Mihai Gâdea: *Ce ți-ai dori de ziua ta?*

Ana Maria: *Păi, nu știu dacă... Dacă un om mare, cum ar fi domnul președinte Iohannis i-ar da o grațiere, aș vrea s-o văd de ziua mea. Acasă.*

Mihai Gâdea: *De unde îl știi tu pe domnul președinte Iohannis?*

Ana Maria: *Am auzit și eu de la televizor și mi-a explicat și tata, câteva...*

Mihai Gâdea: *Și știi că președintele poate să facă asta?*

Ana Maria: *Da, mi-a spus tata, dar numai dacă vrea el.*

Mihai Gâdea: *Și ca să-l convingi să vrea, ce i-ai spune?*

Ana Maria: *Să aibe milă de mine, de un copil fără ajutor, și să-i dea grațiere și s-o vād în fața ochilor mei, în afara pușcării.* Fetița a început să plângă.

În cadrul aceluiași material, s-a prezentat cererea de grațiere întocmită de Ana Maria, precum și o scurtă declarație a mamei sale.

Ana Maria: *"Domnule președinte, Klaus Iohannis, vă rog să aveți milă de un copil neajutorat și să-i faceți doamnei Iordache Gheorghîța o grațiere. Vă rog din sufletul meu cu greșeli, s-o puneți liberă pe mama mea și să o vād cu ochii mei că este liberă. Vă mulțumesc. Ana Maria".*

Voce din off: *Înainte să-și ia tatăl de mână și să pornească spre Palatul Cotroceni, copila de nouă ani se asigură că are totul pregătit.*

Ana Maria: *Ce o să luăm după noi?*

Tată fetiță: *După noi? Uite, toate actele care trebuie să le ducem la domnul președinte.*

Ana Maria: *Pufoșenie mică, să-mi porți noroc. I s-a adresat unei pisici, mângâind-o.*

Voce din off: *În celula de la Târgșor, mama Anei se roagă și cere iertare. Ana și-a iertat mama, luptă ca și autoritățile să o ierte și să o lase liberă.*

Reporter: *Cum vei încerca să-i convingi să o grațieze pe mama ta?*

Ana Maria: *Păi, o să-i rog frumos și am să încerc să-i conving așa să... să le fie milă de mine.*

Tatăl fetiței: *Să-i mulțumim lui Dumnezeu. Sper cu toată încrederea că domnul președinte o să vadă supărarea și amărăciunea lui Ana Maria, să o pună liberă pe soția mea.*

Mama fetiței: *Nu știu, chiar nu știu dacă domnul președinte Iohannis ar accepta această grațiere, aș fi cea mai bucurasă mamă din lume.*

Ana Maria: *Va fi bine.*

Au fost difuzate imagini din platou, dintr-o ediție anterioară, din momentul în care Ana Maria a citit cererea de grațiere adresată președintelui Klaus Iohannis.

Ana Maria: *"Domnule președinte, Klaus Iohannis, vă rog să aveți milă de un copil neajutorat și să-i faceți doamnei Iordache Gheorghîța o grațiere. Vă rog din sufletul meu cu greșeli, s-o puneți liberă pe mama mea și să o vād cu ochii mei că e liberă. Și vă rog mult să aveți milă și de ea, căci este foarte bolnavă cu inima. Domnule președinte, și tatăl meu este bolnav cu toate. Vă mulțumesc. Ana Maria".* Semnătura și data.

După difuzarea materialului, moderatorul a afirmat:

Mihai Gâdea: *A trecut ceva timp de atunci. N-a fost grațiată mama Anei. Nu știu să comentez asta. Președintele ne-a spus că se va opune cu toată puterea funcției domniei sale, ca să nu se întâmple grațieri. (...)*

Moderatorul a prezentat o știre apărută în presa scrisă, legată de un gest făcut de către Papa Francisc față de un deținut român (minor) în Italia.

Mihai Gâdea: (...) *Sunt profund întristat de faptul că străinii au mai multă milă de români, decât avem noi. Țineți minte asta, străinii au mai multă milă de români, decât avem noi. În România, există o ură alimentată de propaganda securității împotriva românilor. În Italia, s-a întâmplat ca cineva să fure mâncare, exact ca în cazul nostru cu Ana Maria. În Italia nu a fost condamnată persoana respectivă, pentru că au zis: a furat mâncare, niciun fel de problemă, a furat să mănânce, era înfometat. În Italia, se mai întâmplă un lucru. Uitați, colegii mei vă arată chiar acum. Pe ecran a fost prezentată pagina de internet cu conținutul acestei știri. Papa Francisc... dați-mi și în video-all, vă rog. Foarte emoționantă această imagine cu Papa Francisc, care face... n-o vedeți încă. Iat-o. S-a difuzat o imagine statică cu Papa Francisc, în timp ce săruta piciorul unui bărbat. Dar o să ajung la această imagine. Papa Francisc face un lucru care este în Scriptură, înainte de Împărtășanie, înainte de Cina Domnului. Au fost difuzate două fotografii, în timp ce Papa Francisc săruta piciorul unui alt bărbat (în prima imagine) și spăla piciorul unei femei (a doua imagine). Există un gest simbolic, Mântuitorul a spălat picioarele ucenicilor și Papa face acest lucru. Papa Francisc face pe vremea când era preot, mă rog, nu era deloc în această poziție de cap al Bisericii Catolice și spală picioarele copiilor bolnavi sau tinerilor bolnavi de SIDA. Deci, care se presupune, nu, că au avut o viață mai dezordonată, ca să zic așa. Sărută picioarele copiilor bolnavi de cancer, și așa mai departe. Papa Francisc, cu o figură foarte, foarte luminoasă, nu doar a Bisericii Catolice, a contemporaneității, un om care se vede că are un fel de umilință și un fel de iubire de oameni, așa cum cred că ar trebui să avem toți. Ce face Papa Francisc? Premieră absolută la Vatican.*

*Papa Francisc a făcut un gest memorabil față de un român. Un deținut român, și ăsta penal, un deținut român se afla printre cei doisprezece minori, cărora Papa Francisc le-a spălat picioarele într-un ritual tradițional, care a avut loc la o închisoare de lângă Roma. Deci, s-a dus în închisoare. Românul nostru era acolo. Păi, românul nostru merita umilit, merita bătut sau nu merita?! Merita torturat. Trebuia să fie pus sub tortură, să fie... în cele mai grele situații cu puțință, era un penal. Dar Papa Francisc face acest lucru, se duce în acest penitenciar, spală picioarele. Pe ecran a fost redifuzată pagina de internet cu conținutul acestei știri. Printre cei pe care i-a găsit acolo era un tânăr român, s-a aflat un tânăr român și două femei. În această seară, e știrea respectivă, din 29 martie 2013, Papa va oficia Liturghia Patimilor lui Isus la Vatican, iar apoi va conduce procesiunea pe drumul crucii. Bun, Papa Francisc merge în închisori, în mod frecvent, și vedeți aici, cu românul nostru, noi ce să... săruți picioarele sau să speli picioarele unui... deținut? La noi trebuie să stea cu optzeci de persoane, ați auzit aseară, nu? Toate acele povestiri din lagărele noastre de concentrare. Ce lecție și aceasta. Dar hai să ne întoarcem la lecția lui Iohannis. (...)*

Ediția din 29 ianuarie 2017

Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **29.01.2017**, în intervalul orar **21:00 – 23:48** emisiunea *Sinteza zilei* – *Ediție specială* moderată de Mihai Gâdea și Mircea Badea.

Invitați în platoul emisiunii: Ionuț Șandru – participant la protestele din ianuarie 2012, Ana Maria Roman – jurnalist Antena 3, Corneliu Dobrițoiu – membru PNL, Șerban Nicolae – senator PSD, Mugur Ciuvică – președinte GIP, Bogdan Chirieac – jurnalist DC News

Titluri afișate pe ecran: *EXCLUSIV; Oamenii din nou în stradă!; Urmează: Interviu cu președintele CEDO; Urmează: Imaginile care vor șoca România; Urmează: Exclusiv: Nou protocol secret; Urmează: Anchetă jurnalistică internațională; Președintele CEDO: România să facă precum Italia; Urmează: Anchetă de amploare ce vizează mafia din România; Raluca Prună și Dragoș Pâslaru, alături de protestatari; Tehnocații protestează în stradă; Președintele CEDO: România să facă și grațieri; Oficial italian: 2000 de zile grațiate pentru fiecare condamnat; Oficial italian: Noi am aplicat proiectul "Închisori goale"; Protocol secret: DNA; legată la baza de date a cadastrului; Document obținut exclusiv de Antena 3; Kovesi și Lazăr se contrazic în declarații; Fost înalt oficial SUA, acuzații șocante; Fost oficial SUA: Serviciile spionează oponenții politici; Anchetă France 2 despre mafia din România; Anchetă France 2: Cine distruge pădurile României; Anchetă de amploare ce vizează mafia din România; Pădurile din România traficate, în ancheta France 2; France 2: Pădurile din România, pe cale de dispariție; **Laura Codruța Kovesi, Scrisoare către "Sinteza zilei"***

Teme discutate: protestul din ziua respectivă, grațiere, supraaglomerarea din penitenciare, sentința CEDO aplicată în cazul Italiei, protocolul dintre DNA și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCP) încheiat în 2013, răspunderea magistraților și procurorilor, modificarea legilor justiției, acuzațiile aduse de către Darren White, fostul șef al Secret Service pentru Europa de Est, cum a fost amenințat fostul ministru Corneliu Dobrițoiu de către Laura Codruța Kovesi, ancheta realizată de postul de televiziune France 2 cu privire la mafia lemnului, **dreptul la replică al DNA**.

În cadrul emisiunii a fost prezentat dreptul la replică transmis de Biroul de Informare și Relații Publice al DNA pentru a remedia lezarea care s-a produs în cadrul emisiunii "Sinteza zilei" din data de 17.01.2017.

Pe ecran au fost afișate: textul adresei DNA către Antena 3 ce conținea dreptul la replică și o captură de ecran, cu sigla *România TV*, în care se vedea partea de jos a

unei facturi, iar încercuit cu roșu era înscrisul *comanda 25.03.2009*. De asemenea, în partea de jos a capturii de ecran se putea vedea Taskbar unde erau afișate programele sau aplicațiile care rulează pe computer: folder *Alexa Catalin-Virgil*, folder *facturi Kovesi*, inbox *ibabusca*, Mozilla *Sebastian Ghita fa...*, document word *Rechizitoriu Alexa...*, Acrobat Reader *modificare CP si...* și un Media Player.

Pe parcursul emisiunii, pe ecran, a fost prezentată partea de sus a unei facturi în care sunt încadrate cu roșu trei câmpuri în care este scris: în partea dreapta-sus – *Nr. R.C./an: J29/141/2009*; dedesubt - *29 Jan 2012*, iar în partea stângă – *Servicii cursa interna cu YR-ANF pe ruta Baneasa-Cluj-Baneasa- in 26.07.2012; cf anexa 21 3000 euro, 1 euro=5205 lei* (aceeași factură care a fost prezentată în emisiunea "Sinteza zilei" din data de 17.01.2017).

În cadrul emisiunii a fost prezentat dreptul la replică transmis de Biroul de Informare și Relații Publice al DNA pentru a remedia lezarea care s-a produs în cadrul emisiunii "Sinteza zilei" din data de 17.01.2017. Pe ecran au fost afișate: textul adresei DNA către Antena 3 ce conținea dreptul la replică și o captură de ecran, cu sigla *România TV*, în care se vedea partea de jos a unei facturi, iar încercuit cu roșu era înscrisul *comanda 25.03.2009*. De asemenea, în partea de jos a capturii de ecran se putea vedea Taskbar unde erau afișate programele sau aplicațiile care rulează pe computer: folder *Alexa Catalin-Virgil*, folder *facturi Kovesi*, inbox *ibabusca*, Mozilla *Sebastian Ghita fa...*, document word *Rechizitoriu Alexa...*, Acrobat Reader *modificare CP si...* și un Media Player.

Pe parcursul emisiunii, pe ecran, a fost prezentată partea de sus a unei facturi în care sunt încadrate cu roșu trei câmpuri în care este scris: în partea dreapta-sus – *Nr. R.C./an: J29/141/2009*; dedesubt - *29 Jan 2012*, iar în partea stângă – *Servicii cursa interna cu YR-ANF pe ruta Baneasa-Cluj-Baneasa- in 26.07.2012; cf anexa 21 3000 euro, 1 euro=5205 lei* (aceeași factură care a fost prezentată în emisiunea "Sinteza zilei" din data de 17.01.2017).

Titlu afișat pe ecran: **LAURA CODRUȚA KOVESI, SCRISOARE CĂTRE "SINTEZA ZILEI"**

Redăm din raportul de monitorizare:

"Mihai Gâdea: *Și acum, doamnelor și domnilor, avem (...) Doamnelor și domnilor, lovitură de proporții! Doamna Kovesi ne răspunde, direct și personal. Domnia-sa...*

Mircea Badea: *Intră în direct?*

Mihai Gâdea: *Am vrea, dar nu...*

Mircea Badea: *Haideți, doamnă, curaj!*

Mihai Gâdea: *Ne-a trimis o scrisoare... Sunt foarte multe lucruri tari în această scrisoare. Cel mai tare lucru, o să vedeți, e din greșală (râsete) Pentru că ne-au trimis o scrisoare... vă dați seama, când primești de la doamna Kovesi și de la DNA, de la nu știu ce, te uiți cu atenție... Și când ne uităm cu atenție la scrisoarea pe care o primim, domniile-lor au uitat să fie atente și, o să vedeți, putem să ne uităm la modul în care a fost redactată... De fapt, ce să vă povestesc eu, o să vedeți în scurtă vreme. Cert este că vedem în bara de jos a scrisorii pe care ne-o trimite doamna Kovesi la ce alte materiale lucrează. (râsete) Înțelegeți?*

Mircea Badea: *Da.*

Mihai Gâdea: *Deci de la DNA.*

Mircea Badea: *Bine, dânsa nu știe să citească o factură.*

(...)

Mihai Gâdea: *Pe noi ne vizează scrisoarea. Avem scrisoarea, dragi colegi? Când o aveți, să ne anunțați pentru că am primit de la doamna Kovesi și am vrea, evident, să vi-o prezentăm.*

Mihai Gâdea: *Ia să vedem scrisoarea de la doamna Kovesi... Ia să vedem, să o arătăm...*

Mircea Badea: *S-a tăiat un copac pentru a avea hârtie să scrie această scrisoare?*

Mihai Gâdea: *Iată! E Biroul de Informare și Relații Publice, înțelegem, de la DNA... Bun. Arătăm, așa, scrisoarea... ne întoarcem la ea, o citim în întregime...*

(...)

Mihai Gâdea: *Ai și tu niște întrebări... Hai să citim scrisoarea că doamna Kovesi...*

Mircea Badea: *Hai să citim scrisoarea...*

(...)

Mircea Badea: *Ce morgă, prietene? "Către Antena 3!"... Bun, hai c-ai nimerit... "În atenția realizatorilor/producătorilor emisiunii Sinteza zilei... Are senzația că sunteți mai mulți." (Mircea Badea râde) Așa. Bun... "În cuprinsul emisiunii Sinteza zilei difuzată în data de 17 ianuarie 2017, realizatorul acesteia..." Deci, vezi, până la urmă a zis că e unul singur... "după ce a prezentat o imagine trunchiată"... normal, "a unei facturi fiscale, a afirmat în cuprinsul discuției cu invitatul său că "procurorul șef al DNA care ar trebui să investigheze fapte de corupție, nu face distincția între data facturării și data înregistrării societății comerciale". În continuare, fără a se arăta în întregime înregistrarea video în care inculpatul"... așa, "Ghiță Sebastian", zis Goagăl, "a prezentat două presupuse facturi, s-a acreditat ideea că procurorul șef al DNA nu deține minimul de cunoștințe pentru a "citi" o factură fiscală.*

*În cursul aceleiași zile, în cuprinsul unui interviu acordat unei publicații online, doamna..." LCK, "procuror șef al DNA explicase foarte clar inadvertențele existente în una dintre facturi"... Deci ne ceartă că n-am văzut toată emisiunea la care a apărut dânsa sau ceva, nu?*

Mihai Gâdea: *Ceva...*

Mircea Badea: *Doamnă, ne cerem scuze, credeți-mă, a Digi nu se uită nici dracu, adică nu... Știu că vine ca un șoc, da să nu mai fiți surprinsă că nu a văzut nimeni emisiunea, pe bune... Așa. "Vorbeam de manipulare, poze editate și poze trucate. V-aș mai da un exemplu. A fost prezentată o factură referitoare la deplasarea făcută la Cluj pentru a se "rezolva", pun între ghilimele pentru că nu poate fi adevărat, cercetarea mea în cazul de plagiat în 2012. Vă rog să vă uitați pe factură... Vă rog să vă uitați pe factură..."*

Mihai Gâdea: *Așa.*

Mircea Badea: *(...) "să vă uitați pe factură jos. Comanda pentru factură a fost făcută în 2009, plata în 2012." Așa. "Prin urmare, maniera în care a fost prezentată această informație este incorectă, realizatorul emisiunii induce în eroare publicul încercând să manipuleze, prin acreditarea ideii că procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție nu face distincția între data facturării și data înregistrării societății comerciale... În virtutea corectei informări a telespectatorilor dumneavoastră, vă rugăm să transmiteți acest drept la replică, în termenul și în condițiile prevăzute de normele în vigoare." Asta este? Asta este? Așa, și că se duce DNA la CNA. (...)*

(...)

Mihai Gâdea: *E foarte simplu. Pe această factură... Dați, vă rog, video-wall-ul, așa... Pe această factură, în partea dreaptă, nu e 2009. Aicea ne arată foarte clar contractul 5 sau ce e asta din data de 29 ianuarie 2012. Nu poți să... Eu mă uit, așa, pe o factură și să-mi aleg eu ce-mi convine de-aicea. Aleg etajul 2.*

Ana Maria Roman: *Nu, comanda... Contractul cadru era încheiat în 2009 și ulterior...*

Șerban Nicolae: *Exact.*

Mihai Gâdea: *Poți să faci un contract cadru în 2009 în care faci diverse curse și e altă dată, adică cât de simplu e? Că doamna Kovesi ne-a trimis meniul și am văzut la ce lucrează, da să se uite și dânsa...*

Mircea Badea: *Deci doamna Kovesi ne-a trimis această dudă... că este o dudă ce ne-a trimis doamna Kovesi, ca să ne arate că, de fapt, dânsa știe să citească o factură și că noi, niște oameni răi, a zis că nu știe să citească o factură, când, de fapt, iată!, nu știe să citească o factură.*

Mihai Gâdea: *Da, asta este problema pentru că aicea, dacă ne uităm în partea cealaltă a facturii, vedem foarte clar că scrie: Servicii cursa internă cu ... așa, pe ruta București-Cluj-Băneasa în data de? Cât scrie doamna Kovesi? 26.07.2012. Adică, haideți să citim cu atenție, să nu mai trimitem la ce lucrăm. Că ne facem de rușine.*

Mircea Badea: *Doamnă, știți ce-i ăla contract cadru? Știți, doamnă, ce-i ăla contract cadru? Că vă ocupați, cică, cu anticorupția. Ați auzit de contract cadru, în viața asta?*

Mihai Gâdea: *E rușine, adică... absolut...*

(...)

Mircea Badea: *Da, da... Doamna Kovesi, deci rămâne cum am stabilit, doamnă, habar n-aveți să citiți o factură. Nu știți să citiți o factură. Vă depășește. Să trecem mai departe.*

Mihai Gâdea: *Mai departe...*

(...)

Mircea Badea: *Da, dacă... Și dacă o are alături și pe cucuveaua mov, atunci ar fi cu atât mai bine.*

Șerban Nicolae: *Nu, voiam doar să remarc un lucru... Mi-a sărit în ochi o chestiune... Acea parte de factură că nu înțeleg de ce unii iau partea de sus a facturii și alții iau partea de jos a facturii, probabil că nimeni nu are ambele părți pe o singură foaie.*

Mircea Badea: *Pentru că înțelegerea doamnei Kovesi este din părți.*

Șerban Nicolae: *Imediat... Se vorbește de o sumă de 17 mii... uitați, 17.761,2...*

Ana Maria Roman: *Se spune că sunt două facturi.*

Șerban Nicolae: *Și dacă vă uitați acolo, total 14.323,55 plus, probabil, TVA-ul.*

Ana Maria Roman: *Da.*

Șerban Nicolae: *Nu este același lucru cu factura la care făcea trimitere.*

Mihai Gâdea: *Cât se poate de clar.*

Ana Maria Roman: *Sunt două facturi.*

Șerban Nicolae: *Deci e vorba de altă factură.*

Mircea Badea: *Aoleu! Aoleu!*

Ana Maria Roman: *Cred că sunt două facturi, de fapt, nu una singură.*

Șerban Nicolae: *Ceea ce se prezintă aici este altă factură decât aia... Mai dați o dată... Uitați-vă... 17.761 și dați odată factura cealaltă... așa, uitați-vă, aveți acolo 13 mii nu știu cât plus 3.300, vine în total... oricum nu vine 17.761. Și dacă faceți un calcul 3.000 de euro ori 4.52 o să vedeți că partea asta n-are legătură cu partea de jos.*

(...)

Mugur Ciuvică: *Da peștele ca peștele, da doamna Kovesi, totuși, revenim la stadiul inițial cu ea, că ori face Maradona d-asta, adică v-a învățat facturile, ori chiar nu știe ce-i aia o factură. C-a luat capul de la o factură, asta, ce-aveți acolo și coada de la altă factură.*

(...)

Mircea Badea: *... ceea ce nu e Iohannis... Uite, doamna Kovesi... Uite, haideți, mai trimiteți-ne o dată dreptul ăsta la replică... Adică, ziceam că ăsta... ziceam că ăsta nu l-am primit și, dacă facem un apel, să ne mai trimiteți unul ca lumea, dacă se poate. Și, da, dacă se poate, tor cu bară din aia, că nouă ne place.*

(...)

Mircea Badea: *Nu, acum, pe bune, doamna Kovesi, pe bune... Nu, nu-i nicio supărare, doamnă, n-a ieșit bine dreptul ăsta la replică. Mai trimiteți-ne, doamnă, unul ca lumea. Sau trimiteți-ne până iese. Că noi... Ce, ne supărăm din asta? Noi le prezentăm pe toate că e plăcerea noastră, nu știu dacă v-ați prins...*

Mihai Gâdea: *Da, vedeți că noi vă dăm dreptul la replică chiar dacă...*

Mircea Badea: *Întrebați-l pe Coldea, poate vă sfătuiește să dați un drept la replică, știți, mai ca lumea. El are replică... L-am văzut la televizor... Super replică...*

(...)

Mircea Badea: *Doamna Kovesi, încă un drept la replică... Încă unul... Până iese.*

Mihai Gâdea: *Sau ne luați și sediul ăsta.*

(...)

Mihai Gâdea: *Auzi, da dacă se cunoșteau bine... Auzi, dacă se cunoșteau într-așa de bine, poate că ajunsese la un grad de intimitate în care zicea: Băi, Ghiță, fă! Sau fa...*

Mircea Badea: *Ghiță, fă! Corect... Uite... Ghiță, fă!*

Mihai Gâdea: *Că nu e "Fă, Ghiță!", da...*

Mircea Badea: *"Fă, Ghiță", da... (râsete) (...) Foarte bună emisiunea asta, să mai facem așa... Foarte bună, pe cuvânt!*

Mugur Ciuvică: *Să vă mai ajute și doamna Kovesi, să vă mai trimită materiale.*

Mircea Badea: *Doamnă, trimiteți-ne orice... Orice de la dumneavoastră e beton. Suntem fani... maxim... da. Da! Da!*

Mihai Gâdea: *Inclusiv protocoalele alea... 21...*

Mircea Badea: *E! Trebuia să fii tu neplăcut acu', la sfârșit. De-abia mă împrietenisem cu dânsa. I-ai zis, tu, acuma..."*

Analizând conținutul emisiunii „Sinteza zilei”, edițiile din 11 și 19 ianuarie 2017, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea dreptului la imagine a persoanei, prevăzut în Titlul III – Protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, la art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011, privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Astfel, Consiliul a constatat că, în cadrul ediției din 11 ianuarie 2017 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, chiar de către moderatorul emisiunii, fapt ce impunea respectarea principiului audiatur et altera pars prevăzut la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, iar în situația în care persoana vizată refuza să prezinte un punct de vedere, radiodifuzorul are obligația de a preciza acest fapt pe post.

Încălcarea acestui principiu instituit de lege, comportă nu doar ocrotirea interesului privat al persoanei la care se referă acuzațiile, ci și la ocrotirea interesului public al asigurării accesului la o informație corectă și imparțială.

De exemplu, despre d-na doamna Sabina Fati, jurnalist la România Liberă, moderatorul a afirmat că *“... primea bani de la Adamescu, bani care erau sifonați de la Astra Asigurări după cum apare în documente oficiale.”*, iar despre d-na Prună, fostul ministru al justiției, că ar fi fost angajată la un serviciu secret, după spusele lui Băsescu, afirmații care nu au fost susținute cu dovezi și nici însoțite de punctele de vedere ale persoanelor incriminate.

Or, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

De asemenea, membrii Consiliului a constatat că atât moderatorul, cât și unul dintre invitați au folosit un limbaj injurios la adresa unor jurnaliști (Tăpălagă și Pantazi la Ziare.com cu Dogioiu, la România Liberă cu Marean, Bot, Sergiu ș.a.m.d. și la Digi24), afirmând despre aceștia că sunt *jeguri, turnători din România, “lingătorii de clanțe”, “șobolani, viermi”, “Slugile slugilor de slugi! Cei mai fără pic de demnitate. Și-a făcut Băsescu pantofii pe ei și nevoile!, Nenorociților care distrugeți vieți!”*, fapt interzis de alin. 3 al art. 40 din Codul audiovizualului.

Analizând ediția din 19 ianuarie 2017, membrii Consiliului au constatat că și aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor privind dreptul la imagine a persoanei, întrucât comentariile făcute în studio cu privire la șantajarea unui presupus martor protejat al Direcției Naționale Anticorupție, care a participat la o operațiune ilegală a DNA de a plasa microfoane în casa unei persoane ce avea imunitate, au indus ideea publicului că D.N.A. ar instrumenta dosare contrar legii și că activitatea procurorilor s-ar desfășura în afara cadrului legal.

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul ediției nu s-a prezentat un punct de vedere din partea Direcției Naționale Anticorupție, punct de vedere care ar fi clarificat

situația prezentată și ar fi permis publicului să-și poată forma o opinie pe baza unor informații complete și corecte, așa cum impun normele din legislația audiovizuală și nici nu s-au indicat probele care să susțină afirmațiile făcute de invitați și de presupusul martor protejat al D.N.A.

De asemenea, membrii Consiliului consideră că discuțiile purtate în timpul emisiunii și prezentările tendențioase, fără suport real au avut ca scop decredibilizarea Direcției Naționale Anticorupție cât și a conducerii acesteia, fapt de natură să afecteze imaginea și reputația acestei instituții pe plan național.

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare cu privire la emisiunea "Sinteza zilei", ediția din 29 ianuarie 2017 și a constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 57 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Deși în cadrul emisiunii a fost prezentat integral dreptul la replică transmis de Biroul de Informare și Relații Publice al DNA pentru a remedia lezarea produsă în cadrul emisiunii "Sinteza zilei" din 17 ianuarie 2017, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul difuzării textului replicii, radiodifuzorul a făcut comentarii pe marginea acestuia, în sensul că, în timpul difuzării textului replicii, realizatorul a prezentat o imagine a unei facturi fiscale, afirmând în cadrul dialogului cu invitatul său, că *"procurorul șef al DNA, care ar trebui să investigheze fapte de corupție, nu face distincția între data facturării și data înregistrării societății comerciale"*, acreditând ideea că procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție nu deține minimul de cunoștințe pentru a "citi" o factură fiscală.

Or, potrivit dispozițiilor invocate, dreptul la replică va fi difuzat fără comentarii ale radiodifuzorului, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la imagine a persoanei.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere toate aspectele constatate, care au rezultat din conținutul rapoartelor de monitorizare analizate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 12.000 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și (3) și 57 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 144 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 90 alin. (1) lit. g) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.6/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-1/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă în cuantum de 12.000 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și (3) și 57 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 12.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece în emisiunea „Sinteza zilei”, edițiile din 11 și 19 ianuarie 2017, atât prezentatorul cât și participanții la dezbateri au folosit un limbaj injurios și au adus acuzații unor persoane, fără a li se solicita acestora punctul de vedere, ceea ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în ediția din 29 ianuarie 2017, radiodifuzorul a făcut comentarii pe marginea textului replicii transmis de Direcția Națională Anticorupție, fapt interzis de prevederile art. 57 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Consilier juridic Dumitru Ciobanu