



## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

*Autoritate publică autonomă*

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 9/16.01.2018

privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.

București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,  
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1 C.U.I. 14080700

Fax: 0372 124 822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 ianuarie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a continuat dezbaterea și a decis amendarea cu 20.000 de lei a radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A., după ce, în ședința din 09 ianuarie 2018, a analizat reclamația nr. 7789/19.09.2017, precum și raportul de monitorizare referitor la edițiile din 13 și 14 septembrie 2017 a emisiunii «Jocuri de putere», difuzate de postul de televiziune REALITATEA TV.

Postul REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (2), 65 lit. c) și 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 - (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 65 - În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

c) titlul afișat pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment;

- art. 70 - În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

Postul de televiziune Realitatea TV difuzează emisiunea „Jocuri de putere”, moderată de dl. Rareș Bogdan, în direct, duminică – luni, interval orar 21:00 – 00:55, emisiune de dezbatere.

În legătură cu situația de fapt reținută de Consiliu, redăm fragmente din raportul de monitorizare:

„Jocuri de putere – ediția din 13.09.2017 (interval orar 21:00 – 00:53):

Invitati: Oana Stănciulescu (jurnalist), Cornelia Lalu (avocat), Ioana Ene Dogioiu (jurnalist), Cristian Diaconescu, fost ministru al Afacerilor Externe, Oreste Teodorescu (jurnalist), Claudiu Crăciun (profesor), Stelian Negrea (jurnalist), Liviu Avram (jurnalist), Ion Ioniță (jurnalist, prin telefon), Florin Roman (deputat PNL), Mihai Goțiu (USR, prin telefon).

Teme: Răspunsuri la întrebarea dacă s-a predat statul de drept din România; Proiectul de lege în favoarea minorităților sprijinit de PSD-ALDE; Schimbări în cadrul Uniunii Europene; Agresiunea fizică asupra lui Mihai Goțiu de către Mirel Palada, care a avut loc în cadrul unei pauze de publicitate de la un alt post de televiziune; Problemele din justiție și evoluția României sub aceste aspecte.

Titluri: PLAN DIABOLIC PENTRU A CONTROLA COMPLET ROMÂNIA; URMEAZĂ MAREA CAPITULARE? PROIECT: 400 DE ORAȘE UNDE MAGHIARA DEVINE OFICIALĂ; INSTITUȚII PARALIZATE DE FRICA LUI DRAGNEA & TĂRICEANU; DRAGNEA: S-a depășit linia roșie; FARAONUL DE TELEORMAN CAPTUREAZĂ ROMÂNIA; CINE VREA O ROMÂNIA ÎMPREDICTIBILĂ? ÎI MAI POATE OPRI CINEVA PE DRAGNEA ȘI TĂRICEANU? DE CE N-AU FOST ELIMINAȚI PROCURORII ABUZIVI; DRAGNEA, OEFENSIVĂ CONTRA JUSTIȚIEI ȘI JURNALIȘTILOR; SCANDAL URIAȘ DIN CAUZA PRAGULUI PT. LIMBA MAGHIARĂ; JOCUL DE LA VIȘEGRAD ADUCE AVANTAJE PENTRU ROMÂNIA; STATUL SUB ASALT; ULTIMELE BĂTĂLII PENTRU ACAPARAREA ROMÂNIEI; PRESIUNI INCREDIBILE PT. OFICIALIZAREA LIMBII MAGHIARE; DRAGNEA ȘI TĂRICEANU, PLAN DIABOLIC; DEPUTAȚII PSD DIN TRANSILVANIA, ÎN PRAGUL REVOLTEI; SINGURA ȘANSĂ: PSD SĂ SE DEBARASEZE DE FARAON; JUNCKER: România trebuie să intre rapid în Schengen; PLAN DIABOLIC PENTRU A CONTROLA COMPLET ROMÂNIA; CÂȚI PROCURORI PORTOCALĂ MAI EXISTĂ? 2200 DE LOCALITĂȚI UNDE SE SCHIMBĂ LIMBA OFICIALĂ; TROC PSD/ALDE-UDMR SĂ ELIMINE CUVÂNTUL CENTENAR (rep. 27.29, sel. 13-23); PSD A PREFERAT SĂ SCADĂ PRAGUL PENTRU LIMBA MAGHIARĂ; PSD-DRAGNEA: CENTENARUL NU, LIMBA MAHIARĂ DA (rep. 15.09, sel. 13-23); DE CE ÎMPING ROMÂNIA SPRE FĂRĂMIȚARE; EXPLOZIV: CUM ESTE CAPTURAT STATUL ZI DE ZI; DESPRE PRELUAREA PUTERII BUCATĂ CU BUCATĂ; URMEAZĂ MAREA CAPITULARE? STATUL SUB ASALT (rep. 42.26, sel. 13-23); FARAONUL DE TELEORMAN CAPTUREAZĂ ROMÂNIA (rep. 40.42, sel. 13-23), ROMÂNIA SUB ASEDIU (rep. 43.48, sel. 13-23).

În timp ce pe fundal sonor au rulat melodiile „Transilvanie Frumoasă” și „Tu, Ardeal”, pe ecran au fost afișate imagini cu peisaje din Transilvania sau cu stema acesteia, iar în partea de jos a ecranului, au curs următoarele texte: STATUL SUB ASALT; ULTIMELE BĂTĂLII PENTRU ACAPARAREA ROMÂNIEI; DRAGNEA ȘI

TĂRICEANU, PLAN DIABOLIC; PLAN DIABOLIC PENTRU A CONTROLA COMPLET ROMÂNIA; ÎI MAI POATE OPRI CINEVA PE DRAGNEA ȘI TĂRICEANU? DE CE ÎMPING ROMÂNIA SPRE FĂRÂMIȚARE; EXPLOZIV: CUM ESTE CAPTURAT STATUL ZI DE ZI; DESPRE PRELUAREA PUTERII BUCATĂ CU BUCATĂ; URMEAȘĂ MAREA CAPITULARE? CINE VREA O ROMÂNIE IMPREDICTIBILĂ; APELUL LUI ORESTE; SCANDAL URIAȘ DIN CAUZA PRAGULUI PT. LIMBA MAGHIARĂ; DEPUTAȚII PSD DIN TRANSILVANIA, ÎN PRAGUL REVOLTEI; PRESIUNI INCREDIBILE PT. OFICIALIZAREA LIMBII MAGHIARE; PROIECT: 400 DE ORAȘE UNDE MAGHIARA DEVINE OFICIALĂ; JUNKER, DISCURS ISTORIC ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN; ROMÂNIA, NOMINALIZATĂ DE 6 ORI DE ȘEFUL COMISIEI EUR.

Aceleași titluri au rulat pe ecran pe toată durata emisiunii.

„Rareș Bogdan: Linia roșie, despre linia roșie vorbea Liviu Dragnea și despre amenințări. Poate a fost una dintre emisiunile în care a lansat cele mai multe amenințări. Cert este că, atunci când un om a fost protejat ani în șir de către unele dintre cele mai importante instituții din statul român sau de către unele dintre cele mai importante instituții din statul român sau de către cei mai importanți oameni din statul român care, culmea, astăzi, sunt atacați de către el, asta ca o răsplată, omul reacționează. Atunci când un proces de poate opri sau întârzia, vom vedea în seara asta, doar pentru că o doamnă decide să plece la pensie și nu știm dacă judecătorul care vine va lua sau nu în considerare declarațiile făcute de martori. Dar, sigur, nu asta e problema. Nu un proces. Problema este averea, averea colosală și tot ceea ce a făcut de-a lungul timpului Liviu Dragnea. De ce tac instituțiile? De ce DNA este paralizat? De ce procurorii DNA stau cu fundul pe dosare și nu dau drumul la nimic? **De ce SRI pare preocupat de ce se întâmplă cu imigrația și cu Transilvania și este complet scos din zona de corupție și retras în cazărmi? (...) Ultimul asalt va fi împotriva dânsului (Iohannis), dacă se îmbată cu apă rece și crede că penalii îi dau din când în când satisfacție cu zăhărelul și dânsul va fi ferit de atac, se înșală. Prima dată iau HotNews, ziare.com, Adevărul, România Liberă, realitatea.net, apoi lovesc nucleul dur și forța televiziunii Realitatea TV, au terminat cu cei care pot să se exprime... (...) Între timp, refac legile siguranței naționale, că, nu-i așa, spunea domnul Dragnea ieri că sunt de când e lumea, închid orice posibilitate și atacă, cu disperare, să arate tot ceea ce a făcut bine un serviciu de informații pentru statul român și derapajele ale unor oameni din cadrul serviciului de informații, credibilizează la maxim personaje care ar putea răspunde pentru sute de mii de euro ajunse în conturile soacrei, pentru Porsche primit cadou de la afaceriști de Călărași. Credibilizează personaje care au plecat cu secretele lor, inclusiv cu case conspirative și genți sau trasee ale genților cu bani, pentru că au fost la cel mai înalt nivel într-un serviciu de informații. Și ajung, astfel, infractorii să devină victime și infractorii să ne dea lecții de morală, în România, atrăgând atenția, arătând cu degetul. **Pun mâna pe Curtea de Conturi, care înseamnă controlul asupra a tot ce înseamnă instituții de stat, modificând o lege, pe șest, în plină vară pentru a pune pe cine doresc. Pun, bucată cu****

bucată, brațele pe Curtea Constituțională. Lovesc, din plin, atât cât pot, în credibilitatea instituțiilor care păreau că încă funcționează. Sincer, eu mă îndoiesc că mai funcționează, foarte serios, pentru că par terifiante de teamă, de frică. În același timp, dacă la o televiziune și la un ziar online ajung zeci de cazuri care fac rapt din banul public. Fură! La Tarom, la CNI, la CFR, la CNAIR, în Delta Dunării, în Portul Constanța. Fac rapt, pur și simplu. Nimeni nu se mai ocupă de asta, toată lumea pare preocupată de altce. Aruncă perdele de fum greu de contracarat și care vor rupe România în două...

(...)

Rares Bogdan: În schimb, funcționează perfect binomul Dragnea – Tăriceanu. Binomul penal e funcțional, imaginea penalilor domină tot și încet-încet mințile oamenilor se transformă și parcă cei mai mari hoți, cei mai mari tâlhari, cei care au luat averi din banul public, sunt victime. Ei sunt victime și ceilalți, călăii.

(...)

Invitatul Florin Roman a expus faptul că astăzi, în Parlament, trebuia să se discute situația românilor din Ucraina, dar nu s-a ajuns a se discuta acest subiect, ci s-a analizat o propunere de modificare a regulamentului Camerei Deputaților.

Florin Roman: ... **Practic, ce se întâmplă? ... unde urmează să se discute modificările la legea administrației publice locale, care înseamnă... apropo de acea virgulă care ați pus-o dumneavoastră cu pondere semnificativă, înseamnă 2200 de localități, domnule Rareș Bogdan, nu 400. Din 3200 de unități administrativ-teritoriale, cât are România, traducerea a ceea ce ați prezentat dumneavoastră înseamnă 2200 de localități din 3284, cât are în prezent România. Ei au dorit, cu orice preț, să treacă aceste modificări care înseamnă limbă maghiară oficială în toate cele 2200 de unități administrativ-teritoriale, steaguri secuiești și inscripții bilingve, într-o mare liniște.**

(...)

„Oreste Teodorescu: Eu sunt foarte îngrijorat cu privire la faptul că, din punctul meu de vedere, România se află astăzi în cea mai proastă situație și de politică internă, și de situație geopolitică, în care s-a aflat în ultimii 100 de ani. Se conjugă atacurile Federației Rusă și ale Ungariei cu privire la iredentismul maghiar din Transilvania și vedem că să întâmplă la Târgu-Mureș, se întâmplă la Oradea, la Oradea, s-a întâmplat că consilierii UDMR-ului din primărie să se opună vehement celebrării Centenarului și deciziilor administrațiilor locale de a veni în întâmpinarea acestui eveniment majori în istoria noastră, într-un mod cât se poate de samavolnic. Ceea ce s-a întâmplat cu Liceul Catolic, provocarea de la Târgu-Mureș, faptul că se constată, și numai de noi, ci și de către analiștii de intelligence parteneri NATO și SUA, acțiuni de destabilizare în Harcov, în Arad, în Cluj. Faptul că Federația Rusă împreună cu Budapesta alocă sume imense de achiziționare de presă în România, faptul că atacul asupra Justiției, asupra legilor justiției și asupra modificărilor Codurilor Penale, consumă o energie fabuloasă, fiind alimentată cu sute de milioane de euro de un grup de politicieni și oameni de afaceri cercetați de către DNA...”

În concluziile emisiunii, unul dintre invitați are următoarea intervenție:

**„Cornelia Lalu: Eu am speranță că Dragnea și ai lui, ca să mă exprim așa. Acest GIO – Grup Infracțional Organizat nu va câștiga în România. Mă bazez pe dorința românilor de bună credință de a lupta împotriva acestor manevre care e fac în special pentru capturarea statului de drept, care se va face, după cum ne promite Liviu Dragnea și Călin Anton Popescu Tăriceanu, prin subjugarea justiției, prin subjugare economică, respectiv prin acel minunat plan care se va desfășura să zicem de către Ministerul PNDL, nici nu mai știu cum se numește, prin crearea unei infanterii de primari care vor aduce voturi, prin subjugarea presei libere, pentru că, să nu uităm și acest moment, și printr-o, să zicem, cădere la compromis cu orice extern unde îi va dicta conștiința domnului Dragnea pentru a obține avantaje.”**

**„Jocuri de putere – ediția din 14.09.2017 (interval orar 21:00 – 00:49):**

**Invitați în platoul emisiunii:** amiralul Vergil Chițac (în prima și în a doua parte a emisiunii), Mihai Goțiu – vicepreședinte Senat, USR, Roxana Wring – președinte filială București, Marian Preda - profesor, Ana Maria Ciceală – consilier general la Primăria Capitalei, Adrian Prisnel - deputat USR, Mihaela Olaru – avocat asociația "Viața fără violență", Andreea Braga – director executiv Centrul Filia (în a doua parte a emisiunii, de la ora 21:59)

**Prin telefon:** Cristian Diaconescu – fost ministru de externe

**Titluri afișate pe ecran:** Ediție incendiară "Jocuri de putere"; Amiralul Vergil Chițac face dezvăluiri; De ce a plecat Chițac din PNL; Dacă avea Palada la el un pistol?; Violente incredibile. Urmează suprimarea fizică?; România lui Dragnea & Tăriceanu, o nouă strategie; Noua strategie: Pumni în gură și picioare în stomac; Ce înseamnă "linia roșie" a lui Dragnea; România, în zodia pumnului în cap; Vicepreședinte al Senatului bătut la o televiziune; Bătut de un purtător de cuvânt al Guvernului; Incredibil! Palada e încă angajat al Guvernului; Noua ideologie a PSD: croșeul de stânga; Smardoi din politică duc România spre Rusia; "Linia roșie" a lui Dragnea tocmai a fost depășită; Amenințări cu moartea, dinți scoși, picioare rupte; România se îndreaptă spre o zonă periculoasă; Când vom avea primul caz Politkovskaya ; România, dezbinată? Cine intervine?; Conflicte fără precedent în societatea românească; Dragnea și Tăriceanu duc România în zona anarhiei; România, tot mai impredictibilă?; Fostul candidat PNL pentru Primăria Constanța; A făcut PNL încă un blat?; De ce a capitulat amiralul; Chițac: Sunt mâhnit de spusele domnului Orban; Chițac: Orban m-a făcut "dezertor". O obraznicie; "La câți scheleți are Orban în dulap, trebuia să tacă"; "Blat la Constanța PSD-PNL, pentru bani"; Senatorul Mihai Goțiu, în platoul "Jocuri de putere"; Preda: Instituțiile statului sunt paralizate de frică; Preda: tot mai mulți români cedează și pleacă din țară; Preda: România e în top, alături de Siria, la emigranți; Scene incredibile la ședințele Consiliului General; Wring: Vicepr. Bădulescu i-a spus unei colege "prostituată"; Consilierii USR, agresati și jigniți de PSD-ALDE; Deputat amenințat cu moartea; Ciceală: "Bădulescu înjură, acuză de "deranjament hormonal"; Palada, de la "ziariști jechoși" la pumni în față

*Precedate de cuvântul "URMEAZĂ", o parte dintre aceste titluri s-au succedat în partea de sus a ecranului.*

Alte titrări în partea de sus a ecranului: ACUM: Senatorul Mihai Goțiu dezvăluie ce s-a întâmplat; Cine sunt cei care au aplaudat gestul lui Palada; Deputat amenințat cu moartea în Parlamentul României; Prisnel: Deputatul Niță a zis "eu v-aș omorî pe toți"; Deputatul PSD Nicu Niță a zis "eu v-aș omorî pe toți"; Ultima oră: Olanda se opune intrării României în spațiul Schengen; Premierul Rutte: Avem temeri pt. controlul frontierei și corupția

Teme: la incidentul dintre senatorul USR, Mihai Goțiu și Mirel Palada, fost purtător de cuvânt al guvernului Ponta din platoul B1 TV, plecarea din PNL a a miralului Vergil Chițac, organizarea alegerilor în PNL, filiala Constanța și "blatul" PSD-PNL de la Constanța, incidente petrecute în Parlamentul României și în cadrul sesiunilor de Consiliu General la Primăria Capitalei dintre reprezentanții USD și PSD, opoziția Olandei față de intrarea României în spațiul Schengen

„Rares Bogdan: Bună seara, doamnelor și domnilor. **Încă putem vorbi, dar România trăiește cea mai neagră perioadă din istoria ei de 27 de ani și, foarte probabil, după ce aplică violența fizică, după ce sparg dinți, rup oase, lovesc cu picioarele, sculpă, amenință, vor trece la suprimări fizice. Sigur, nu intervine nimeni, așa că nicio problemă, România... parcă își dorește cineva sau toată lumea, să devină impredictibilă, neguvernabilă și, mai ales, haotică. Faptul că doi penali împing România spre haos... s-a mai întâmplat și-n alte părți. Faptul că nimeni nu intervine și aceștia sunt lăsați s-o împingă spre impredictibilitate totală și spre o țară care să nu mai reprezinte, să nu mai aibă niciun orizont, este cât se poate de grav. Pentru că, după ce vor încheia cu opoziții din politică, și așa nu sunt foarte mulți, după ce vor încheia și cu jurnaliștii și instituțiile media care le sunt potrivnice sau care își permit încă să-i critice cât se poate de argumentat, vor trece și la rezolvarea ultimului pas spre control total: izolarea completă a președintelui sau demiterea sa printr-un referendum.**

(...)

Rares Bogdan: Aici e vorba de-un liber arbitru. **Dacă un politician consideră că cineva a trecut linia roșie și acela e Liviu Dragnea, singurul răspuns probabil pentru unii, va fi pistolul. Probabil vor scoate pistolul. Data viitoare, sigur, îl vor scoate la jurnaliști. În Rusia l-au scos deja. Pare modelul lor. În realitate, cei mai mulți politicieni din România au o fascinație pentru dictatori. Ei sunt fascinați de derapajele lui Erdogan, sunt fascinați de Hugo Chavez sau au fost de Hugo Chavez, au fost fascinați de discursurile lui Fidel Castro și acum nutresc o admirație și-o fascinație reală pentru unul dintre cei mai periculoși președinți de stat din secolul 21, Vladimir Putin. Ei sunt fascinați de el, dar nu recunosc pentru că nu dă bine. Ei bine, în Rusia, spre care ne îndreaptă cu pași repezi domnul Dragnea cu domnul Tăriceanu, fără ca cineva să-i mai oprească, în Rusia aceasta Boris Nemțov și Anna Politkovskaya au plătit cu viața.**

(...)

Rareș Bogdan: Eu am auzit de blaturile de la Constanța. Tot timpul am spus așa: Sper ca blatul PSD – PNL de la Constanța să nu se transforme într-unul național.

Vergil Chitac: Miza este confiscarea celor 10 consilieri locali care deja au început să voteze alături de PSD. Dumneavoastră, în campania electorală, ați vorbit aici de blaturi. În fine, eram într-o poziție în care, chiar dacă le vedeam, nu puteam în momentul ăla accepta. Vă confirm eu că există un blat între PSD și PNL care are o miză foarte simplă și prozaică: e vorba de contracte și de bani. Nimic mai mult.

Rareș Bogdan: Mă îngroziți pentru că în momentul ăsta dacă nici alternativa... Mă îngrozesc, vă spun cu sinceritate.”

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunile ce au făcut obiectul acestuia au fost difuzate cu încălcarea unui drept fundamental al omului, anume dreptul la informare (ca element al libertății de exprimare), garantat de art. 10 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de art. 31 din Constituția României, precum și de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002.

Potrivit normei invocate, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Membrii Consiliului au constatat că, în raport de temele de interes public abordate, dar și de acuzațiile formulate la adresa unor persoane, radiodifuzorul avea obligația de a respecta principiul audiatur et altera pars, reglementat de art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Ori, din conținutul raportului de monitorizare reiese că radiodifuzorul nu a solicitat vreun punct de vedere în legătură cu acuzațiile pe care le-a adus la cunoștința publicului.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesustținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Opiniile exprimate

emisiunile monitorizate nu au fost critice, în limitele libertății de exprimare, ci s-au transformat într-un discurs acuzator la adresa unor persoane, fără a fi prezentate și probe în susținerea acestora.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Față de modul în care s-au desfășurat dezbaterile, care au vizat și probleme legate de minoritatea maghiară din România, membrii Consiliului au constatat că acestea s-au purtat fără ca în emisiuni să fie prezentat și un punct de vedere al UDMR, organizație care reprezintă interesele acesteia. Or, dispozițiile art. 70 din Codul audiovizualului stabilesc în sarcina radiodifuzorilor o obligație expresă de a prezenta și punctul de vedere al minorității despre care se discută în emisiuni, indiferent că este vorba despre minorități etnice, religioase sau sexuale. În cazul de față dezbaterile privea minoritatea etnică maghiară din România.

În afară de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că emisiunile monitorizate au fost difuzate fără respectarea dispozițiilor art. 65 lit. c) din Codul audiovizualului.

Astfel, în privința modului de prezentare titlurilor emisiunilor monitorizate, Consiliul a considerat că acestea nu au reflectat fidel esența faptelor și a datelor prezentate, fapt de natură să afecteze dreptul la informare corectă a publicului.

Difuzarea în cadrul emisiunilor a unor informații prin intermediul titlurilor sau textelor este o opțiune a radiodifuzorului, opțiune a cărei manifestare se supune însă obligației de a stabili în mod corect și concret situația adusă în atenția publicului, în condițiile în care impactul vizual poate fi determinant în crearea unei convingeri ori formarea unei păreri, mai ales în situația în care telespectatorul nu urmărește emisiunea în integralitate.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că „presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Titlul și sumarul știrilor trebuie să reflecte esența evenimentelor și datelor prezentate cât mai precis.”

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa telespectatorii în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a S.C. REALITATEA MEDIA S.A. cu suma de 20.000 de lei, decizie adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

### **DECIZIE:**

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (2), 65 lit. c) și 70 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 de lei postul REALITATEA TV deoarece, în edițiile din 13 și 14 septembrie 2017 ale emisiunii „Jocuri de putere”, nu a fost asigurată informarea corectă a publicului, fiind formulate acuzații de natură penală și morală la adresa mai multor persoane, fără respectarea principiului audiatur et altera pars.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată și pentru difuzarea emisiunilor fără solicitarea unui punct de vedere al minorității etnice care a fost subiect al dezbaterilor, fiind încălcate prevederile art. 70 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu

