



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 180 din 11.04.2017
privind somarea S.C. COZA MEDIA S.A.
Baia Sprie, str. Forestierului nr. 213, Jud. Maramureș
Tel.: 0756 152 020
C.U.I. 18293396

- pentru postul de televiziune MARAMUREȘ TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 11 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție, în baza reclamației înregistrate sub nr. 9470/02.11.2016 cu privire la emisiunea „Atac la cenzură” difuzată în data de 18.10.2016, de postul MARAMUREȘ TV.

Postul de televiziune MARAMUREȘ TV aparține radiodifuzorului S.C. COZA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. TV-C 321.4/16.01.2007 și decizia de autorizare nr. 1401.1-1/21.06.2016 elib. la 26.01.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. COZA MEDIA S.A. a încălcat prevederile articolelor 30 și 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 30: *Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.*

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

În fapt, postul de televiziune MARAMUREȘ TV a difuzat emisiunea de tip dezbatere, „Atac la cenzură”, în data de 18.10.2016, de la ora 20:00, moderată de Romeo Dobocan, al cărei subiect fiind listele de candidați ale PNL pentru alegerile parlamentare din 2016, în prezența invitațiilor Claudiu Florescu – jurnalist și Gheorghe Gligan – jurnalist și consilier local la CL Baia Mare discutat.

Potrivit raportului de monitorizare, în emisiunea „Atac la cenzură” invitatul emisiunii, Claudiu Florescu, îl acuză pe dl. Dolha că prin cooptarea dnei Cherecheș în echipa PNL vrea să beneficieze de voturile lui Cătălin Cherecheș, sugerând de asemenea că încearcă să copieze și imaginea acestuia. Moderatorul îl contrazice parțial.

Astfel, referindu-se la dl. Dolha, invitatul a făcut afirmații, precum: **„Ăsta este un hoț de personalități, dom'le! El vrea să fure personalitatea lui Cătălin Cherecheș, voturile lui, ca și cum cineva ar veni din spate și ar spune „dom'le, dacă nu-i el cel care candidează, uite, e băiatul ăsta! Uitați-vă la el, e frumos îmbrăcat” – îl imită chiar bine – “are perciunii lungi, ca**

și el (Cătălin Cherecheș –n.n.), *are părul frumos tuns, ca și el*” - e un bun imitator , mă înțelegeți? la aduceți aicea unul mai tare în județ care are părul vâlvoi!”.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că limbajul utilizat de invitatul emisiunii a fost unul de natură acuzatoare, depășind limitele libertății de exprimare și lezând demnitatea umană și imaginea persoanei la adresa căreia a fost folosit.

Din această perspectivă, Codul audiovizualului la art. 30 prevede imperativ că furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii analizate au fost difuzate și cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, conform căroră, *în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere;*.

Față de conținutul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au apreciat că invitatul a formulat în mod repetat acuzații la adresa d-lui Dolha, astfel:

„Claudiu Florescu: *Dobocan! Lasă-mă cu jocurile foarte bune! Țsta este un spion PSD creat de Mircea Ursache, care e pregătit de 4 ani de zile și ajunge să conducă și partidul ăsta ! (PNL -n.n.) Țsta-i adevărul!*”.

În încheiere aceștia glumind că vor fi sancționați de către CNA întrucât nu au cerut punctul de vedere al d-lui Dolha, astfel: „Claudiu Florescu: *Bine că nu l-ai sunat (pe Mircea Dolha n.n.) o să te dea la CNA acuma, o să vezi!*”

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită prin norma invocată și a permis ca, în cadrul emisiunii analizate, să fie formulate acuzații precum cele exemplificate anterior, de natură a prejudicia demnitatea persoanei.

Intenția legiuitorului la emiterea normei invocate a fost aceea de a oferi radiodifuzorilor instrumentul legal prin care să aibă autoritatea de a nu permite aducerea de acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale în cadrul unei emisiuni, în scopul de a nu fi prejudiciată demnitatea persoanei vizate de un astfel de limbaj ori dreptul publicului de a vedea programe în care drepturile și valorile umane sunt respectate.

Membrii Consiliului apreciază că orice radiodifuzor trebuie să își asume această obligație și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane, fiind indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *“dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”*.

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, prin prisma reglementărilor interne și europene, „[...]demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a

respecta drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, în virtutea legislației din domeniul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. COZA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 321.4/16.01.2007 și deciziei de autorizare nr. 1401.1-1/21.06.2016 elib. la 26.01.2017 pentru postul de televiziune MARAMUREȘ TV se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor articolelor 30 și 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. COZA MEDIA S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică S.C. COZA MEDIA S.A., deținătoare a postului de televiziune MARAMUREȘ TV, întrucât, în cadrul emisiunii „Atac la cenzură” din 18.10.2016, au fost formulate acuzații de natură a leza demnitatea persoanei la adresa căreia era folosit, faptă ce contravine prevederilor art. 30 și 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, radiodifuzorii au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea, reputația și imaginea, iar, în cazul în care, în programele audiovizuale, se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu