



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 200 din 25.04.2017
privind somarea S.C. TV SIRIUS S.R.L.
Drobeta Turnu Severin, Str. Traian nr. 85 (corp B), bl. C1, jud. Mehedinți
C.U.I. 22204605
Tel.: 0252/31.33.05;
Fax: 0352/40.50.51, 0252/313305

- pentru postul de televiziune TELE 2
Drobeta Turnu Severin, Str. Mareșal Averescu, nr. 14, jud. Mehedinți
Fax: 0352/40.50.51

Întrunit în ședință publică în ziua de 25 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare prezentat de Serviciul Inspecție cu privire la emisiunea „Știri”, ediția din 31 octombrie 2016, pentru care a fost primită reclamația înregistrată la C.N.A. sub nr. 9465 din 12.11.2016, emisiune difuzată de postul TELE 2.

Postul de televiziune TELE 2 aparține radiodifuzorului S.C. TV SIRIUS S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 387 din 18.03.2008 elib. la 18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.0/05.02.2009, 1570.1/06.10.2015 elib. la 05.02.2009).

În urma analizării situației prezentate de Serviciul Inspecție, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. TV SIRIUS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și art. 66 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Conform dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

ART. 40

(1) *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

ART. 66

(1) *În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică;*

Potrivit situației prezentate de Serviciul Inspecție, radiodifuzorul a transmis emisiunea de Știri în data de 31.10.2016, de la ora 19:00 și în reluare la ora 22:00, în cadrul căreia s-au făcut anumite afirmații de natură acuzatoare cu privire la situația doamnei Gabriela Pinteș Enea, Inspector Școlar General Mehedinți.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Crainica: Șefa învățământului din Mehedinți a încercat să fenteze instituțiile și să încaseze ilegal bani dintr-un proiect european. Aceasta s-a angajat singură ca manager de proiect și-a fost prinsă cu mîta-n sac la numărul orelor de muncă. Reprezentanții POSDRO au obligat-o pe Pinteia Enea să returneze sumele încasate ilegal. Pinteia a încasat peste 400 de milioane de lei vechi, numai anul trecut, din proiecte europene.

Crawl: “Pinteia, ilegalități în proiecte europene”

Reporter: Actuala șefă a învățământului din Mehedinți a fost prinsă cu matrapazlîcuri în proiectele derulate cu fonduri europene și obligată să returneze o parte din sumele încasate ilegal. La începutul acestui an, Mirela Pinteia Enea s-a angajat singură ca manager în cadrul proiectului “Educație pentru viață”, derulat pe fonduri europene, în cadrul POSDRO. Nu numai că s-a cocoțat în funcția de manager de proiect, însă a încercat să și fenteze instituțiile, declarînd că a lucrat mai multe ore în cadrul proiectului decît o făcuse în mod real, așa că responsabilii la nivel național ai proiectului au decis ca Inspectoratul Școlar Mehedinți să returneze peste 35 de milioane de lei vechi, sumă considerată a fi încasată ilegal. Profund nemulțumită de decizia luată, Pinteia Enea a contestat această hotărîre, însă în data de 05.04.2016, comisia de soluționare a contestațiilor în cadrul proiectului a decis definitiv că Pinteia Enea, împreună cu alți inspectori școlari, implicați în acest proiect trebuie să dea banii înapoi. De altfel, Pinteia Enea pare să-și fi făcut un obicei din a încasa o mare parte din sumele care vin pentru învățământul din Mehedinți, prin diverse proiecte europene, conform propriei declarații de avere. Șefa a învățământului a băgat în buzunar, numai anul trecut, 415 milioane de lei vechi, numai din faptul că a făcut parte din 4 proiecte europene care s-au derulat în județ. La aceste sume se adaugă 3600 de lei ca subvenție din partea Asociației C 4 Communication, dar și 2424 de lei pentru că este membru în cadrul consiliului consultativ al AJOFM. Alte 297 milioane de lei vechi i-au revenit Mirelei Pinteia din drepturi salariale, adică un total de 772 de milioane de lei, suma totală încasată anul trecut de către șefa învățământului din Mehedinți. Cu toate acestea, Pinteia Enea a mai încercat să și păcălească instituțiile europene, pentru cîteva milioane de lei vechi în plus. În ciuda acestor dovezi incontestabile a atitudinii șefei învățământului din Mehedinți, Ministerul Educației nu ia nicio măsură împotriva acesteia, continuînd să rămînă complice la situația din învățământul mehedințean.

În urma analizării raportului de monitorizare, avînd în vedere dispozițiile legale citate și modul în care s-a desfășurat ediția emisiunii „Știri”, din 31.10.2016, al cărei conținut a fost exemplificat mai sus, membrii Consiliului au constatat că în cadrul acesteia au fost aduse acuzații la adresa d-nei Gabriela Pinteia Enea, fără a se prezenta un punct de vedere din partea acesteia, fapt de natură a-i afecta dreptul la propria imagine, încălcîndu-se astfel dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că afirmațiile acuzatoare precum: „Șefa învățământului din Mehedinți a încercat să fenteze instituțiile și să încaseze ilegal bani dintr-un proiect european. Aceasta s-a angajat singură ca manager de proiect și-a fost prinsă cu mîta-n sac la numărul orelor de muncă. Reprezentanții POSDRO au obligat-o pe Pinteia Enea să returneze sumele încasate ilegal. Pinteia a încasat peste 400 de milioane de lei vechi, [...] Nu numai că s-a cocoțat în funcția de manager de proiect, însă a încercat să și fenteze instituțiile, declarînd că a lucrat mai multe ore în cadrul proiectului decît o făcuse în mod real, [...] De altfel, Pinteia Enea pare să-și fi făcut un obicei din a încasa o mare parte din sumele care vin pentru învățământul din Mehedinți [...] Alte 297 milioane de lei vechi i-au revenit Mirelei Pinteia din drepturi salariale, adică un total de 772 de milioane de lei, suma totală încasată anul trecut de către șefa învățământului din Mehedinți. Cu toate acestea, Pinteia Enea a mai încercat să și păcălească instituțiile europene, pentru cîteva milioane de lei vechi în plus.”, exprimate

de furnizorul de servicii media audiovizuale, trebuiau făcute cu respectarea principiului *audiatur et altera pars*, iar, în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt, lucru care nu s-a petrecut în cadrul emisiunii de știri.

De asemenea, membrii Consiliului au apreciat că difuzarea unor informații precum cele exemplificate din raportul de monitorizare, în cadrul știrii, fără prezentarea unui punct de vedere din partea persoanei pe care o privesc, sunt de natură a încălca principiul asigurării imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică, încălcând astfel și dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Potrivit prevederilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale radiodifuzorului, prin moderator/crainici, aduce acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*; iar, în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt și să prezinte, de asemenea, principalele puncte de vedere aflate în opoziție.

Pentru a se asigura dreptul publicului la informare corectă și imparțială, Consiliul apreciază că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată a opiniilor tuturor părților implicate în respectiva problemă.

Sub acest aspect, C.E.D.O a stabilit că alegerea unor fapte de natură să aducă atingere reputației unei persoane care exercită o funcție publică nu poate fi scutită, sub motivul libertății de opinie și de exprimare, de răspundere.

Curtea a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin prisma reglementărilor interne și europene, că, „[...] demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și ale art. 66 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. TV SIRIUS S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 387 din 18.03.2008 elib. la 18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.0/05.02.2009, 1570.1/06.10.2015 elib. la 05.02.2009 pentru postul de televiziune TELE 2, **se sancționează cu somație publică** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și ale art. 66 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică radiodifuzorul S.C. TV SIRIUS S.R.L., deținător al postului TELE 2, întrucât, în cadrul ediției de Știri din data de 31.10.2016 au fost aduse acuzații la adresa unei persoane de natură a-i prejudicia dreptul la propria imagine, fără prezentarea unui punct de vedere din partea acesteia.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări

Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru