



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 201 din 25.04.2017

privind sancționarea cu somație a S.C. INDUSTRIAL PROINVEST S.R.L.

Petroșani, Str. Aviatorilor, bl. 16, sc. Sc, ap. 3, jud. Hunedoara, CUI: 15361836

FAX: 0254.544.200

- pentru postul de televiziune KAPITAL TV

Petroșani, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 122, parter

Întrunit în ședință publică în ziua de 25 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție în baza reclamației nr. 9478/02.11.2016 cu privire la emisiunea „Sub semnul întrebării” difuzată în ziua de 01.11.2016 de postul KAPITAL TV.

Postul de televiziune KAPITAL TV aparține radiodifuzorului S.C. INDUSTRIAL PROINVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 581.3/22.02.2011 eliberată la 03.11.2016, decizia de autorizare nr. 1781.2-1/07.04.2016 eliberată la 03.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. INDUSTRIAL PROINVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011, privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

Art. 64

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, postul KAPITAL TV, a difuzat marți 01.11.2016 cu începere de la ora 20.30, emisiunea SUB SEMNUL ÎNTREBĂRII, cu durata de 80 minute. Emisiunea, difuzată în direct, a fost moderată de Sergiu Poliopol, în cadrul acesteia participând, în calitate de invitat, dl. Dan Marinescu-inginer Complexul Energetic Huendoara (CEH).

Redăm spre exemplificare, din conținutul și modul de desfășurare al emisiunii, conform raportului de monitorizare:

„Sergiu Poliopol-moderator: ”... Începem superba noastră emisiune cu un breaking news....domnelor și domnilor vreau să vă anunț că dl. Michael Melczer dacă ați auzit de el, a ajuns să fie șef la ”struțocămila economică” adică la CEH, cu largul concurs al dlui Bogdan Stănescu (n.i. administrator special al CEH) și al dlui ministru

Vicor Grigorescu și sub oblăduirea primului-ministru tehnocrat Dacian Julien Cioloș și bineînțeles cu aprobarea șefului statului dlui Klaus Werner Iohanis...”

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Parcă m-a lovit cineva cu leuca în cap când am auzit că dl. Melczer care a fost locotenentul mafiotului șef din Valea Jiului, Rică Serafinceanu...și vreau să îl rog pe dl. Tedy ca să ne ilustreze cu o fotografie foarte sugestivă cele pe care le voi spune eu..”*

Între reperele înregistrării 01:42-02-47 pe ecran se prezintă o fotografie în care apar domnii Melczer și Serafinceanu, timp în care moderatorul afirmă:

Sergiu Poliopol-moderator: *”... iată NAȘUL! Și LOCOTENENTUL...Rică- șeful și Melczer-locotenentul, preț de mai bine de 15 ani dl. Melczer Michael a fost executantul dlui Rică, fost vicepreședinte al Confederației Sindicatelor Miniere de pe vremea dlui Miron Cozma și care având foarte mulți bani la dispoziție, s-a dus într-o zi așa pe înserat în Germania și a făcut celebra firmă GEROM care a cumpărat OMIROM-ul- cea mai importantă companie de construcții și de reparații de utilaj minier din Valea Jiului și pe care l-a adus la stadiul pe care.... îl vedeți în fiecare zi atunci când treceți pe acolo, la ieșirea spre Petroșani pe partea stângă.. vedeți o jale și un jaf și niște ruine pe care dl. Rică le-a patronat și le patronează.. știți ca să vorbim despre mafiotul șef- Rică Serafinceanu.. ”*

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Celebrul Rică Serafinceanu, cel care își petrece cu mândrele la momentul acesta vacanțe prelungite pe Coasta de Azur și nu numai și care mai ctitorește și niște bisericuțe așa unde să se roage atunci când îl apasă muștrările de conștiință și când vrea să se reculeagă în fața celor sfinte.. ”*

Între reperele orare 06:06-07:26, se prezintă invitatul și tema emisiunii: S-au clarificat lucrurile în CEH?, după care moderatorul continuă seria afirmațiilor denigratoare la adresa celor doi –Melczer, Serafinceanu și nu numai.

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Am vorbit cu foarte mulți colegi de breaslă astăzi și au rămas toți siderați...domle cât de dobitoc trebuie să fi, să numești un astfel de om într-o situație de maximă criză în Valea Jiului, în fruntea CEH...”*

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Eu am zis așa pentru corecta informare a opiniei publice și pentru risipirea unor povești care se vor spune în zilele următoare....domle, musiu Stănescu ăsta... îl știți pe Bogdan Stănescu, da, bun, eu îi spun ”musiu Bogdan Stănescu”, cel care mulge de la stat 360 mii de lei pe an și n-are capacitatea de a produce din funcția lui de administrator special al struțocămilei (n.i. aici CEH) decât pe dl. Melczer Michael-director general..domle așa ceva e noaptea minții, în opinia mea..”*

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Dar pe mine mă surprinde într-un mod extraordinar de de șocant: numnirea acestui individ, care acest individ a fost cu subiect și predicat locotenentul lui Rică, n-a fost nimic altceva, ce-l recomandă, vocea și talentul, ce-l recomandă faptul că anul trecut a băgat cerere de lichidare a CEH-ului pentru o datorie către GEROM de 4 miliarde, milioane de euro sau de lei și după ce vechea administrație a complexului a plătit, au retras cererea...”*

Sergiu Poliopol-moderator: *”... ăsta poate să dispună tăierea mineritului din Valea Jiului, cumpărarea pă doi lei a întregului fier vechi rezultat din demolări și din dezafectări și vinderea acestuia către GEROM, ca GEROM-ul să facă mulți bani și Rică să stea pe Coasta de Azur...”*

Sergiu Poliopol-moderator: *”... Toate aceste informații sunt informații publice, se găsesc pe google..drept pentru care nu am nicio străfulgerare că aș spune ceva ce nu ar fi adevărat și confirmat ...”*

Sergiu Poliopol-moderator: *"... Domnul Dan Marinescu, 26 de ani s-a jefuit din minele din Valea Jiului și acum niște nemernici, nu pot să-i numesc altfel îl pun pe jefuitorul șef Melczer, director.. ..."*

La reperul orar 28:48 se afișează pe ecran o fotografie cu următorul înscris: *"Aurelian Serafinceanu-de la extaz la agonie și de la agonie la extaz! După 26 de ani MAFIA a învins și la CEH!"* Pe marginea acestei fotografii moderatorul face următorul comentariu:

Sergiu Poliopol-moderator: *"... Aurelian Serafinceanu.....acum câțiva ani de zile, titra o parte a presei această poză: Aurelian Serafinceanu-de la extaz la agonie...în urma zilei de astăzi eu mi-am permis : și de la agonie la extaz! După 26 de ani MAFIA a învins și la CEH! Așa ceva!"*

În partea a doua și a treia a emisiunii după pauzele de publicitate s-a discutat despre situația CEH Hunedoara, despre administrația localităților din Valea Jiului, fără a se aduce acuze direct sau indirect persoanelor despre care s-a făcut vorbire."

După vizionarea înregistrării și analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii, la adresa unor persoane au fost formulate o serie de acuzații privind fapte ilegale sau imorale, fără ca radiodifuzorul să asigure respectarea principiului audiatur et altera pars, respectiv fără prezentarea unui punct de vedere al persoanelor cărora le erau imputate faptele ori a menționii că deși contactate, au refuzat să prezinte un punct de vedere, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Decizia 220/2011.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

De asemenea, membrii Consiliului au apreciat că în emisiune nu s-a făcut o distincție clară între fapte și opinii, deoarece unele dintre afirmațiile moderatorului emisiunii au fost de natură să depășească sfera opiniilor argumentate, reprezentând acuzații factuale susceptibile a fi dovedite, situație de natură să atragă și necesitatea susținerii acestora cu probe, astfel încât publicul să aibă o imagine clară cu privire la aspectele aduse la cunoștința sa de radiodifuzor.

În aceste condiții, Consiliul a apreciat că difuzarea emisiunii s-a făcut și cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia 220/2011, întrucât în cadrul acesteia nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, situație de natură să afecteze dreptul fundamental al publicului la informare.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de dispozițiile art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a radiodifuzorului pentru încălcarea dispozițiilor legale a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. INDUSTRIAL PROINVEST S.R.L. titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 581.3/22.02.2011 eliberată la 03.11.2016, decizia de autorizare nr. 1781.2-1/07.04.2016 eliberată la 03.11.2016, pentru postul de televiziune KAPITAL TV se sancționează cu somație publică pentru intrarea în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările, radiodifuzorul S.C. INDUSTRIAL PROINVEST S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune KAPITAL TV cu somație publică, deoarece emisiunea „Sub semnul întrebării” din data de 1 noiembrie 2016 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului, care impun respectarea dreptului la imagine al persoanei prin prezentarea unui punct de vedere al acesteia în situația în care în radiodifuzorul îi impută fapte imorale sau ilegale.

De asemenea, Consiliul a constatat că în cadrul emisiunii nu a fost asigurată asigurată o distincție clară între fapte și opinii, situație de natură să afecteze dreptul fundamental al publicului la informare și să contravină dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu