

Decizia nr. 339 din 04.04.2019
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A,
Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, sector 2
C.U.I. R15971591
Fax: 021/203 02 45

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 4 aprilie 2019, în urma deliberărilor, Consiliul Național al Audiovizualului a votat și a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A., după ce în ședințele din 26 și 28 martie 2019 a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, a vizionat înregistrări și l-a audiat pe reprezentantul societății, cu privire la respectarea dispozițiilor legale în cadrul emisiunilor difuzate de postul ANTENA 3 în luna februarie 2019.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (5), 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, Consiliul a constatat că următoarele emisiuni au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului) : *În gura presei* – ediția din 07.02.2019 - art. 64 alin. (1) lit. a); edițiile din 13 și 27.02.2019 ale emisiunii *Obiectiv* - art. 40 alin. (1), respectiv art. 40 alin. (5); emisiunea *Exces de Putere* din 15.02.2019 - art. 64 alin. (1) lit. b); emisiunea *Descoperiți* din 16.02.2019 - art. 64 alin. (1) lit. a), b) și ediția din 28.02.2019 a emisiunii *Sinteza Zilei* - art. 40 alin. (1).

Postul de televiziune *Antena 3* a difuzat în data de 07.02.2019, în intervalul orar 00:00 – 00:53, în direct, emisiunea "*În gura presei*" prezentată de Mircea Badea. Genul emisiunii: *Pamflet*. Emisiunea nu este clasificată.

Potrivit raportului de monitorizare, subiectele comentate în această ediție au fost: discuția telefonică care a avut loc între Angela Merkel și Viorica Dăncilă legată de inițiativa germano-rusă privind crearea unei conducte noi care se numește Nord Stream 2; Franța și Germania ar putea ajunge la un compromis pentru a o susține pe Laura Codruța Kovesi pentru funcția de procuror european; Franța și-a retras ambasadorul din Italia; refuzul președintelui Klaus Iohannis de a o numi ministru pe Olguța Vasilescu și plângerea penală pe care aceasta intenționează să o facă președintelui.

Redăm spre exemplificare din raportul de monitorizare al emisiunii:

„(...)

Sel. 2 – rep. 11.50 -12.25, sel. 8-0, Antena 3

Mircea Badea: *Știri, astăzi, foarte tari, care sună așa, despre Franța și Italia. Atenție. "Tensiuni uriașe între Franța și Italia. Ambasadorul francez rechemat de la Roma." Îți dai seama, deci, Franța și-a retras ambasadorul din Italia. Wow! **Adevărul, care Adevărul este a lui Burci care este un apropiat al Serviciului de Informații Externe, deci, hei, mi se pare normal să citesc de aici: "Criză diplomatică la nivel înalt, Franța și-a rechemat ambasadorul din Italia. "Deci asta criză diplomatică, tătuțule.***

Sel. 3 – rep. 13.23 -14.52, sel. 8-0, Antena 3 – Minutul 14, Minutul 15

Mircea Badea: ***Hai să citim și din Adevărul dacă tot l-am invocat ca fiind al SIE. "Franța și-a rechemat ambasadorul de la Roma, denunțând o serie de atacuri fără nicio bază din partea liderilor italieni și făcând apel la o poziție mai prietenoasă, scrie Reuters. Franța a fost în ultimele luni ținta unor atacuri repetate și fără nicio bază, precum și a unor declarații revoltătoare, explică ministrul francez de externe decizia rechemării ambasadorului din Italia. Diplomația franceză afirmă că atacul unor lideri politici italieni la adresa Parisului sunt fără precedent de la al doilea război mondial încoace. Una e să avem neînțelegeri, însă e cu totul altceva să manipulezi relația în scopuri electorale, se arată în comunicat." Bun, în Europa nu este nici pe departe o oră a unirii, în mod evident. Fiecare are propriile interese pe care și le susține frenetic, fiecare, mă rog, are propria partitură. Asta în care noi dansăm mână cu mână și facem așa o oră a unirii și a înfrățirii și suntem consensuali și cu unitate de monolit, asta este doar pentru cretini, adică doar niște idioți ar putea să creadă într-o asemenea iluzie, într-o asemenea ipostază idilică, naivă. În realitate, evident, sunt niște contre crâncene(...)"***

Având în vedere conținutul redat anterior, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1), lit. a) din Codul audiovizualului, prevederi potrivit cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul privind asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Conform raportului de monitorizare, emisiunea de știri și dezbateri *Obiectiv* difuzată de postul de televiziune *Antena3* în data de 13.02.2019, în direct, în intervalul orar 11.59-13.53, a fost moderată de Oana Zamfir. La sfârșitul emisiunii, a intervenit telefonic Răzvan Savaliuc care a declarat că a făcut plângere la DIICOT după ce site-ul publicației *Lumea Justiției* a fost ținta mai multor atacuri cibernetice și că bănuiește că este implicat Serviciul Român de Informații deoarece atacurile sunt profesionale.

Redăm spre exemplificare din raportul de monitorizare:

“(...) Sel. 1 – rep. 47.15 -51.30, sel. 13-13, Antena 3

Oana Zamfir: *Și totuși, câți agenți SRI are, totuși, România? O întrebare foarte bună pusă astăzi de Bogdan Tiberiu Iacob, doamnelor și domnilor. Potrivit răspunsului dat chiar de oficial de SRI, de către purtătorul de cuvânt, ar reieși din calcule, câtă vreme din buget, 84% se duce către plata pensiilor și salariilor, că am avea peste 200 000 de oameni plătiți de SRI, vreo 30 000 de pensionari, asta înseamnă că vreo 170 000 de agenți. În condițiile astea, te uiți și în paralel, așa, ce se întâmplă. Teroriști nu, Hayssam, am văzut ce s-a întâmplat cu el... Răzvan Savaliuc în direct cu noi, cu plângerea la DIICOT pe care a depus-o chiar azi, pentru că, Răzvan, înțeleg că ești agent rus, adică te-au depistat, ți-au atacat site-ul ca să își asume acest lucru. L-au atacat, la Parlamentul European, și pe domnul Ioan Mircea Pașcu. Răzvan Savaliuc, te ascult.*

Răzvan Savaliuc: *Da... ce pot să spun e că, din data de 5 februarie, de când am publicat în lumea justiției un material care a deranjat foarte tare Serviciul Român de Informații, privind acele costuri uriașe de peste o sută de miliarde de euro, interceptări la șase milioane de români în ultimii ani, ne-am trezit cu niște atacuri foarte puternice împotriva site-ului care au reușit la anumite intervale de timp să ne blocheze pentru câteva ore accesul la site, drept pentru care, ca să liniștim acest apetit, pentru că eu bănuiesc că este mâna Serviciilor de Informații, că atacurile sunt absolut profesionale, am discutat cu specialiști și confirmă acest lucru. Am făcut o plângere la DIICOT, chiar astăzi am depus-o, am fost și la Inspectoratul General al Poliției, la o Direcție Specială de Criminalitate Informatică și profit că mi-ai dat cuvântul și să-i cer directorului SRI, Eduard Hellvig, să-i depisteze pe băieții ăștia, eu cred că sunt din SRI și să îi potolească pentru că are o unitate Cyberint pentru care nu știm de ce plătim atâția bani, bugetele astea fabuloase, care nu se implică în aceste atacuri cibernetice care sunt catalogate infracțiuni la siguranța națională. Și așa cum e un site de presă atacat, sunt atacate și site-uri ale instituțiilor și am informații, chiar site-ul DIICOT a fost atacat recent de un grup de astfel de hackeri. Minunea mare este că, după ce am început să dezvăluim în presă aceste atacuri, cu direcție clară către SRI, ori spuneți că nu sunteți voi, sau spuneți cine sunt pentru că aveți toate mijloacele să îi depistați, ne-am trezit pe un site folosit de hackeri cu niște mesaje d-astea că, vezi doamne, site-ul nostru ar fi cel mai mare inamic al Rusiei, cu niște diversiuni d-astea făcute de niște băieți chiar prost, care nu îi duce mintea, că am fi fost oamenii rușilor, din cauză că am (neinteligibil) în tabăra NATO trebuie să ne pedepsească atacându-ne site-ul. Deci niște aberații d-astea pe care eu nu le pot califica altfel decât că SRI-ul, cineva, nu conducerea, mă refer la niște grupări, vrea să își extragă, în toată povestea asta în care a făcut o mare prostie.*

Oana Zamfir: **Mulțumesc, Răzvan Savaliuc.** Reiau informația, Sorin Roșca Stănescu, spune purtătorul de cuvânt al SRI că 84% din bugetul care e de 2,4 miliarde de lei, 84 de procente se duc către plata pensiilor și salariilor, asta ar însemna, potrivit lui Bogdan Tiberiu Iacob, 170 000 de angajați la SRI. Noi aveam, așa, o ultimă estimare de pe la doamna Pipedi, 12 000 acum. Sunt lucruri care trebuie lămurite. Ce fac acești oameni? Unde lucrează?

Sorin Roșca Stănescu: *Unii sunt angajați, alții sunt colaboratori, dar toți sunt plătiți, intră în bugetul de salarii. Partea extraordinară, absolut senzațională, e că Bogdan Tiberiu Iacob, d-asta spun că este un arheolog de presă, a lucrat 100% cu materialul clientului.”*

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, deși la adresa Serviciului Român de Informații au fost formulate acuzații conform cărora acest serviciu s-ar afla în spatele unor atacuri cibernetice asupra unor site-uri, în cadrul discuțiilor nu a fost prezentat punctul de vedere al reprezentanților Serviciului Român de Informații și nici nu s-a precizat dacă aceștia au fost contactați pentru a interveni în emisiune, fapte de natură să contravină prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Postul Antena 3 a difuzat miercuri 27.02.2019, în intervalul orar 11:53:11-15:00, emisiunea **”Obiectiv”**, moderată de Oana Zamfir.

Conform raportului de monitorizare analizat de membrii Consiliului, din care redăm spre exemplificare fragmente, emisiunea a avut următorul conținut:

”Titluri: *Iohannis intervine în scandalul din justiție; Iohannis îl laudă pe Lazăr și atacă puterea; Imediat: Votul decisiv pentru Kovesi; Imediat: rezultatul votului, în direct la Antena 3; Iohannis: politicul vrea subordonarea procurorilor; Acum: Votul decisiv pentru Kovesi; Kovesi află rezultatul votului din Comisie; Lobby disperat pentru Kovesi, în ultima clipă; Val de acuzații după audierea lui Kovesi; Acum: Votul decisiv pentru Kovesi; Jocuri de culise de ultimă oră la Bruxelles; Grapini și Macovei vor număra voturile din Comisie; Macovei și-a băgat buletinul de vot în sân; Imediat: dovada mașinațiunilor înainte de vot; **Votul decisiv pentru Kovesi s-a încheiat; Acum: tensiune maximă, voturile sunt numărate; Votul decisiv pentru Kovesi s-a încheiat; Acum: tensiune maximă, voturile sunt numărate; Kovesi, 26 de voturi în Comisia LIBE; Minciunile lui Kovesi au convins Comisia LIBE; Ce urmează după votul din Comisie; Iohannis și Lazăr au urmărit pe telefon votul; Prima reacție a președintelui după vot; Iohannis: Politicul vrea subordonarea procurorilor; Informații șoc despre audierea lui Carmen Iohannis; Ce mai visează șefa Curții Supreme.***

Invitați: Elena Cristian-jurnalist DC Business și DC News, Andi Topală-Sursa Zilei.

Intervenții telefonice în direct: Bogdan Chireac-DC News; Adrian Ursu-jurnalist Antena 3; Sorin Roșca Stănescu, Mugur Ciuvică;

Intervenție telefonică în direct, de la Bruxelles: Sabina Iosub-reporter Antena 3

Înainte de intrarea în video a Oanei Zamfir (Rep 27-12/03:45) au fost difuzate, în direct, de la Cercul Militar, declarațiile Președintelui Klaus Iohannis și cele ale Procurorului General al României, Augustin Lazăr. Declarațiile sunt făcute cu ocazia prezentării Raportului de Activitate al Parchetului General. .

Sel 1 Rep 27-12 Sel 03:40-04:02

Intro Oana Zamfir: *Bună ziua! Bine v-am regăsit la Obiectiv! În aceste momente începe și ședința Comisiei LIBE, din Parlamentul European care va da votul în următoarele minute! Cu privire la funcția de Procuror- Șef European! Vom vedea dacă Laura Codruța Kovesi este acest procuror desemnat de parlamentarii europeni.*

(...)

Bogdan Chireac: *Este evidentă mobilizarea Germaniei, în acest moment, în favoarea candidatului Laura Codruța Kovesi. Chiar de o manieră, dacă vreți, neelegantă. Deci, nu-l poți umili pe domnul Ritter care totuși e un om respectabil, nu-i o persoană controversată în țara sa... și cu un parcurs profesional impecabil, nu de politician. Dar el a fost umilit! El obținând un singur vot. Dar, se pare, că interesele geostrategice ale binomului germano-rus, sunt atât de importante în momentul acesta, încât nu se mai ține seama de nimic. Deci, este clară situația: Germania forțează obținerea de către doamna Kovesi, a celui mai mare număr de voturi, în Parlamentul European. Pentru a se intra la negociere cu Comisia, unde candidatul francez a luat 50 de voturi... 50 de puncte și doamna Kovesi 29, dar măcar acolo candidatul german n-a fost umilit! C-a luat și el tot 29 de puncte. Așa... Și în final, cu siguranță, nu mai există nicio îndoială, Germania și-o dorește pe doamna Kovesi în funcția de Procuror General European. (Sel 2/).*

A intervenit în direct la telefon, de la Bruxelles reporterul Antena 3, Sabina Iosub care a afirmat că are informații potrivit cărora Grupul Popularilor din Parlamentul European va susține candidatura Laurei Codruța Kovesi, Grupul S&D (al Socialiștilor și Democraților) îl vor susține pe candidatul francez, iar grupul ALDE a decis să scoată de la vot reprezentanții celor trei țări care au candidați: România Franța și Germania.

În acest context, între Oana Zamfir și Sabina Iosub a avut loc următoarea discuție:

Sel 3 Rep 27:12 Sel 15:08-15:37

Oana Zamfir: *Doamna Macovei pare bine astăzi? Ieri era destul de tulburată. Și având în vedere că numără azi, fără nici un fel de ironie, Sabina, pun această întrebare. Ieri, doamna Macovei își găsea foarte greu cuvintele. Astăzi e... Pare într-o formă mai bună decât ieri?*

Sabina Iosub: *Aparent, da! Acum lucrurile, sigur... până la finalul votului, nu știm exact cum vor fi.*

Sel 4 Rep 27-12 Sel 18:02-18:35

Oana Zamfir: *Adrian Ursu, ni se alătură și el! Adrian, am văzut o scenă ...*

Adrian Ursu: *Sărut mâna, Oana!*

Oana Zamfir: *... șocantă, mai devreme. Tocmai întrebam dacă doamna Macovei e într-o formă mai bună decât ieri. Când în mod clar, își găsea foarte greu cuvintele, părea destul de tulburată. Astăzi, tocmai și-a băgat buletinul de vot, în sân. S-a văzut pe imagini, foarte clar, acest lucru, mai devreme.*

Adrian Ursu: *Se-ntâmplă,, se-ntâmplă. În unele localuri, se-ntâmplă acest lucru.*

Oana Zamfir: *Nu știu la ce te referi.*

Adrian Ursu: *Nici eu!*

Oana Zamfir: *Un loc special, acesta, Parlamentul European...*

Sel 5 Rep 27-12 Sel 29:07-29:33

Oana Zamfir: *Vedem în continuare cum se repartizează voturile pentru cei trei candidați! Și vă aduc aminte și cine numără. Acolo, este doamna Monica Macovei, cea care tocmai și-a băgat în sân buletinul de vot, pentru a-i purta... mă gândesc, că de aceea... noroc, doamnei Laura Codruța Kovesi*

Sel 6 Rep 27-12 Sel 30:00-30:28

Mugur Ciuvică: *Doar o singură foaie, în partea cealaltă...*

Oana Zamfir: *Asta se întâmplă pentru candidatul neamț, pentru domnul Ritter. E în mod evident, adevărat ce spunea Bogdan Chireac, mai devreme: Germania face acest demers! Își sacrifică reprezentantul din țara sa. Că tot îi auzeam pe liberalii noștri, pe toate vocile posibile: candidatul român nu e susținut de țara lui! Ei, iată, că Germania*

nu-și susține propriul candidat! Nu? Chiar dacă doamna Kovesi nu candidează din partea României! Ci pe persoană fizică.

Sel 7 Rep 27-12 Sel 16:40-17:03

(Selecția 7 a fost introdusă în Raportul de Monitorizare pentru a descrie imaginile, nu pentru a transcrie afirmațiile făcute).

Descriere imagine, momentul votului Monicăi Macovei care își bagă buletinul de vot sub bluză, înainte de a-l depune.

Monica Macovei cu buletinul de vot în mână. Lângă masa pe care se află urna stau în picioare: Maria Grapini (în plan depărtat) și Judith Sargentini (cea îmbrăcată în verde). Judith Sargentini îi face semn Monicăi Macovei să introducă votul în urna transparentă care se află pe masă. Doamna Macovei, în mâna stângă ȋȋ ține ochelarii, iar cu dreapta ȋȋ așază votul sub bluza pe care o poartă și trage de reverele sacoului. Apoi stă la coadă ca să ȋȋ depună votul. Ȇntre timp alte două europarlamentare votează și semnează că au votat.

Afirmația Oanei Zamfir, la care se referă R 1698/27.02.2009 este făcută, imediat după ȋncheierea votului din Comisia LIBE:

Sel 8 Rep 27-13 Sel 01:21-05:57

Oana Zamfir: Haideȋi, să vedem momentul acela ȋn care ȋn ultima clipă, se exprimă din nou lobby-ul pentru Laura Codruȋa Kovesi! *Parlamentarii germani sunt cei care ȋȋ sacrifică, ȋȋ canibalizează propriul candidat, doamnelor și domnilor! Germanul Ritter ia un singur vot! Iată!*

Urmează un foarte scurt material beta (16 secunde) , IN: Sel 8/00:22, OUT:00:38
Durata: 16 secunde

Titlu Beta: Kovesi, 26 de voturi ȋn Comisia LIBE

Ȇn stȋnga deasupra titlului, ȋntr-un chenar alb scrie: Roberta Medsola, europarlamentar PPE.

Ȇn urma monitorizării s-a constatat că zgomotul din ȋncăpere este foarte mare (ambianȋa ridicată) astfel ȋncȋt convorbirea este ȋninteligibilă.

Textul este titrat pe ecran:

Este oficial!

Vă rog un singur lucru. Nu v-am rugat niciodată nimic.

Să aveȋi măcar un membru să voteze reprezentanta Romȋniei.

Oana Zamfir: Vă rog, cum nu v-am rugat niciodată! Aș fi putut zice că doamna Roberta Medsola din Malta, vorbește ȋn nume propriu! Numai că ȋnainte se aude clar cum spune: este oficial! Oficial, doamnelor și domnilor! Interesul Germaniei este clar! Vom vedea ce se ȋntȋmplă ȋn cele din urmă, ȋn urma negocierilor ȋntre Consiliu și Parlament! Aș vrea să mergem din nou, la Sabina ȋn momentul ȋn care va putea să fie alături de noi, cu ultimele informaȋii de la Bruxelles. Vom vedea și reacȋia președintelui Klaus Iohannis... Trei minute s-au scurs din clipa ȋn care s-a dat votul și rezultatul votului la Bruxelles. Și momentul ȋn care Augustin Lazăr primește o veste pe telefon. 12:35 acesta este minutul! Ca atare, vedem cum citește ȋi zȋmbește. Ȇl vedem pe președintele Klaus Iohannis primind și el informaȋia de la Augustin Lazăr. Rȋnjește fericit așa, domnul Lazăr. Nu-mi dau seama dacă aceeași expresie, cumva, ȋn primele secunde a fost și pe chipul președintelui. Pentru că ulterior, deloc satisfacȋie... Iată-i expresia, ȋn clar. Andi Topală?

Andi Topală: Cred că e o sobrietate germană, așa... Caracteristică Germaniei...

Oana Zamfir: O suferi președintele pentru candidatul german, mă gȋndesc!

Andi Topală: Probabil! Nu... Mă ȋndoiesc! Mă ȋndoiesc...

Oana Zamfir: Are așa o modestă părere de rău!

Andi Topală: *Păi, e protejată lui! A fost protejată lui întotdeauna. A susținut-o atâta timp, în ciuda a ceea ce s-a întâmplat! E normal să se bucure! Dar, repet: asta e o caracteristică a poporului german! De a fi sobru și încruntat.*

Oana Zamfir: *Vom vedea imediat și momentul în care președintele României iese de la bilanțul Parchetului și i se adresează întrebarea explicită cu privire la votul pentru Laura Codruța Kovesi. Mergem însă, doamnelor și domnilor, la Bruxelles ! Sabina Iosub, după un maraton, în aceste zile! Sabina noi am avut imaginile clare cu buletinele de vot! **Am văzut și acele chestiuni spectaculoase cu doamna Macovei îndesându-și în sân... E o scenă de lăutari, pur și simplu, aceasta în care își bagă buletinul de vot sub rochie... Dă-ne ultimele informații! Și știu că ai un invitat alături de tine. (Sel 8!)***

Sabina Iosub: *Da! Mă gândeam dacă de lăutar sau de sufragerie, nu? Că e-n contextul discuției, povestea asta cu doamna Macovei. În contextul discuției cu doamna Kovesi, aș zice! Bun! Lăsând gluma la o parte! (...)*

Sel 9 Rep 27-13 Sel 19:07-20:20

Oana Zamfir: *Tocmai am văzut aseară! Nemții nu vin să-și voteze candidatul neamț! Că tot ni s-a spus asta, că-i pe bază de patriotism, deși nu sunt candidați, din partea țarilor! Sunt pe persoană fizică! Și se duce domnul Preda, în locul neamțului! Și-o votează pe doamna Kovesi, de exemplu!*

(...)"

După analizarea raportului de monitorizare al emisiunii, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea prevederilor legale care obligă moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență, obligație instituită de prevederile art. 40 alin. (5) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat, în data de **15.02.2019**, interval orar **21:00-23:00**, emisiunea de dezbatere *Exces de putere*, moderată de Oana Zamfir și Adrian Ursu.

Conform raportului de monitorizare, în emisiune au participat, în calitate de invitați: Steluța Cătănicu-ALDE; Claudia Țapardel-europarlamentar PSD; Violeta Vijulie-PNL; Diana Tache-jurnalist; Berta Popescu-jurnalist; Sorin Roșca Stănescu-jurnalist; Vlad Cosma-martor (prin telefon).

Titluri: **MĂRTURIA CARE ÎI DETONEAZĂ MINCIUNILE LUI KOVESI; EDIȚIE DECISIVĂ, AVEM TOATE DOVEZILE; PLATA CARE O ÎNGROAPĂ PE SLUJITOAREA SISTEMULUI; VLAD COSMA: AM VĂZUT-O PE KOVESI ACASĂ LA GHIȚĂ; AM SPUS TOT CE ȘTIU ANCHETATORILOR; VLAD COSMA: AM ORGANIZAT PETRECEREA DIN CRAMĂ; AM VĂZUT POZE ȘI VIDEO DE LA EVENIMENT; EXCLUSIV: KOVESI ȘI-A PREGĂTIT FUGA; CE A BĂGAT-O ÎN SPERIEȚI PE MAMA ABUZURILOR.**

Redăm spre exemplificare, fragmente din raportul de monitorizare:

"(...)

Violeta Vijulie: Lucrurile nu sunt deloc simple și trebuie să amintim telespectatorilor de unde au pornit toate aceste discuții, de la faptul că fostul șef al DNA, în procedură de candidatură pentru șefia Parchetului European, a fost anunțată cu două zile înainte să aibă ultimul interviu pentru acest post pe care, dacă un reprezentant al României îl obține mi se pare un lucru bun pentru toată țara, a fost anunțată că a fost chemată la audieri exact în ziua aia în care se știa public că va fi audiată în cadrul Parlamentului European.

Adrian Ursu: Nu mai dezinformați, cu 11 zile înainte de a fi audiată, a fost anunțată... de unde aveți informațiile astea?

Violeta Vijulie: *A fost anunțată că este audiată exact în ziua în care trebuia să meargă la Bruxelles.*

Adrian Ursu: *Ați dezinformat grav mai devreme, ascultați-vă singură ce ați spus și veți vedea...*

Violeta Vijulie: *Am spus două zile...*

Adrian Ursu: *Nu ați spus două zile, ați spus, exact în ziua în care trebuia audiată.*

Violeta Vijulie: *Nu, am spus că a fost anunțată cu câteva zile...*

Adrian Ursu: *Vreți să dau banda înapoi?*

Violeta Vijulie: *Ați mai făcut asta și nu ați dat banda înapoi ca telespectatorii să vadă...*

Adrian Ursu: *Nu avem cum să v-o dăm acum în direct, dar după publicitate vom lăsa fragmentul...*

Violeta Vijulie: *Nu avea cum să fie anunțată că va fi audiată în ziua audierii, am spus că a fost anunțată că va fi audiată în ziua în care trebuia să fie audiată în PE.*

Adrian Ursu: *Ceea ce este fals, 26 februarie, nu e 15 februarie.*

Violeta Vijulie: *Sunteți de acord cu mine că audierea în acest dosar în aceeași zi cu interviul pe Laura Codruța Kovesi trebuia să îl aibă la Bruxelles?*

Adrian Ursu: *Care audiere, vedeți că vă pierdeți. Nu, e fals. Este fals. 26 februarie, nu e 15 februarie. Chiar și la PNL 26 nu e egal cu 15.*

Violeta Vijulie: *Audierea în acest dosar a fost pusă în aceeași zi cu audierea pe care...*

Adrian Ursu: *Care audiere? Vedeți că vă pierdeți în idele false.*

Violeta Vijulie: *Cu interviul pe care Laura Codruța Kovesi trebuia să îl aibă la Bruxelles.*

Adrian Ursu: *Nu, e fals.*

Violeta Vijulie: *Nu astăzi a avut loc? Astăzi a fost audierea...*

Oana Zamfir: *Doamna Vijulie, doamna Kovesi a fost audiată azi la Bruxelles?*

Violeta Vijulie: *Nu, în România și tot astăzi a plecat la Bruxelles.*

Adrian Ursu: *Că a vrut dumneaei să plece, nu că o chema cineva, nu că avea vreo treabă la Bruxelles. Dacă pleca în vacanță era nasol?*

Violeta Vijulie: *Aceste lucruri nu sunt deloc o simplă coincidență, iar faptul că astăzi toată ziua ați prezentat la TV, exclusiv mărturia unor oameni, în speță Sebastian Ghiță, că despre el vorbeam, nu știu cât de mult, că nu mă exprim în minute, ca să nu spuneți că nu sunt exactă, dar a stat zeci de minute pe TV, la dumneavoastră la Antena 3, Sebastian Ghiță...*

Adrian Ursu: *Nu au fost zeci de minute, iarăși dați informații false.*

Voce din studio: *Dar și Kovesi a stat.*

Violeta Vijulie: *OK, în care toți telespectatorii au putut vedea un condamnat care este fugit din țară și pe care noi îl luăm ca reper, într-un dosar în care singura probă este declarația lui Sebastian Ghiță. Nu mi se pare normal.*

Adrian Ursu: *Condamnat?*

Oana Zamfir: *Documentarea v-ați făcut-o singură sau v-au dat de la partid?*

Violeta Vijulie: *Puteți să faceți glume, dar trebuie să mă lăsați să și vorbesc...*

Oana Zamfir: *Datoria mea este dacă dumneavoastră dați informații greșite, eu să informez corect opinia publică.*

Violeta Vijulie: *Nu am dat informații greșite, îmi cer scuze dacă am zis cu două zile înainte și era cu...Însă contextul rămâne.*

Oana Zamfir: ***Vreau să vă întreb ceva, doamna Kovesi are treabă de azi, până pe 26 la Bruxelles, din punctul dumneavoastră de vedere? Răspundeți cu da sau nu, că nu mai sunt multe minute până la publicitate și vreau să vă ascult.***

Voce din studio: ***Poate are niște întâlniri pe acolo, să își facă lobby.***

Violeta Vijulie: ***Doamna Kovesi este într-un proces foarte important...***

Oana Zamfir: ***Are treabă la Bruxelles până pe la audierea ei?***

Violeta Vijulie: ***Nu pot să știu exact care sunt etapele...***

Oana Zamfir: ***Păi dacă nu are treabă, doamnă, înseamnă că face ceva ilegal, că sunt trei candidați, dânsa se duce cu 11 zile înainte ca să influențeze parcursul acestui concurs?***

Violeta Vijulie: ***Cred că ceea ce spuneți nu este în regulă.***

Oana Zamfir: ***Ce caută acolo?***

Violeta Vijulie: ***Cum adică o suspectați că face ceva ilegal?***

Oana Zamfir: ***Ce caută acolo, dânsa vrea să plece de pe 15, ca să fie audiată pe 26, a spus dânsa cu gurița dânzei...***

Violeta Vijulie: ***Este fix problema ei. Acest lucru... acest dosar a apărut exact în cursul acestui proces.***

Adrian Ursu: ***Publicitate și îi oferim Violetei Vijulie fragmentul mult așteptat din propria sa declarație, pentru că nu e așa, banda nu minte, dar revenim și cu informația devastatoare, și-a pregătit fuga Laura Codruța Kovesi? Când și de ce? Ce a speriat-o? Imediat.***

După pauza publicitară, s-a discutat despre motivul pentru care Laura Codruța Kovesi ar fi plecat din țară.

S4 (rep.00.00-07.47 sel.15-22) Adrian Ursu: ***Ne întoarcem cu o informație exclusivă, cum și-a pregătit fuga Laura Codruța Kovesi, pentru că, ce să vedeți, calendarul o dezavantajează total, dar tot din calendar am aflat ceva foarte important și anume, când a fost audiat Sebastian Ghiță?***

Berta Popescu: ***Luni, la ora 14:00, a început audierea.***

Adrian Ursu: ***Luni, fiind în data de...***

Berta Popescu: ***11.***

Adrian Ursu: ***Luni, 11 februarie, a fost audiat Sebastian Ghiță. După mărturia lui Sebastian Ghiță, cu toate aceste elemente incriminatorii, la două ore și jumătate, Laura Codruța Kovesi achiziționează, avem dovada, online, pe numele său, un bilet de avion cu destinația Bruxelles, la două ore și jumătate după ce Sebastian Ghiță depusese mărturia. 11 este data achiziției, 15 este data plecării, 27 este data întoarcerii. Ce face Laura Codruța Kovesi între 15 și 27, așa e biletul, la Bruxelles? Are concediu? Pe banii cui s-a dus?***

Sorin Roșca Stănescu: ***A plecat singură?***

Adrian Ursu: ***Bilet de avion am găsit doar cel pe numele domniei sale.***

Berta Popescu: ***A plecat cu un SPP-ist, doar merge mereu...***

Oana Zamfir: ***Nu că, nu vorbim despre fuga din țară.***

Adrian Ursu: ***A mers destul de repede, în sensul acesta...***

Sorin Roșca Stănescu: ***A plecat cu domnul de la SPP, a plecat dânsul cu un avion înainte?***

Adrian Ursu: ***Nu știm, dar bănuim că nu a lăsat-o neprotejată. (...)***

Adrian Ursu: ***A băgat-o în sperieți, întrebarea e simplă, a băgat-o în sperieți mărturia lui Ghiță și și-a luat bilet rapid, ca să nu fie pe aici, după audiere, să nu mai fie întrebată?***

Sorin Roșca Stănescu: ***Ea trebuie să își cumpere timp și în timpul acesta sunt oameni dotați cu flori care se duc și fac manifestații, alții ar trebui să fie dotați cu lumânări, dar nu au răspuns la comandă și pe modelul Lazlo Tokes să îi picheteze casa cu lumânări...***

Oana Zamfir: ***Poate să fie din perspectiva strategiei jocurilor, odată ajunsă acolo din moment ce a fost citată să zică, aaa, am venit la Bruxelles ca să fiu audiată, ceea se***

cântă și în aceste zile și mă cheamă de aici, vor să îmi strice audierea, concursul, câștigarea...

Sorin Roșca Stănescu: *Probabil că mizează pe chestiunea asta, dar aș vrea să mă fac avocatul diavolului, că doamna Vijulie m-a informat nițel, nefiind foarte bine informată și să încerc să mă pun în postura liberalilor și să spun așa, dar dacă doamna Kovesi nu a mințit, a fost de bună credință atunci când a apelat la Ghiță ca să plătească jumătate din transportul aeronavei de la Jakarta, dar dacă dânsa e de bună credință, atunci când spune că a fost numai în clădiri oficiale și niciodată nu a avut întâlniri în particular cu domnul Ghiță???*

Oana Zamfir: *Crama domnului Ghiță e instituția statului sau cum?*

Sorin Roșca Stănescu: *Dacă domnul Coldea a informat-o că domnul Ghiță e ofițer acoperit și că toate aceste bunuri ale lui domnul Ghiță sunt societăți acoperite ale SRI și banii domnului Ghiță...și că e operațiune specială.*

Oana Zamfir: *Atunci azi de ce a recuzat procurorul și nu a fost audiată și nu a spus, da, am fost era un sediu conspirativ al SRI.*

Sorin Roșca Stănescu: *Asta ar fi o direcție liberală de a o apăra. Așa ar trebui să o apărați.*

Violeta Vijulie: *Dumneavoastră aici în studio, dați mereu numai informațiile care convin unei anumite logici pe care o construiți aici, ați spus într-adevăr, că audierea lui Ghiță a fost luni, nu știu de unde știți, poate e adevărat că doamna Kovesi și-a luat bilet de avion la două ore după audierea domnului Ghiță.*

Adrian Ursu: ***Avem dovada.***

Violeta Vijulie: ***Dacă aveți dovada, foarte bine, dar nu spuneți că interviul sau audierea pe care au programat-o procurorii pentru vineri, 15, a fost anunțată către doamna Kovesi pe data de 13 seara, după ce doamna Kovesi își luase biletul de avion, deci nu și-a luat biletul de avion că au anunțat-o procurorii că va fi audiată.***

Adrian Ursu: ***Ce meserie are doamna Kovesi la bază?***

Violeta Vijulie: ***Nu vine, adică s-a dus domnul Sebastian Ghiță la Parchet și doamna Kovesi...***

Adrian Ursu: ***Adică doamna Kovesi e procuror, nu credeți că știe ce urmează după asta, adică zice unul despre cineva ceva, nu urmează să îl audiez pe acela despre care se zice, ca procuror, bănuiesc că atâta știți și tu, nu?***

Violeta Vijulie: ***Înseamnă că avem o mare problemă, dacă la două ore de la audierea lui Ghiță, cineva oricine, fie ea și doamna Kovesi, știa ce s-a declarat acolo.***

Oana Zamfir: ***În mod oficial informațiile au ajuns la doamna Kovesi pe data de 13.***

Daian Tache: ***Doamna Vijulie, vă spun eu de ce știa doamna Kovesi. Vreți să știți? Pentru că Ghiță a fost audiat printr-un sistem, prin Skype, la Curtea de Apel, nici nu a fost la Parchet, deci nu trebuia să sune Lazăr și să îi spună pentru că la Curtea de Apel doamna Kovesi intră ca la ea acasă.***

Sorin Roșca Stănescu: *Dar nu aveți încredere în inteligența doamnei Kovesi?*

Diana Tache: *Doamna Vijulie, vreau să vă citesc declarația doamnei Kovesi din 2015, când Ponta a fost chemat la audieri și toată presa întreba dacă e cumva o coincidență, doamna Kovesi ne spunea așa, “nu e nicio coincidență, noi nu verificăm ce se întâmplă în spațiul public, nu avem treabă cu moțiunile, procurorii își văd de treabă, suntem procurori puțini și dosare multe”. Roata e rotundă și oricât ar fi de pătrată și tot se mai întoarce o dată.*

Violeta Vijulie: *Dumneavoastră vă bucurați că cineva s-a răzbunat?*

Diana Tache: *Doamne ajută să ajung și eu vreodată...*

Violeta Vijulie: *Dar ce credeți, presupunând ce spuneți dumneavoastră...*

Oana Zamfir: *Pe agenda moțiunii, pe agenda publică, politică nu țineau cont și acum spuneți că nu mai sunt buni procurori...*

Violeta Vijulie: *Presupunem că atunci era corect ce spunea doamna Kovesi și că acum este la fel de corect, în sensul că procurorii și-au făcut treaba și asta e, din pălărie s-a extras data pentru audierea dânzei. Nu credeți că așa cum a spus PSD, o considerăm pe doamna Kovesi nevinovată, până când probele vor dovedi care este, și probele și judecătorul... Numai o clipă, să termin raționamentul, zece secunde, a spus PSD-ul că este nevinovată până când probele vor hotărî dacă este. Dacă presupunem că doamna Kovesi e nevinovată, haideți să o lăsăm își urmeze cursul pentru interviul de la Bruxelles și după aceea dacă este vinovată oricum se întrerupe.*

Oana Zamfir: *Dar cine nu o lasă? (...)*

S5 (rep. 12.04-17.35 sel.15-22) Adrian Ursu: *Vă rog, doamna Țapardel, haideți să lămurim un pic calendarul cu dezinformările, vă rog.*

Claudia Țapardel: *Vreau să vă explic foarte clar, pentru că există o dezinformare în spațiul public de două zile, televiziunile prietene doamnei Kovesi și opoziția care o susține din prea plin, au venit cu această dezinformare, audierea tuturor celor 3 candidați pentru funcția de procuror la Parchetul European, are loc pe data de 26 februarie 2019, între ora 15:00 și ora 18:00.*

Pe ecran este afișată o pagină dintr-un document în limba engleză.

Violeta Vijulie: *OK și atunci de ce pe Antena 3 se spune că și-a pregătit fuga din țară? Asta nu este o dezinformare?*

Claudia Țapardel: *Vă rog să mă lăsați să termin, pentru că eu v-am ascultat și ascult pe toată lumea de o oră și 20 minute. Mai mult decât atât, această săptămână este o săptămână de Strasbourg, deci toată activitatea PE s-a desfășurat de luni până joi la Strasbourg. Astăzi, vineri 15 februarie, nu există activitate în cadrul PE și cu atât mai puțin activitate în cadrul comisiilor. Activitatea începe abia de luni, deci nu există, este o dezinformare...*

Adrian Ursu: ***Pe 26 este audierea, scrie pe documentul oficial, mai mult decât atât, până și domnul Preda scria la începutul acestei săptămâni, când Laura Codruța Kovesi își cumpăra biletul și ulterior spunea că și l-a luat pentru că urmează să fie audiată la începutul săptămânii viitoare, că audierea e pe 26, omul dumneaei spune același lucru.***

Claudia Țapardel: *Mai vreau să vă fac o remarcă care este foarte importantă, deci doamna Kovesi este audiată în acest moment, Sebastian Ghiță a depus această plângere în acest moment.*

Oana Zamfir: *Nu a depus în acest moment, a depus în decembrie.*

Claudia Țapardel: *Pentru că această secție, de investigare a abuzurilor magistraților, până să existe legislația pe care noi am adoptat-o, intra în subordinea DNA-ului, care era condus de Laura Codruța Kovesi, deci cum credeți că un departament din cadrul DNA ar fi anchetat-o sau ar fi mers cineva să depună plângere, sesizare împotriva doamnei Kovesi și procurorii din cadrul DNA ar fi anchetat-o pe șefa DNA?*

Violeta Vijulie: *Acum ați devoalat ce s-a întâmplat până la urmă, deci au mutat secția de la DNA ca să poată să o ancheteze pe Kovesi.*

Claudia Țapardel: *Puteți să nu mă întrerupeți, pentru că eu nu v-am întrerupt?...*

Violeta Vijulie: *Clarificați ce ați spus.*

Claudia Țapardel: ***Încerc să vă explic că nimeni nu ar fi avut curaj, doamna Udrea spunea că dumneaei a depus o declarație, un denunț chiar, în care spunea cum îi dădea cadouri doamnei Kovesi și multe alte informații legate de Coldea, Maior și compania. Deci, existau de foarte mult timp plângeri și denunțuri făcute la adresa doamnei Kovesi, dar pentru că acest serviciu era în subordinea DNA-ului, unde doamna Kovesi era stăpână, nimeni nu avea curajul să meargă cu ancheta mai departe.***

Violeta Vijulie: *Am discutat de atâtea ori în acest studio despre faptul...că nu este normal ca acuzațiile să se bazeze exclusiv pe delațiuni.*

Claudia Țapardel: *Nu mai dezinformați, în același timp vreau să vă spun un singur lucru, doamnă, lăsați-mă să termin.*

Violeta Vijulie: *Și acum vă bucurați că se întâmplă acest lucru...*

Diana Tache: *De zece ani îi spuneam Laurei Codruța Kovesi... (vorbesc simultan în studio)*

Violeta Vijulie: *Atitudinea dumneavoastră pare o răzbunare.*

Claudia Țapardel: *Doamna Kovesi a fost chemară pentru declarații miercuri a fost procedură legală, adică poliția... Doamnă, învățați să și ascultați.*

Oana Zamfir: *Opriti-vă, doamna Țapardel, pentru că deja lucrurile... Ați spus cumva că e o răzbunare a postului Antena 3, asta ați spus?*

Violeta Vijulie: *Prezentați ca o răzbunare, domnule... Așa a făcut și Laura Codruța Kovesi, bine că primește și ea acum... Toată atitudinea și prezentarea interesată a acestui subiect...*

Oana Zamfir: *Care este interesul, doamnă?*

Violeta Vijulie: *Și faptul că aduceți în fața telespectatorilor un inculpat care este fugit...*

Adrian Ursu: *Dar care este interesul nostru?*

Violeta Vijulie: *Nu știu, dar prezentați și surse care să fie credibile...*

Oana Zamfir: *Doamna Kovesi e inculpată începând cu ziua de astăzi, o prezentăm, doamnă, sau considerați că trebuie să alegem între inculpați pe care îi prezentăm și pe care nu îi prezentăm, că domnul Orban a fost inculpat, a fost prezentat, doamnă, sau nu a fost prezentat?*

Violeta Vijulie: *Prezentați pe cine doriți dumneavoastră, dar faceți în așa fel încât informațiile să fie rezonabile și să fie de la toate sursele implicate.*

Adrian Ursu: *Am o rugămintă, doamna Vijulie, când plecați acasă vă fac cadou poza asta, măcar atâta puteți să rețineți din emisiunea asta, o chestiune elementară, nu vă cer acum să învățați...*

Violeta Vijulie: *Această chestiune nu schimbă lucrurile.*

Pe ecran a fost afișată o imagine: 15 februarie NU EGAL 26 februarie.

Adrian Ursu: *15 nu egal cu 26, nu mai dezinformați lumea. După ce încetați să dezinformați. Mergem mai departe.*

Violeta Vijulie: *Nu schimbă faptul că vi se pare o bucurie că acum i se întâmplă doamnei Kovesi...*

Adrian Ursu: *Eu mă bucur că Laura Codruța Kovesi va sfârși în pușcărie, eu chiar mă bucur, pentru fapte concrete, dovedite și pe care atenție...*

Violeta Vijulie: *Am remarcat corect atitudinea dumneavoastră și a postului.*

Adrian Ursu: *Un judecător le va demonstra și le va transforma în sentință cu executare.*

Violeta Vijulie: *De unde știți dumneavoastră, poate nu le va demonstra, nu a spus PSD-ul că are prezumția de nevinovăție și doamna Kovesi?*

Adrian Ursu: *În România nu avem nevoie și de aspirații?*

Claudia Țapardel: *Doamnă, legea spune că orice cetățean din țara asta are dreptul la prezumția de nevinovăție, nu PSD-ul, orice cetățean, legea, Constituția României prevede prezumția de nevinovăție.*

Oana Zamfir: *Mulțumesc doamna Țapardel, mulțumesc doamna Vijulie.*

(...)"

Având în vedere modul de desfășurare al discuțiilor referitoare la subiectul audierii în Parlamentul European, în data de 26 februarie 2019, a Laurei Codruța Kovesi, candidat pentru funcția de procuror la Parchetul European, precum și titlurile afișate pe ecran, pe parcursul acestora, respectiv: **“EXCLUSIV: KOVESI ȘI-A PREGĂTIT FUGA; CE A**

BĂGAT-O ÎN SPERIEȚI PE MAMA ABUZURILOR”, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acestora nu a respectat principiile privind prezentarea corectă, imparțială și cu bună-credință, în contextul în care, în special titlul afișat pe ecran a fost de natură să inducă publicului ideea greșită că fostul procuror șef al DNA ar intenționa să părăsească țara pentru a evita audierea în dosare penale în care a fost citată la Parchet, în perioada respectivă.

Potrivit prevederilor art. 64 (1), lit. b) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat, în data de **16.02.2019**, în intervalul orar **23:00-23:50**, emisiunea de dezbatere *Descoperiți*, moderată de Andreea Sava.

Invitați: Victor Ciorbea-Avocatul Poporului (telefonic); Diana Tache-jurnalist *Sursa Zilei*; Mirel Curea-jurnalist *Evenimentul Zilei*.

Titluri: **CEL MAI MARE CUTREMUR DIN JUSTIȚIE SE VREA ASCUNS; CUM S-A DUS TARCEA SĂ CEARĂ SOCOTEALĂ LA CCR; TARCEA ADMITE CĂ E PROBLEMĂ CU TOATE COMPLETURILE; MUȘAMALIZAREA CELEI MAI MARI ILEGALITĂȚI; ORDONANȚA COMPELTURILOR, PANICĂ ÎN SISTEM; EXCLUSIV: ALTE ÎNREGISTRĂRI DE LA CHERMEZELE STATULUI PARALEL; TEORIE BOMBĂ: CINE O TRĂDEAZĂ PE KOVESI ȘI LEGĂTURA CU IOHANNIS; ALTE FILMĂRI DE LA PETRECERILE STATULUI PARALEL; OPERAȚIUNEA IOHANNIS-KOVESI DECLANȘATĂ ÎN TOAMNĂ; SEMNALELE TRANSMISE DE TABĂRA KOVESI LUI IOHANNIS; EXCLUSIV: 4 DOSARE INCENDIARE CU KOVESI CARE NU AU AJUNS LA SECȚIA SPECIALĂ; FILMĂRILE CARE AMENINȚĂ STATUL PARALEL; LEGĂTURA DINTRE DOSARUL LUI KOVESI ȘI IOHANNIS; RĂZBOIUL TOTAL CARE ÎNCEPE SĂPTĂMÂNA VIITOARE; ÎNCĂ 4 DOSARE PENTRU KOVESI PE LÂNGĂ CELE 18; 4 DOSARE CU KOVESI TRIMISE LA SECȚIA SPECIALĂ.**

Potrivit raportului de monitorizare, subiectele dezbătute în emisiune au fost: punerea sub acuzare a fostului procuror DNA, Laura Codruța Kovesi, înregistrări de la petrecerile la care au participat importanți șefi de instituții și oameni politici, discuții despre constituționalitatea sau neconstituționalitatea completurilor de cinci și respectiv trei judecători, poziția Avocatului Poporului pe acest subiect.

Redăm spre exemplificare din raportul de monitorizare:

“S1 (rep.58.50-01:20, sel.16-22, sel.16-23) Andreea Sava: ***Este panică totală în statul paralel, fiindcă două evenimente de amploare, fără precedent amenință să provoace un cutremur de neimaginat, unul cu urmări pe care nici nu le putem cuantifica, atât de mari vor fi. Vă spun, suntem într-un moment, poate cel mai important moment pentru noi toți și pentru aflarea adevărului despre ce s-a întâmplat în ultimii ani, dar și cum să fie îndreptate aceste abuzuri și nu vorbim doar despre punerea sub acuzare a Laurei Codruța Kovesi, vom veni și pe acest subiect cu dezvăluiri explozive cu alte înregistrări, de la alte chisme, ale statului paralel, dar și despre rețeaua uriașă pe care Kovesi o avea în spate, și amenința cum că o trage după ea, că doar nu o să plece singură dacă e să pice, dar și legătura surpriză a președintelui Iohannis. Ceva mai târziu vă vom arăta dovezile unei operațiuni Kovesi-Iohannis, declanșate încă din toamnă și veți vedea fapte, nu vorbe, dar și ce trădare exclusivă, bănuiește tabăra Kovesi. Mai întâi avem ceva mult, mult, mai important de asta s-a și speriat sistemul și se încearcă cea mai odioasă mușamalizare, miza, după cum vă spuneam este împiedicarea cu orice preț a ordonanței lui Tudorel Toader pentru rejudecarea cauzelor date de sentințele ilegale, dar atenție, nu este vorba doar despre completurile de cinci, se împiedică de fapt ieșirea la iveală a adevărului cel***

mai periculos, că toate, dar absolut toate completurile din țară au fost făcute pe aceeași metodă ilegală. Și veți vedea imediat că a recunoscut-o chiar șefa Curții Supreme într-un acces de sinceritate și de nervi, asta înainte să iasă, într-un episod surprinzător, dacă nu halucinant, în care vorbește despre întâlniri pe întuneric în care și-a încurcat hainele cu președintele Curții Constituționale, dar spune și cum a discutat cu Avocatul Poporului, dar nu va spune totul acum, va veni cu dezvăluiri, să fim siguri de asta. Pare că s-a ajuns la presiuni până la cei mai înalți demnitari. De ce? Vă spun imediat ce s-a întâmplat de s-a dat alarma și va fi în direct după un foarte, foarte scurt material în care o să vedeți declarațiile Cristinei Tarcea, cu Avocatul Poporului.

A fost difuzat un material care a conținut mai multe declarații ale Cristinei Tarcea, președinta Înaltei Curți de Casație și Justiție, despre completurile de trei și cinci judecători. După difuzarea materialului, a intrat în direct, prin telefon, Victor Ciorbea-Avocatul Poporului, pentru a discuta despre posibila neconstituționalitate a completurilor de cinci judecători, dar și despre cât sunt de constituționale cele de trei judecători, în contextul dat. Victor Ciorbea a vorbit despre petițiile primite de la cetățeni, cu privire la posibila neconstituționalitate a alcătuirii diverselor complete de judecători. Acesta a prezentat poziția instituției Avocatului Poporului vizavi de această problemă, pentru clarificarea acestei situații fiind necesară solicitarea unui punct de vedere de la Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliul Național al Magistraturii.

În continuare, moderatoarea a prezentat un alt subiect al emisiunii:

S2 (rep.22.00-35.20, sel.16-23) Andreea Sava: **Paradelile s-au făcut în două locuri, nu se putea una fără cealaltă, o dată avem în instanță, și avem această problemă a completurilor în care nu erau trași la sorți în mod aleatoriu, adică nu erau trași la sorți judecătorii și atunci au zis, CCR, cel puțin despre cele de cinci, că au fost constituite în mod ilegal, iar în partea cealaltă avem procurori care acționează la ordin, am auzit tot felul de înregistrări, și avem acum 18 dosare pentru doamna Kovesi la Secția pentru Investigarea Magistraților. Veți vedea puțin mai târziu, că nu e vorba doar despre 18 dosare, în schimb aceste paradeli, am aflat, se plănuiau la chermize, iar acum e amenințată doamna Kovesi și au fost depuse la Parchet înregistrări în care era de gât cu Ghiță, etc. Se pare că mai sunt și alte înregistrări, dar și că asistăm la un război în sistem, și totul ar fi pornit ceva mai în urmă, undeva prin toamnă și are legătură și cu președintele Iohannis, vedem materialul și revenim.**

A fost difuzat un material care a conținut comentarii din off, care au alternat cu diverse fragmente din declarații și interviuri date cu diverse ocazii, de politicieni și oameni care dețin sau au deținut funcții importante în instituțiile statului. În material au fost făcute mai multe supoziții cu privire la diferite legături dintre persoane aflate în funcții de conducere ale statului român.

Sebastian Ghiță: *Înainte de Crăciun două zile, după Crăciun două zile. Se bea câte o țuică fiartă.*

Pe ecran titrat: **GHIȚĂ: SE BEA O ȚUICĂ FIARTĂ.**

Sebastian Ghiță: *Au fost înalți oficiali ai statului român.*

Pe ecran titrat: **GHIȚĂ: ÎNALȚI OFICIALI APAR ÎN POZĂ.**

Mihai Gâdea: *În Serviciile Secrete?*

Sebastian Ghiță: *Inclusiv.*

Pe ecran titrat: **GHIȚĂ: SUNT DIN SERVICIILE SECRETE.**

Sebastian Ghiță: *Este un stop-cadru de pe un film.*

Pe ecran titrat: **GHIȚĂ: POZA ESTE STOP-CADRU DE PE UN FILM. NU ESTE SINGURUL FILMULEȚ.**

Sebastian Ghiță: *Nu sunt singura persoană care are poze, filmulețe.*

Pe ecran titrat: **GHIȚĂ: MAI AU ȘI ALȚII POZE, FILMULEȚE.**

Voce din off: **Sărbători, zile de naștere, vacanțe, în regimul lui Traian Băsescu membrii cei mai de văză ai ceea ce numim astăzi stat paralel erau ca o adevărată familie, așa reiese din povestirile lui Sebastian Ghiță și ale Elenei Udrea, dar și din filmările și fotografiile apărute până acum în public. O familie în care membrii nu aveau încredere oarbă unii în ceilalți, așa cum povestește și Ghiță, cam toată lumea are înregistrări cu toată lumea. Ghiță a filmat petrecerile din crama casei sale, sistem de supraveghere avea și în vila de la Cheia, dovadă este filmulețul cu Florian Coldea pe care l-a făcut public și cel de la Sinaia unde s-ar fi desfășurat celebra petrecere în care lăutarii îi cântau lui Kovesi "La Chilia în port", varianta pentru statul de drept. De asemenea, despre Gabriel Oprea surse bine informate spun că avea un sistem video performant în vila sa din Cotroceni, fix în sufrageria unde s-a ținut și celebrul conclav din noaptea turului al doilea al alegerilor prezidențiale din 2009. Până și procurorii paradorii de la unitățile de elită ale DNA s-a dovedit că înregistrau tot ce prindeau. Despre Ciprian Man de exemplu, multe surse din zonă spun că ar avea chiar o manie în acest sens și obiceiul și l-ar fi păstrat și când a ajuns alături de Kovesi la București, iar acum când e cercetat pentru presupuse amenințări la adresa unor judecători, e ușor de concluzionat că va fi dispus să negocieze cu tot ce ar fi pus la păstrare pentru zile negre, înregistrări, documente și un carnețel, cică în care nota fiecare mișcare, un fel de jurnal de bord, iar zilele negre, iată că au venit. Cât despre celebrele petreceri din vilele SRI: K2, K4 și T14, inclusiv tăieri de porc, nu doar chermezele oficiale, iarăși nu există multe dubii că ar exista și imagini, pe lângă faptul că aceste obiective cu statut special sunt supravegheate și oricum poze au apărut deja în spațiul public, date de Ponta despre K2, ginerele lui Nicolae Ceaușescu a povestit în exclusivitate pentru Descoperiți că a fost cablată special în acest sens încă din vremea comuniștilor.**

Reporter: A primit în această casă vreun președinte sau oficial rus?

Bărbat: Nu, nu, și când a fost Gorbaciov este casa de alături, casa Drăghici.

Reporter: Prima de pe bulevard.

Bărbat: Acolo au mai venit și alți șefi și cancelari ai Germaniei Federale, fiindcă era o casă importantă, probabil erau și instalații speciale.

Voce din off: **Așadar se pare că toată lumea are la mână pe toată lumea, iar undeva acolo în sistem există dovezi pentru fiecare blestemăție făcută de această rețea bine pusă la punct, care ca un uriaș cancer, a metastazat absolut toate nivelurile statului, iar faptul că dovezile încep să apară și să mai aibă și consecințe, înseamnă că în sistem este război și una dintre tabere vrea sânge.**

Titrat pe ecran: CINE ȘI-A RIDICAT MÂNA DE PE KOVESI; LUNI, 11 FEBR.2019, ORA 14:00- GHIȚĂ, AUDIAT PRIN VIDEOCONFERINȚĂ ÎN ANCHETA KOVESI. DUPĂ DOUĂ ORE ȘI JUMĂATATE, KOVESI ÎȘI LUA BILET SPRE BRUXELLES.

Voce din off: Luni, 11 februarie 2019, ora 14:00, Sebastian Ghiță este audiat prin videoconferință de procurorii de la Secția pentru Investigarea Magistraților în ancheta care o viza pe Kovesi. La două ore și jumătate distanță, Kovesi așa cum au dezvăluit în exclusivitate Oana Zamfir și Adrian Ursu la „Exces de putere”, își achiziționa online biletul de zbor cu destinația Bruxelles pentru data de vineri, 15 februarie 2019, ora 17:07, cu întoarcere pe 27 februarie, adică ziua imediat următoare pentru audierea pentru Parchetul European. Presa a aflat de audierea lui Ghiță pe surse, abia a doua zi, pe 12, deci pare că cineva a anunțat-o pe Kovesi care s-a decis imediat să plece la Bruxelles pentru susținere.

Titrat pe ecran: KOVESI, AVERTIZATĂ DIN INTERIOR?

Voce din off: Sau totul e o coincidență uriașă menită să o facă pe fosta șefă DNA să pice prost și tot o coincidență să fie și faptul că după ce miercuri, la ceas târziu în noapte, Kovesi a anunțat cu voce tremurândă că i-a bătut poliția la ușă, reacțiile inclusiv cele internaționale, au apărut extrem de prompt, de altfel tot miercuri, dar mai devreme, o altă

coincidență, Monica Macovei dă un interviu pentru Hotnews în care îl trage de urechi pe președintele Iohannis, că nu a ieșit să o susțină public pe Kovesi.

(...)”

În ce privește emisiunea *Descoperiți*, ediția din 16 februarie 2019, membrii Consiliului au apreciat că a fost difuzată cu nerespectarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) în condițiile în care în cadrul acesteia nu s-a asigurat o distincție clară între fapte și opinii iar evenimentele ce au dat conținutul informării publicului nu au fost prezentate cu respectarea imparțialității și buneii credințe impuse de reglementările în domeniul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor art. 64 (1), în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Postul de televiziune **Antena 3** a difuzat, în data de **28.02.2019**, interval orar **21:00-23:45**, emisiunea de dezbatere *Sinteza Zilei*, moderată de Mihai Gâdea.

Invitați: Viorica Dăncilă-premier (direct telefon); Norica Nicolai-europarlamentar ALDE; Berta Popescu-jurnalist *Antena 3*; Cornel Dobrițoiu-general; Șerban Nicolae-senator PSD; Vlad Nistor-vicepreședinte PNL; Răzvan Savaliuc-jurnalist *Lumea Justiției*; Mugur Ciuvică-președinte GIP; Adrian Ursu-jurnalist *Antena 3*.

Titluri care au rulat pe ecran pe parcursul emisiunii: **CE-A SPUS MIKE PENCE PREMIERULUI DĂNCILĂ; PREMIERUL VIORICA DĂNCILĂ, LA „SINTEZA ZILEI”; DĂNCILĂ: AM VORBIT CU VICEPREȘEDINTELE SUA; ULTIMA ORĂ: VICEPREȘEDINTELE SUA VINE ÎN ROMÂNIA; MIKE PENCE VINE LA INVITAȚIA GUVERNULUI ROMÂNIEI; URMEAȚĂ: MIHAI GÂDEA, ÎN DIALOG CU TUDOREL TOADER; PLANUL ARUNCĂRII ROMÂNIEI ÎN AER; AMENINȚĂRILE LUI PUTIN LA ADRESA ROMÂNIEI; SCRISOAREA MINISTRULUI APĂRĂRII CĂTRE PREȘEDINTE; CONFLICTUL IOHANNIS-MAPN, DETALII DE ULTIMĂ ORĂ; IRESPONSABILITATE DE O GRAVITATE EXTREMĂ; RĂZBOIUL KLAUS IOHANNIS-GUVERNUL ROMÂNIEI; MINISTRUL JUSTIȚIEI LA SINTEZA ZILEI; MIHAI GÂDEA ÎN DIALOG CU TUDOREL TOADER; TUDOREL TOADER, CELE MAI AȘTEPTATE RĂSPUNSURI; CE SPUNE MINISTRUL JUSTIȚIEI DESPRE ORDONANȚĂ; TUDOREL TOADER, ANUNȚURI DE ULTIMĂ ORĂ; TUDOREL TOADER ÎI DĂ REPLICĂ LUI AUGUSTIN LAZĂR; URMEAȚĂ: PLANURILE LUI SOROS PENTRU ROMÂNIA; BLOCAREA JUSTIȚIEI PRIN ACȚIUNI COORDONATE; DETALII SPECTACULOASE DINTR-UN RAPORT SECRET; KOVESI, ÎN RAPORTUL SECRET BRITANIC; SARGENTINI-MACOVEI, AMĂNUNTE INEDITE; VICEPREMIERUL ITALIEI, ATAC DUR LA SOROS; REȚEAUA DE INFLUENȚĂ DE LA BRUXELLES; KOVESI ȘI SOROS ELOGIAȚI ÎN FINANCIAL TIMES.**

Potrivit raportului de monitorizare, subiectele dezbătute în emisiune au privit: convorbirea telefonică purtată între premierul român, Viorica Dăncilă și vicepreședintele american, Mike Pence; răspunsul afirmativ al vicepreședintelui american Mike Pence, la invitația premierului Viorica Dăncilă, de a vizita România; amenințările lui Vladimir Putin la adresa României, în contextul în care Klaus Iohannis refuză să semneze decretul de numire al șefului Statului Major General al Armatei; difuzarea unui interviu înregistrat prin care este prezentată poziția ministrului Justiției, Tudorel Toader în conflictul apărut în justiție pe fondul declarațiilor procurorilor Secției de investigare a infracțiunilor magistraților; prezentarea unui raport redactat de foști ofițeri ai MI6, ce au făcut o anchetă paralelă,

pentru judecătorii din Marea Britanie în cazul Adamescu; votul pentru Kovesi din Comisia LIBE a Parlamentului European.

Redăm spre exemplificare, din raportul de monitorizare, subiectul cu privire la care Consiliul a apreciat că a fost difuzat cu încălcarea prevederilor legale:

(...)

“S8 (rep.02.30-08.00, sel.28-23) Moderatorul a anunțat un alt subiect al serii și anume: **Dragii mei, breaking news. Berta Popescu face dezvăluiri în premieră, sunt lucruri foarte interesante dintr-un raport redactat de foști ofițeri ai MI6, celebrul serviciu secret britanic, ce fac o anchetă paralelă, pentru judecătorii din Marea Britanie în cazul Adamescu. Lucrurile care apar aici sunt unele dintre ele șocante, dar pentru faptul că e elaborat de astfel de oameni cred că merită puțină atenție.**

Berta Popescu: **Vorbim de dosarul de extrădare în cazul lui Alexandru Adamescu din Londra, au angajat o echipă formată din foști ofițeri ai MI6, John Scarlett fostul șef MI6 este unul din semnatarii, Sir John Scarlett, yes, este unul dintre semnatarii acestui raport, spun în raportul respectiv, că au trimis în România, că au echipe în România care au lucrat pentru acest raport, au vorbit cu martori, inclusiv cu procurori, au verificat anumite dosare și de asemenea au vorbit inclusiv cu persoane politice, oameni politici de la noi din țară pentru a avea o imagine completă a ceea ce s-a întâmplat în România și evident cu privire la acest dosar. În acest raport sunt niște lucruri foarte grave, pentru că, spun că există mai multe surse și mai mulți oameni cu care ei au vorbit, care vorbesc că Victor Ponta ar fi comandat arestarea lui Dan Adamescu și arestarea lui Alexander Adamescu, de asemenea vorbesc despre o întâlnire care ar fi avut loc în decembrie 2013, spun că ar fi avut loc mai multe întâlniri pe siguranță națională, întâlniri la care ar fi participat Petre Tobă, la acel moment șef al Poliției Române, Laura Codruța Kovesi și evident premierul României, Victor Ponta. La acea întâlnire din 2013 s-ar fi pus la punct niște mici detalii legate de dosarul lui Dan Adamescu și cel al lui Alexander Adamescu.**

Mugur Ciuvică: Nu vreau să îl contrazic pe Sir John Scarlett, dar totuși Ponta a comandat arestarea lui Adamescu, după care și-ar fi comandat propriile dosare tot la Kovesi?

Berta Popescu: Ceva mai târziu.

Mugur Ciuvică: **Ideea că Ponta îi putea comanda ceva lui Kovesi e o exagerare a lui Sir John., că era băgat în asta și voia și el să fie acolo și că Adamescu și fiul lui au fost convinși tot timpul că și de la Ponta li se trag dosarele, e o chestie, dar nu făcea Kovesi ce îi spunea Ponta. Kovesi făcea ce îi spunea Băsescu, după care ce îi spunea Coldea și eu cred că mai mult Adamescu a căzut într-o combinație din-asta se servicii tip Tender, cum a căzut și Tender.**

Berta Popescu: Se vorbește în dosarul acesta de influența serviciilor în dosarul Dan Adamescu...

Mugur Ciuvică: Pare mai consistent în raport decât chestia că i-a ordonat Ponta lui Kovesi, Ponta a băgat și el acolo (neinteligibil).

Berta Popescu: Și a mai făcut niște mici intervenții pe undeva.

Mugur Ciuvică: Și a mai făcut niște mici chestii, dar că a ordonat Ponta dosarul e mult prea mult.

Cornel Dobrițoiu: Poate erau în echipă cu Gabi Oprea, așa să...

Mihai Gâdea: Faptul că am pus mâna pe acest dosar mi se pare foarte interesant pentru opinia publică să vadă aceste lucruri, ar mai fi ceva de adăugat, Berta?

Berta Popescu: O altă informație care mie mi se pare interesantă din raport, acum sper să fie și reală, este că în iunie 2013 spun a avut loc o întâlnire a Consiliului UE la Bruxelles unde a participat cancelarul german Angela Merkel și evident că a fost acolo și Victor Ponta și ar fi avut loc între cei doi o discuție cu privire la corupția din România, iar Angela Merkel la

momentul respectiv i-ar fi spus lui Victor Ponta că nu se va accepta intrarea României în Schengen dacă nu demonstrează o adevărată luptă împotriva corupției și susținută de dosare în care să fie anchetați politicieni și afaceriști importanți.

Mihai Gâdea: *Bun, această informație are un aer de credibilitate, mai ales când am văzut că în documente oficiale trimise de la Bruxelles se cereau exact nume, le-aerau documente ce nu puteau fi atacate trimise ori de la cabinetul doamnei Reding ori din alte zone foarte importante în care nume și prenume au fost trecute pe acele documente.*

Pe ecran, pe parcursul discuțiilor, au rulat mai multe pagini ale unui document în limba engleză.

(...)"

După analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au concluzionat că modul în care a fost adus în atenția publicului un raport atribuit unor foști ofițeri ai MI6 în cazul Alexander Adamescu, a fost unul de natură să prejudicieze dreptul persoanei la propria imagine.

Astfel, în condițiile în care, deși fostului Prim-ministru al României, Victor Ponta, i s-a imputat faptul că ar fi comandat arestarea unor persoane, acesta nu a fost contactat de radiodifuzor pentru a fi invitat să răspundă acestor acuzații, prin prezentarea unui punct de vedere, iar moderatorul emisiunii nu a precizat, în cadrul acesteia, că persoana în cauză ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere.

Potrivit art. 40 (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (5) și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de

apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în cadrul ediției din 07.02.2019 a emisiunii *În gura presei*, în edițiile din 13 și 27.02.2019 ale emisiunii *Obiectiv*, în emisiunea *Exces de Putere* din 15.02.2019, în emisiunea *Descoperiți* din 16.02.2019, precum și în ediția din 28.02.2019 a emisiunii *Sinteza Zilei* au fost încălcate prevederile legale privind respectarea dreptului la imagine al persoanei la adresa căreia au fost formulate acuzații, precum și cele privind informarea corectă a publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii și prezentarea corectă, imparțială și cu bună-credință a informațiilor referitoare la un subiect, fapt sau eveniment.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu