



Decizia nr. 358 din 07.06.2016

privind somarea S.C. MD-I FLEISCH S.R.L.

ȘOTÂNGA, Com. Șotânga, Calea Pucioasei nr. 38, jud. Dâmbovița

C.U.I. 24447716

Fax: 0245/607079

- pentru postul MDI TV

Târgoviște, Str. Cooperației nr. 3-5, jud. Dâmbovița

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 iunie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 3841/20.04.2016 și 5226/25.05.2016 privind emisiunea „Fețele puterii”, din data de 19 aprilie 2016, respectiv emisiuni informative din data de 23 mai 2016, difuzate de postul MDI TV.

Postul de televiziune MDI TV aparține radiodifuzorului S.C. MD-I FLEISCH S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 304.2/14.02.2013 eliberată la 19.04.2016, decizia de autorizare 1933.0-1/21.04.2015, eliberată la 19.04.2016).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. MD-I FLEISCH S.R.L. a încălcat dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) și art. 139 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform dispozițiilor invocate:

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

- art. 139 Publicitatea, pozitivă sau negativă, în legătură cu partide politice, oameni politici, mesaje politice este interzisă, cu excepția perioadelor de campanie electorală.

În fapt, postul de televiziune MDI TV a difuzat în direct, în seara zilei de 19.04.2016, cu începere de la ora 19:30:00, emisiunea ”Fețele puterii”, cu o durată de 00:54:32 minute, moderată de dl. Sorin Diaconescu. În cadrul acesteia a participat, în calitate de invitat, dl. Dumitru Miculescu, președinte PNL Dâmbovița.

Redăm spre exemplificarea modului de desfășurare, fragmente din raportul de monitorizare al emisiunii:

„REP. 003 – Miculescu (10:14 - 12:22):

D. Miculescu: *”D-le Diaconescu, statisticile vorbesc nu eu...1992 – 1996, 2000 – 2004 au fost cele mai frauduloase privatizări din istoria României. Nu intru în amănunte, că sunt alții care știu, judecă sau constată... Dar mă refer la Dâmbovița. Combinatul de Oțeluri Speciale!!! Unde a ajuns Combinatul de Oțeluri Speciale? Să îmi spună mie actuala conducere a Consiliului Județean că din 2012 până în 2016 nu știau cursul acestui Combinat? Îl știau.. dar au tăcut! Cum a tăcut și în alte situații. Când a fost apărătorul patronatului împotriva salariiștilor, dl. Adrian Țuțuianu prin casa lui de avocatură, unde era acționar! Sunt miliarde și miliarde și zeci de mii de locuri de muncă care le-a pierdut în decursul anilor și din 2012 în continuare le*

pierde. Câți salariați avea Combinatul în 2012? Câșți salariați mai are astăzi? Să ne răspundă conducerea Consiliului Județean în frunte cu dl. Țuțuianu! Ce-au pus în loc? Nu au pus nimic! Decât au supraaglomerat unitățile unde sunt bugetare. Au angajat în continuu. Avem găuri negre! Carpatmontana!!! Ce facem cu ea? O ține în continuare! Din Regia de Apă ce a făcut? Se știe foarte bine ce a făcut!! Spitalul Județean? Câți bani s-au investit acolo și cum arată! Se vede și se știe despre lucrul ăsta! De corecțiile financiare care se fac anual... NM-a fost în stare să termine niște investiții pe care le-au început alții din 2004, 2008 și așa mai departe... Ce au făcut din 2012 până în 2014. Să vină concret: am făcut proiectele astea. Nu să vii și să te lauzi că tai panglici la proiectele făcute din 2008 – 2012 și chiar din 2004.”

REP. 004 – Miculescu (12:43 – 14:12):

D. Miculescu: ”Pe ei nu i-a interesat. Ei au venit la putere. Nu i-au interesat calitatea lucrărilor mai mult decât cantitatea lor.. Și când spun cantitate, pe firmele lor de casă, de consultanță, proiectul costa 1 leu dar evaluarea era cu 2 lei (...) că noi nu cheltuim banul public nejustificat cum îl cheltuiesc ei. Pe ei nu i-a interesat de zonele de dezvoltare și de proiectele viabile, proiectele care trebuiesc în localitățile alea... Nu i-a interesat. Cantitate.. pentru ca ei să poată să dea la camarila lor politică! (...) vorbim de drumurile județene... Nu eu, ei vorbesc de drumurile județene... Că nu au bani... Ba da, au bani... (...) că de multe ori nici primarii nu au vina care lise impută de cetățeni.. Dar știți cum e cetățeanul ... dăm exemplu Fieni, Pucioasa... Primarul e de vină! Nu e primarul de vină că nu are drum județean. Nu e primarul de vină că nu are drum național. Dar toate sunt în cărca primarului pentru că nu îl suportă președintele Consiliului Județean. Nu face politica lui.”

REP. 005 – Miculescu (15:38 – 17:20):

D. Miculescu: ”În momentul ăla care forța ta activă în județul Dâmbovița este undeva la 200.000 – 204.000 de oameni și tu nu ai decât 37%.. decât 37 %!!! Ce înseamnă asta? Ce au adus oamenii ăștia în afară de sărăcie, minciună și șomaj? Ce au adus? Spuneți-mi dumneavoastră. Că eu nu văd altceva decât: șomaj, minciună și sărăcie! Atât! Și închidem județul! Cum îl închidem? Păi președintele Consiliului Județean stă cu sutele de dosare, care vin de la primăriile din județ pentru a semna o autorizație de construire. Pentru a o semna! Pentru că dosarul este verificat și apoi trimis la Consiliul Județean. De ce trebuie să semneze președintele Consiliului Județean aceste autorizații? El personal? Nu cumva, în astea câteva sute de dosare, care el le ține undeva în dreapta și în stânga lui și undeva să treacă peste ele, se vede cu ochiul liber că stopează investițiile în județul Dâmbovița? Pentru că omul ăla care își vrea o autorizație de construire, fie firmă, fie privat, cheltuie nite bani. Aduce un plus... Cum deschizi tu județul pentru investiții? Așa îl deschizi?. Încă o dată: nu îl interesează investițiile în județul Dâmbovița. Îl interesează să fim un județ sărac, cu omaneni săraci să poată să fie ușor manipulați. Asta e părerea mea! Dependența de ajutoarele sociale dl. Diaconescu.”

REP. 006 – Diaconescu (19:04 – 19:26):

S. Diaconescu: ”Vreau să vă întrerup pentru a vă ruga să detaliați. Nu neapărat să detaliați... În primul rând să spuneți ce ați face, în mod concret, dacă mâine, mâine, câștigați alegerile dvs., PNL D-ța, în acest domeniu al agriculturii. Care este schimbarea concretă pe care o faceți.” – Miculescu dezvoltă subiectele la care i se ridică mingea la fileu.

REP. 007 – Diaconescu (24:32 – 24:51):

bS. Diaconescu: "A-pro-pos de acest potențial pe care dvs îl identificați ca fiind important județului Dâmbovița. Suntem și aici unde viața din câte știu. Credeți că într-un mandat puteți schimba chestia asta? În patru ani de zile se poate schimba pentru că despre asta este discuția..."

REP. 008 – Miculescu (08:45 – 09:30)

D. Miculescu: "... Și îmi doresc ca PNL să câștige alegerile din 2016, dar nu mai pentru PNL. Îmi doresc să câștigăm aceste alegeri locale din 2016 pentru cetățeanul din Dâmbovița. El trebuie să simtă, dar nu o schimbare pentru că toată lumea vine cu schimbări, schimbări... schimbări la față, de haine – trebuie să începem să lucrăm pentru ei și să se vadă că li se îmbunătățește viața de zi cu zi. E trist să spui că în 2016 sunt localități care nu au apă, nu au canal, n-au gaze, n-au infrastructură.. când plouă mergem cu cizmele de cauciuc.. Și drumuri județene să îți rupi mașinile..."

REP. 009 – Miculescu (10:06 – 12:00):

D. Miculescu: "Avem aici un candidat la Primăria Târgoviște. Târgoviștea este vechea cetate de scaun a Țării Românești. Vii tu și te bați pumnul în piept cât de gospodar vrei tu să fii pentru Târgoviște. Vii tu și spui: eu sunt cel mai bun primar pentru Târgoviște... Nu păstrăm discreția... Mi-e simpatic prin felul lui de a fi. Deci în 2009, la alegerile..., Cristi Daniel Stan, vechiul meu prieten și actual, ... Vii tu ... cât de mult îți dorești tu ca Târgoviștea să înflorească în mandatul tău din 2016 – 2020. Și ne-am uitat printre hârtii: în 2009, la alegerile prezidențiale, distinsul domn era, a zis-o cu juma de gură când l-au întrebat colegii dvs dacă a mai făcut parte din vreun partid,.. da, vă spun eu. A făcut parte din UDMR!!! Da. A fost în Biroul Electoral Județean și a reprezentat în alegerile prezidențiale pe Hunor Kelemen.. UDMR!!! Și a luat 193 de voturi! Aici e semnătura d-lui Stan Daniel Cristian... Nu văd eu bine, a semnat altcineva în locul lui, dar m-am uitat și pe actele care le semnează la Primărie... E aceeași! Cât de bun târgoviștean ești tu? Cât de mult îți dorești să conduci tu această Târgoviște? Înseamnă că nu îți vezi decât interesele proprii! Asta este părerea mea! Să vină dânsul să mă contrazică, să mă convingă că nu este așa."

REP. 010 – Miculescu (12:27 – 13:12):

D. Miculescu: "Făcând o analiză în ultimii 10 ani (...) Din punctul meu de vedere PSD a creat un model economic care să dobândească vechime în asigurările sociale... (...) Și nu de muncă! Aia socială! Cu cât oamenii sunt mai săraci, cu atât oamenii aceia pot fi manipulați mai prin aceste asistențe sociale... De ce să nu venim noi să le creăm un cadru în care să muncească să nu mai aștepte acele asigurări sociale."

REP. 011 – Miculescu (13:59 - 15:30):

D. Miculescu: "A-pro-pos de chestia asta. Aș vrea să citez, aș vrea să îi aduc aminte d-lui Țuțuianu și poate își aduce aminte, ce spunea fostul șef de partid despre PSD:<< că pare mai degrabă preocupat de aranjarea scaunelor în jurul mesei, masă care devine tot mai mică în timp ce se aduc tot mai multe scaune decât de problemele dramatice cu care se confruntă Dâmbovița>>. Și exemple? Un exemplu recent: Municipal Security! Când o firmă privată..."

S. Diaconescu: Dl. Năstase?

D. Miculescu: Fostul șef de partid al d-lui Țuțuianu... Municipal Security care a rămas pe drumuri 50 – 60 de angajați. Nu îi interesează! Da? Mergem mai departe

la Moreni cu canalizarea. Cine lucrează acolo? Finul cui? Mergem mai departe: Dragomirești cu iluminatul public. Cne este acolo? Tot administrație PSD. Grad, cel care a apărut președinte executiv dacă nu mă înșel care este foarte strâns legat de islazul de la Cândești... Nu mai vorbim de Regia de Apă, nu mai vorbim de restul.. că alea s-au dezbătut, despre aceste lucruri s-a discutat..."

REP: 012 – Miculescu (16:30 – 17:17):

D. Miculescu: "Ce îmi doresc eu cu echipa PNL... pentru că avem o echipă foarte puternică, o echipă de oameni care își doresc, o echipă de consilieri pe ramuri și profesioniști. Nu ne dorim altceva decât să ... O spun ori de câte ori am prilejul... să deschidem acea cutie a Pandorei și s-o lăsăm deschisă. Iar organele abilitate ale statului să își facă datoria. Noi să începem de la 2016, nu să ne războim cu nimeni, nu să facem fel de fel de..., Hai să o luăm să formăm din 2016 o echipă de oameni care își doresc să scoată județul din haosul și din văgăuna în care se află.""

În urma analizării conținutului redat anterior, membrii Consiliului au constatat că ediția din 19 aprilie 2016 a emisiunii „Fețele puterii” a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor legale care prevăd că publicitatea, pozitivă sau negativă, în legătură cu partide politice, oameni politici, mesaje politice este interzisă, cu excepția perioadelor de campanie electorală.

Membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul discuțiilor, deși campania electorală încă nu începuse, moderatorul emisiunii l-a invitat pe dl. Miculescu să expună modul de acțiune al domniei sale sau al PNL pe anumite domenii pentru a se reveni la o stare normală a județului, aspecte de natură să imprime discuțiilor un caracter de promovare electorală a respectivei formațiuni politice, viitor competitor electoral. Astfel, moderatorul face invitații de genul: *"dacă veți ajunge președinte ce veți face? (REP: 002 – Diaconescu), să spuneți ce ați face, în mod concret, dacă mâine, mâine, câștigați alegerile dvs., PNL D-ța, în acest domeniu al agriculturii. Care este schimbarea concretă pe care o faceți (REP. 006 – Diaconescu) sau credeți că într-un mandat puteți schimba chestia asta? În patru ani de zile se poate schimba pentru că despre asta este discuția... (REP. 007 – Diaconescu)"*.

Pornind de la aceste invitații ale moderatorului, dl. Miculescu lansează în timpul emisiunii câteva idei care stau la baza candidaturii PNL, afirmând că *își dorește „ca PNL să câștige alegerile din 2016, pentru cetățeanul din Dâmbovița care trebuie să simtă, trebuie să începem să lucrăm pentru ei și să se vadă că li se îmbunătățește viața de zi cu zi (REP. 008 – Miculescu), pentru că avem o echipă foarte puternică, o echipă de oameni care își doresc, o echipă de consilieri pe ramuri și profesioniști.(...) să o luăm să formăm din 2016 o echipă de oameni care își doresc să scoată județul din haosul și din văgăuna în care se află (REP. 012 – Miculescu) pentru ca în mesajul de final al emisiunii să exprime doleanța ca toți dâmbovițenii să se gândească foarte bine înainte să pună ștampila la vot și să roage pe cei mai în vârstă să gândească că... sau să nu mai hotărască soarta nepoților lor, copiilor lor, să se gândească foarte bine înainte să pună ștampila la vot pentru că dacă nu schimbăm totul, și mentalitate, și modul de lucru și nu ne punem în slujba cetățenilor nu facem nimic (REP. 004 – Miculescu)."*

Totodată, membrii Consiliului au apreciat că, în contextul prezentat, critica referitoare la activitatea și soluțiile adoptate de PSD și conducerea Consiliului Județean și precum comparațiile cu ceea ce își propune PNL după alegerile locale pentru o serie de probleme de interes social major al comunității au constituit publicitate negativă la adresa unui partid politic, respectiv publicitate pozitivă la adresa altui partid politic, aceste tipuri de publicitate fiind interzise în afara

perioadelor de campanie electorală, conform dispozițiilor art. 139 din Codul Audiovizualului.

În cadrul ședinței publice din data de 7 iunie 2016 Consiliul a analizat și raportul de monitorizare referitor la conținutul unor emisiuni de știri difuzate de postul MDI TV din Târgoviște în data de 23.05.2016. Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul grupajelor informative de la orele 14:00, 18:00 și 22:00 a fost difuzată știrea „Post cu dedicație...??!!”, cu următorul conținut:

„Voce off: *“Concursul pentru ocuparea funcției de manager al Spitalului Județean de Urgență Târgoviște, organizat de Consiliul Județean Dâmbovița a debutat cu selecția dosarelor candidaților. Pentru concurs s-au înscris Claudiu Dumitrescu, actualul șef al Serviciului de Ambulanță și Constantin Florin Mărgărit, farmacist-șef în cadrul Spitalului Județean. Suspiciunile au început să apară odată cu respingerea dosarului lui Mărgărit pe motiv că nu ar avea aviz neuropsihic. Considerându-se nedreptățit, acesta a depus o contestație, iar rezultatul a fost tot verdictul: respins. Astfel că, medicul Claudiu Dumitrescu a rămas unicul candidat pentru funcția de manager al Spitalului Județean Dâmbovița. Am încercat să-l contactăm pe Constantin Mărgărit dar acesta și-a luat un concediu prelungit și nu este de găsit. Printre colegii lui este agitație, la fel și în rândul angajaților spitalului care se întreabă pe ce criterii va fi obținut postul de conducere, dacă nu cumva unele politice. De altfel, la o privire rapidă în trecut, constatăm că la mijloc sunt jocuri politice. În urmă cu câteva luni, Claudiu Dumitrescu, șeful Serviciului de Ambulanță și unicul candidat pentru postul de manager, și-a trădat partidul care îl propulsase în calitate de consilier în cadrul Consiliului Local Municipal pentru un alt partid aflat la putere care i-ar fi promis chiar postul de manager al spitalului. În aceste condiții semnele de întrebare și suspiciunile de manevre politice sunt justificate.”*

În urma analizării știrii prezentate anterior, Consiliul a apreciat că difuzarea acesteia a fost făcută cu încălcarea dispozițiilor legale potrivit cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Or, din conținutul știrii prezentate anterior nu rezultă în mod clar o astfel de distincție, afirmația radiodifuzorului conform căreia respingerea dosarului de înscriere al celui alt candidat pentru lipsa unor documente, fără a se preciza dacă acestea erau sau nu obligatorii, fiind de natura unei suspiciuni care să conducă la ideea că „la mijloc sunt jocuri politice”, iar criteriile de obținere a postului de manager al Spitalului Județean de Urgență Târgoviște sunt unele politice.

Față de acest aspect, Consiliul a apreciat că afirmații precum cele făcute în cadrul știrii depășesc sfera unei opinii și îmbracă forma unei acuzații factuale, inducând publicului ideea existenței unor fapte ilegale sau imorale, nesustținute în concret, neasigurând în mod clar distincția între fapte și opinii.

Pentru toate aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. MD-I FLEISCH S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 304.2/14.02.2013 eliberată la 19.04.2016, decizia de autorizare 1933.0-1/21.04.2015, eliberată la 19.04.2016 pentru postul de televiziune MDI TV din localitatea Târgoviște, județul Dâmbovița) se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și art. 139 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul MDI TV, deoarece în ediția din 19.04.2016 a emisiunii „Fețele puterii” a făcut publicitate politică, ceea ce contravine dispozițiilor art. 139 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în cadrul știrii “Post cu dedicație”, difuzată în mai multe emisiuni informative din data de 23 mai 2016, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, încălcând, astfel, prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu